

ПОИСК НАУЧНЫХ РЕШЕНИЙ

Журнал

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ
WWW.POISKNAUKAKBR.RU

№1
2024

Научно-методический журнал
«Поиск научных решений»

№ 1 / 2024

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1

<i>Свидетельство о регистрации</i>	Эл № ФС 77-85208 от 25 апреля 2023 г. (зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)
ISSN	2949-4818
<i>Периодичность</i>	1 раз в квартал
<i>Учредитель/Издатель</i>	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики
<i>Адрес редакции</i>	360004, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 226.
<i>E-mail редакции</i>	pnr@snppm.ru
<i>URL-адрес издания</i>	WWW.POISKNAUKAKBR.RU

Редакционный совет

Аликаев Рашид Султанович, доктор филологических наук, профессор;

Башиева Светлана Конакбиевна, доктор филологических наук, профессор;

Дзамихов Касболат Фицевич, доктор исторических наук, профессор;

Езаов Анзор Клишбиевич, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент;

Емузова Нина Гузеровна, доктор педагогических наук, профессор;

Журтов Арчил Хазешович, доктор физико-математических наук, профессор;

Кетенчиев Мусса Бахаудинович, доктор филологических наук, профессор;

Кумыков Аues Мухамедович, доктор философских наук, профессор;

Кушхов Хасби Билялович, доктор химических наук, профессор;

Мамсиров Хамитби Борисович, доктор исторических наук, профессор;

Сохроков Хаути Хазритович, доктор экономических наук, профессор;

Улаков Махти Зейтунович, доктор филологических наук, профессор;

Хамраева Елизавета Александровна, доктор педагогических наук, профессор;

Хоконов Мурат Хазраталиевич, доктор физико-математических наук, профессор;

Шхагапсоев Сафарби Хасанбиевич, доктор биологических наук, профессор.

Editorial Council

Alikaev Rashid Sultanovich, Doctor of Philological Sciences, Professor;

Bashieva Svetlana Konakbievna, Doctor of Philological Sciences, Professor;

Dzamikhov Kasbolat Fitsevich, Doctor of Historical Sciences, Professor;

Ezaov Anzor Klishbievich, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor;

Emuzova Nina Guzerovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor;

Zhurtov Archil Khazeshovich, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor;

Ketenchiev Mussa Bahaudinovich, Doctor of Philological Sciences, Professor;

Kumykov Aues Mukhamedovich, Doctor of Philosophical Sciences, Professor;

Kushkhov Hasbi Bilyalovich, Doctor of Chemical Sciences, Professor;

Mamsirov Khamitbi Borisovich, Doctor of Historical Sciences, Professor;
Sohrokov Khauti Khazritovich, Doctor of Economic Sciences, Professor;
Ulakov Mahti Zeitunovich, Doctor of Philological Sciences, Professor;
Khamraeva Elizaveta Aleksandrovna, Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor;

Khokonov Murat Khazrataliyevich, Doctor of Physical and Mathematical
Sciences, Professor;

Shkhagapsoev Safarbi Hasanbievich, Doctor of Biological Sciences,
Professor.

Редакционная коллегия

Кажаров Артур Гусманович, доктор исторических наук, профессор,
главный редактор;

Насипов Артур Жабагиевич, кандидат физико-математических наук,
доцент, заместитель главного редактора;

Чернышова Елена Борисовна, доктор филологических наук, доцент,
заместитель главного редактора;

Шонтукова Ирина Васильевна, кандидат педагогических наук,
доцент, заместитель главного редактора;

Ахаева Лариса Рамазановна, ответственный секретарь;

Курбанова Аминат Алихановна, ответственный секретарь;

Шогенова Аминат Топашевна, ответственный секретарь;

Абазов Барасби Заудинович, кандидат педагогических наук;

Анаев Марат Азретович, кандидат психологических наук, доцент;

Арипшева Бэлла Мухамедовна, кандидат биологических наук;

Ашинова Светлана Адамовна, кандидат педагогических наук;

Балахова Венера Сафарбиевна, кандидат экономических наук;

Гукежева Ирина Зуберовна, кандидат экономических наук;

Джаппуева Тамара Бакуевна, кандидат педагогических наук,

Емузова Светлана Гузеровна, кандидат педагогических наук;

Журтова Анжела Ариковна, кандидат исторических наук, доцент;

Калибатовна Марина Нургалиевна, кандидат химических наук;

Карашева Аксана Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент;

Карданов Мусадин Латифович, кандидат филологических наук,
доцент;

Кочесокова Асият Мухамедовна, кандидат исторических наук;

Кравцова Фатима Хасанбиевна, кандидат психологических наук,
доцент;

Кучукова Зухура Жамаловна, кандидат педагогических наук;

Кюль Елена Владимировна, кандидат географических наук;

Мизова Марина Хабаловна, кандидат педагогических наук, доцент;

Ногеров Даниял Татуевич, кандидат психологических наук, доцент;

Паритов Анзор Юрьевич, кандидат биологических наук, доцент;
Соблирова Зарета Хасанбиевна, кандидат исторических наук, доцент;
Сохроков Анатолий Хазритович, доктор технических наук;
Темрокова Ирина Кулчуковна, кандидат филологических наук;
Тхазеплов Аниуар Мухажидович, кандидат педагогических наук,
доцент;
Узденова Фатима Таулановна, доктор филологических наук;
Урусмамбетова Лаура Адамовна, кандидат педагогических наук.

Editorial Board

Kazharov Artur Gusmanovich, Doctor of Historical Sciences, Professor,
Editor-in-Chief;

Nasipov Artur Zhabagievich, Candidate of Physical and Mathematical
Sciences, Associate Professor, Deputy Editor;

Chernyshova Elena Borisovna, Doctor of Philological Sciences, Associate
Professor, Deputy Editor;

Shontukova Irina Vasilievna, Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Deputy Editor;

Akhaeva Larisa Ramazanovna, Executive Secretary;

Kurbanova Aminat Alikhanovna, Executive Secretary;

Shogenova Aminat Topashevna, Executive Secretary;

Abazov Barasbi Zaudinovich, Candidate of Pedagogical Sciences;

Anaev Marat Azretovich, Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor;

Aripsheva Bella Mukhamedovna, Candidate of Biological Sciences;

Ashinova Svetlana Adamovna, Candidate of Pedagogical Sciences;

Balakhova Venera Safarbievna, Candidate of Economic Sciences;

Gukezheva Irina Zuberovna, Candidate of Economic Sciences;

Dzhappueva Tamara Bakuevna, Candidate of Pedagogical Sciences,

Emuzova Svetlana Guzerovna, Candidate of Pedagogical Sciences;

Zhurtova Anzhela Arikovna, Candidate of Historical Sciences, Associate
Professor;

Kalibatova Marina Nurgalievna, Candidate of Chemical Sciences;

Karasheva Aksana Georgievna, Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor;

Cardanov Musadin Latifovich, Candidate of Philological Sciences,
Associate Professor;

Kochesokova Asiyat Mukhamedovna, Candidate of Historical Sciences;

Kravtsova Fatima Khasanbievna, Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor;

Kuchukova Zukhura Zhamalovna, Candidate of Pedagogical Sciences;

Kul Elena Vladimirovna, Candidate of Geographical Sciences;

Mizova Marina Khabalovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor;

Nogorov Daniyal Tatuevich, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor;

Paritov Anzor Yurievich, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor;

Soblirova Zareta Khasanbievna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor;

Sokhrokov Anatolii Khazritovich, Doctor of Technical Sciences;

Temroкова Irina Kulchukovna, Candidate of Philological Sciences;

Tkhazeplov Aniuar Mukhazhidovich, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor;

Uzdenova Fatima Taulanovna, Doctor of Philological Sciences;

Urusmambetova Laura Adamovna, Candidate of Pedagogical Sciences.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Из истории образования и педагогической мысли

Мамхегов А.Б.

Г.Г. Дядченко и история математического образования КБР в 90-х годах XX века 12

Общие вопросы психологии и педагогики

Кравцова Ф.Х., Кравцов А.В.

Особенности проявления и профилактика суицидального риска у подростков в образовательной организации 34

Кучукова З.Ж., Ногерова М.Т.

Об опыте коррекции самооценки подростка 50

Этнокультурное образование

Ахаева Л.Р.

Конкурсные мероприятия как компонент интегрированной модели этнокультурного образования в Кабардино-Балкарской Республике 59

Вопросы методики преподавания в школе

Жемухова Ж.А., Насипов А.Ж.

Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся по биологии с использованием оборудования центра «Точка роста» 72

Лукьяева Ж.М.

Метод проблемного обучения в преподавании истории: условия эффективной реализации 85

Гутаева С.А., Созаева А.С.

Скетчноутинг как средство запоминания объемных текстов на уроках английского и русского языков, а также на уроках литературы 97

Урусмамбетова Л.А.

Современные подходы к оцениванию как ресурс повышения результатов обучения на уроках истории 106

Стратегические проекты в системе образования

Кубаева М.Х.

О реализации проекта «Школа Минпросвещения России» в Кабардино-Балкарской Республике 119

Вопросы трудоустройства

Лопатина К.В., Коцев Р.Т., Кумыкова А.А.

О подходах к решению проблемы трудоустройства молодых специалистов (на примере ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова») 133

Наши авторы 144

CONTENTS

From the History of Education and Pedagogical Thought***Mamkhegov A.B.***

G.G. Dyadchenko and the history of mathematical education of the Kabardino-Balkarian Republic in the 90s of the XX century 12

General Issues of Pedagogy and Psychology***Kravtsova F.Kh., Kravtsov A.V.***

Characteristics of the demonstration and prevention of suicidal risk in adolescents in an educational institution 34

Kuchukova Z.Zh., Nogerova M.T.

The experience of a teenager's self-esteem correction 50

Ethnocultural Education***Akhaeva L.R.***

Contests as a component of an integrated model of ethnocultural education in the Kabardino-Balkarian Republic 59

Issues of Teaching Methods at School***Zhemukhova Zh.A., Nasipov A.Zh.***

Organization of project and research activities in Biology classes for students using the equipment of the center "Tochka rosta" 72

Lukyaeva Zh.M.

The method of problem-based learning in teaching History: terms for effective implementation 85

Gutaeva S.A., Sozaeva A.S.

Sketchnoting as a tool for memorizing voluminous texts in English and Russian Language lessons and in Literature lessons 97

Urusmambetova L.A.

Modern approaches to assessment as a resource for improving learning outcomes in History lessons 106

Strategic Projects in the Education System***Kubaeva M.Kh.***

The implementation of the project "School of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation" in the Kabardino-Balkarian Republic 119

Employment issues***Lopatina K. V., Kotsev R.T., Kumykova A.A.***

Approaches to solving the problem of employment of young specialists (using the example of the Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov) 133

Our Authors 147

ИЗ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

УДК 51

Для цитирования: Мамхегов А.Б. Г.Г. Дядченко и история математического образования КБР в 90-х годах XX века // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 12–33.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-12-33

**Г.Г. Дядченко и история математического образования КБР
в 90-х годах XX века**

Мамхегов Астемир Билостанович

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В статье представлены основные вехи биографии кандидата физико-математических наук, доцента, ученого секретаря Института информатики и проблем регионального управления КБНЦ РАН Григория Григорьевича Дядченко, который внес ощутимый вклад в развитие системы общего и профессионального образования Кабардино-Балкарии.

Григорий Григорьевич Дядченко известен не только как преподаватель Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова, Кабардино-Балкарского агропелиоративного института (ныне Кабардино-Балкарский государственный сельскохозяйственный университет имени В.М. Кокова (КБГАУ им. В.М. Кокова), Института повышения квалификации Министерства образования и науки КБР (позже ИПК КБГУ), Кабардино-Балкарского института бизнеса и руководитель школьных математических кружков, чьи воспитанники добивались успехов на региональном и российском уровнях в научно-практических конференциях школьников, но и на всероссийском уровне как специалист по методике изучения стохастической линии в школе, как основной разработчик учебного предмета «Закономерности окружающего мира» в экспериментальной модели школы «Экология и диалектика».

Ключевые слова: школа, математика, методика, воспитание, ученики, студенты, научные работы, методические разработки и указания, дискретная математика, теория вероятностей, математическая статистика, стохастическая линия.

G.G. Dyadchenko and the history of mathematical education of the Kabardino-Balkarian Republic in the 90s of the XX century

Mamkhegov Astemir Bilostanovich

State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article describes the main biography milestones of Grigory Grigoryevich Dyadchenko, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Scientific Secretary of the Institute of Informatics and Problems of Regional Management of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, who made a significant contribution to the development of the system of general and additional education in Kabardino-Balkaria.

Grigory Grigoryevich Dyadchenko is known not only as a lecturer at the Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Kabardino-Balkarian Agro-Reclamation Institute (now Kabardino-Balkarian State Agricultural University named after V.M. Kokov), the Institute for Advanced Training of the Ministry of Education and Science of the Kabardino-Balkarian Republic (later Institute of Advanced Training of KBSU), the Kabardino-Balkarian Institute of Business and the head of the school mathematical circles, whose students succeeded at the regional and federal levels in scientific and practical conferences for school children, but also at the All-Russian level as a specialist in the methodology of studying the stochastic line at school, as the main developer of the educational subject "Patterns of the surrounding world" in the experimental model of the school "Ecology and dialectics".

Key words: school, Mathematics, methodology, education, school children, students, scientific works, methodological developments and instructions, Discrete Mathematics, probability theory, mathematical statistics, stochastic line.

Григорий Григорьевич Дядченко известен в Кабардино-Балкарии и за ее пределами как ученый-алгебраист, педагог высшей школы, талантливый организатор науки и образования, методист математики, кандидат физико-математических наук, доцент, активный разработчик стохастической линии учебного предмета «Закономерности окружающего мира» в экспериментальной модели школы «Экология и диалектика».

Г.Г. Дядченко родился 4 августа 1936 года. Детство и юность прошли в пос. Майский КБАССР (ныне г. Майский КБР). Родители его – крестьяне, имели двоих сыновей и дочь, жили скромно. В детстве он увлекся музыкой, но уже в пятом классе решил стать учителем математики.

Окончив среднюю школу №1 г. Майского, Г.Г. Дядченко поступил в Кабардино-Балкарский педагогический институт, который во время его

учебы был преобразован в Кабардино-Балкарский государственный университет. Студенческое общество, комсомольская работа, олимпиады, участие в художественной самодеятельности с виртуозной игрой на контрабасе, освоение целины, занятия спортом – все это сопровождало его учебу на физико-математическом факультете, который он окончил с отличием в 1960 году. С большим уважением он относился к национальной культуре Кабардино-Балкарии: знал кабардинский язык, пел на нём старинные народные песни, понимал балкарский язык. Продолжал заниматься музыкой: в духовом, позже эстрадном, оркестре играл на басе. В 1957 году принял участие в торжественных мероприятиях, посвященных 400-летию присоединения Кабарды к России.

После окончания КБГУ Г.Г. Дядченко предложили остаться на кафедре высшей алгебры и геометрии и поступить в аспирантуру. Но к этому времени он был уже женат, а супругу Бэлу Авраамовну Гурарий (тоже математик) по распределению направили в Лашкутинскую школу. Муж поехал за ней. Но через четыре месяца работы учителем, после настойчивых приглашений, он поступил в аспирантуру КБГУ. Его избрали секретарем комсомольской организации факультета, затем университета. Имея сына-первенца, Бэла Авраамовна работала на вечернем отделении, а Григорий Григорьевич на дневном, заменяя друг друга в роли няньки. Жили в общежитии, но трудности преодолевали стойко.

Научным руководителем Г.Г. Дядченко был известный в то время ученый-алгебраист, доцент Г.Н. Нилов, заложивший основы Нальчикской школы по теории конечных групп, которая позже заняла достойное место среди алгебраических школ СССР. Когда кандидатская диссертация была завершена, выяснилось, что практически подобная работа выполнена в США и опубликована. Более того, вскоре умер научный руководитель.

Такое стечение обстоятельств не сломило Григория Григорьевича. Он несколько лет упорно занимался без руководителя по теме, родственной предыдущей. Аспирант обладал умением удивляться и видеть необычное в обычном. При своих ярких математических способностях и обостренном научном и эстетическом чутье, ему удалось, казалось бы, в закоряченной теории полугрупп проявить изобретательность, остроумие, личную научную инициативу и заставить сверкать новыми гранями это направление абстрактной алгебры. Здесь в полной мере проявилось его умение модифицировать изобретения других специалистов и выходить в исследованиях на более высокий уровень. Работы Григория Григорьевича

были признаны специалистами нашей страны по данному направлению математики, они стали цитироваться, в том числе и в зарубежных изданиях.

Защиты диссертаций по алгебре в то время проходили в г. Тбилиси, а Г.Г. Дядченко решил представить свою работу в Ленинградском государственном университете (ныне СПбГУ), где к этому времени сложилась известная школа алгебраистов. Но там «дерзкого провинциала» никто не знал, да и сам соискатель не был знаком с ними. «Пробиться» к защите в таких условиях было проблематично. Но автор диссертации проявил настойчивость и здесь: посещал лекции и семинары знаменитых математиков; с его работой знакомились; последняя вызывала у них интерес; высказывались и замечания, которые он устранял. Но перед защитой произошел серьезный казус: выяснилось, что количество публикаций в центральных изданиях не соответствует требованиям. Но нашелся выход. Результаты его исследований достаточно часто цитировались, и не только отечественными авторами. Именно в это время в одном из известных зарубежных журналов появилась ссылка на его работу, которую засчитали как недостающую в центральных изданиях. Соискатель был готов к защите. Было дано полное описание одного из классов полугруппы: моногенные инверсные полугруппы. К указанному времени математическая общественность уже осознала, что полугрупповая теория находит широкие применения, в частности, в теории автоматов, языков и др.

В ЛГУ состоялась защита кандидатской диссертации Г.Г. Дядченко. По воле случая на защите присутствовали иностранные ученые, находившиеся в Ленинграде по приглашению местных математиков. Среди гостей был специалист в этой области из Англии. Г.Г. Дядченко не смутила такая аудитория, и защита прошла блестяще. Но после защиты случился второй казус. Выяснилось, что в представленных документах в графе «Научный руководитель» стоит прочерк – ведь диссертация была выполнена полностью самостоятельно, без научного руководства. Соискатель по телефону связался с руководством КБГУ, которое пошло навстречу и для документов «нашли» руководителем одного из доцентов-алгебраистов «родной» Григория Григорьевича кафедры. Позже, над «найденным» научным руководителем часто подшучивали, говоря: «Еще один Дядченко и можно давать звание профессора без защиты докторской диссертации». Так, несмотря на преграды и казусы, Г.Г. Дядченко была присвоена ученая степень кандидата физико-математических наук, а позже и ученое звание доцента.

Выбор места защиты диссертации оказался для Григория Григорьевича знаковым. Здесь он подружился с деканом математического факультета ЛГУ, профессором З.И. Боровичем (до войны окончил СШ №1, г. Нальчика; дружил с семьей В.Д. Лесева, математиком и проректором КБГУ) и академиком Российской Академии Образования, директором Института продуктивного обучения в г. Ленинграде, М.И. Башмаковым. Дружба с ними привила Г.Г. Дядченко любовь к горам, а частые посещения его друзей КБР привели к тесным контактам гостей с его коллегами по кафедре и научному руководству ими молодых исследователей КБГУ. Он с ними плодотворно сотрудничал всю свою научно-педагогическую жизнь, ходил в походы по горам, дружили семьями.

После защиты диссертации Г.Г. Дядченко принимал участие в международных математических конференциях в Новосибирске, Красноярске, Омске, Ленинграде, Москве и Нальчике. Им опубликовано более 60 научных и научно-методических работ. Если первые касались описания моногенных инверсных полугрупп и известны только узкому кругу специалистов, то вторые – всей методико-математической общественности страны и учащимся школ 90-х годов прошлого века. В Кабардино-Балкарии, наверное, нет ни одного учителя математики, который в той или иной степени не воспользовался в своей работе его методическими разработками.

С 1960 по 1982 годы Г.Г. Дядченко на кафедре геометрии и высшей алгебры КБГУ прошел путь от аспиранта до доцента, читал лекции по алгебре, математической логике, вел специальные курсы и семинары, руководил курсовыми и дипломными работами студентов. Среди коллег пользовался заслуженным авторитетом, имел с ними ровные и рабочие отношения, но особо тяготел к доцентам И.Х. Темрокову и В.Н. Шокуеву (позже – профессор). Если с В.Н. Шокуевым связывали его общие научные интересы по теории групп, то И.Х. Темроков приобщал его к исследованиям по методике преподавания математики. Так, кроме научных работ по полугруппам, были выполнены Г.Г. Дядченко интересные и содержательные методические разработки: для студентов «Конспекты лекций «Элементы теории множеств и математической логики» [Дядченко 1975] и для учителей по проведению факультативных занятий «Соответствия. Отображения. Преобразования» [Дядченко, Темроков, Шидов 1978].

По поводу «Конспектов...» у автора этих строк сохранились четкие воспоминания. В 1973 году в учебный план университетов впервые был включен предмет «Элементы теории множеств и математической логики»,

вести который доверили тогда старшему преподавателю Г.Г. Дядченко. Мы, первокурсники, были увлечены его манерой чтения лекций и грамотностью до такой степени, что посещали эти лекции без опозданий и пропусков. Материал он излагал доступно, строил его согласно принципу проблемности в педагогике, по ходу лекции использовал изысканный юмор, который помогал четче осознать и сохранять излагаемые знания. В конце каждой лекции он предлагал задачи для самостоятельного решения и обещал поставить зачет «автоматом», если в течение семестра кто-нибудь решит половину из задач. Мы, естественно, брались за их решения, некоторые у нас получались, а другие, хотя имели простые формулировки, вообще не поддавались. В результате нерешенными остались половина заданий. На последней лекции лектор раскрыл свою тайну: половина заданий оказались нерешенными к этому времени проблемами. На вопрос: «Почему Вы тогда издевались над нами?» он с неповторимой своей улыбкой разъяснил нам, что профессионалы имеют комплексы в силу больших знаний, а первокурсник, не имеет таковых и в случае настойчивости и пытливости, не зная, что это нерешенная проблема, вполне может придумать идею решения, возможно и само решение. Мы были ошарашены, но и благодарны своему любимому преподавателю, что благодаря его заданиям «перелопатили» много литературы, расширили свои знания. А свое обещание он выполнил: некоторые из нас получили зачет «автоматом». Эти лекции, прочитанные и следующему потоку, стали основой методических разработок, которые еще три десятка лет были востребованы студентами в библиотеке КБГУ.

В 1982 году на базе сельскохозяйственного факультета КБГУ был создан Кабардино-Балкарский агрометеорологический институт (ныне – КБГАУ им. В.М. Кокова), в котором заведование кафедрой высшей математики было доверено Г.Г. Дядченко. Специалист по абстрактной алгебре попал в трудную и не очень знакомую ситуацию. Как математику удалось перестроиться в связи с новым профилем? Григорий Григорьевич позже вспоминал:

«... природу всегда волнует оптимизационные задачи, а человек ей мешает в этом. Природа мудра и старается выбрать наилучшие пути, возможности. Именно с этих позиций и подошёл к работе в институте...».

Он прошел курсы повышения квалификации на кафедре тракторов в единственной в то время Всесоюзной сельскохозяйственной академии в г. Пушкине! Когда обнаружилось, что он математик, предложили читать лекции. С ним советовались и консультировались соискатели ученых

степеней по математической составляющей своих диссертаций. Позже, дважды ездил в Украинскую сельскохозяйственную академию и там тоже периодически переходил из ранга слушателя курсов в статус преподавателя. Сравнивая обучение чистой математике будущих математиков с обучением прикладной математике будущих сельскохозяйственных специалистов, у Г.Г. Дядченко, ученого-математика, созрели педагогические мысли о необходимости изменения подходов к обучению математике в целом, с учетом интересов и тех и других, возможностях методики преподавания математики для подготовки студентов к будущей работе в условиях новых приоритетов в знаниях при изменении педагогического заказа общества. В это же время, в сознании произошел крен в помыслах ученого в сторону методики школьной математики.

Работа по совместительству руководителем математических кружков в Республиканском дворце творчества детей и юношества (ныне – ГБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» Министерства просвещения и науки КБР) и председателем жюри республиканской олимпиады школьников более 15 лет значительно усилили его интересы к методическим исследованиям по школьной математике. Он проводил эксперименты в ДТДЮ и ряде школ г. Нальчика по внедрению в программу школ по математике элементов дискретной математики, теории вероятностей и математической статистики, теории игр и массового обслуживания. Такие же проблемы поднимали и некоторые известные ученые методисты [Лютикас 1990; Тарасов 1992; Тарасов 1984; Тарасов 1993, 1994; Тарасов 1996], но их работы носили научно-популярный характер или предназначались для факультативных занятий.

Одержимый своими идеями и накопившимися наработками Г.Г. Дядченко по воле случая встретился со знаменитым в то время ученым-методистом, популяризатором математики и физики, профессором Л.В. Тарасовым. Григорий Григорьевич был немного знаком с экспериментальной моделью школы «Экология и диалектика», научным руководителем которой был Лев Васильевич.

Во время международной конференции в МГУ (1988 год) Г.Г. Дядченко воспользовался высвободившимся временем и посетил Московский городской институт повышения квалификации с «разведывательной» целью, так как подумывал о переходе в Институт повышения квалификации Министерства образования и науки КБР (позже ИПК КБГУ). Здесь произошло знакомство с Л.В. Тарасовым, который

пригласил гостя домой, где они обсуждали школьное образование, нашли точки соприкосновения интересов. С этого момента и до конца жизни они продолжали дружеско-деловые отношения.

Каждый человек испытывает удовлетворение, когда видит результат своего труда в той области, которую для себя выбрал. Ученый-математик Г.Г. Дядченко, взвесив свои знания, опыт и научные интересы, поставил для себя задачу создания оптимизационных путей образования в Кабардино-Балкарии и, в связи с этим перешел из КБАМИ в ИПК Минобрнауки КБР на должность доцента кафедры естественно-математического образования. Свои мысли и теоретические выводы по методическим проблемам подвергал проверке в Научном обществе учащихся «Сигма», на математических кружках в различных школах Нальчика, Майского и Прохладненского районов, вовлекал в эксперимент учителей, часто выезжал в школы, оказывая методическую помощь учителям, даже обучал математике в школе слабо видящих учащихся.

Первая программа по экспериментальному предмету «Закономерности окружающего мира» (ЗОМ) была одобрена и вошла в сборник программ модели «Экология и диалектика». Это событие подвигло Л.В. Тарасова к назначению Г.Г. Дядченко основным разработчиком содержания этого учебного предмета, а приезд профессора в КБР и обсуждение проблем образования с министром образования и науки КБР Х.Г. Тхагапсоевым привело к включению ряда школ республики в эксперимент по модели школы «Экология и диалектика». В 1992 году доработанная программа по ЗОМ вошла в очередной сборник по указанной модели [Дядченко 1992], а с 1994 года эксперимент по КБР набрал силу и публикации Г.Г. Дядченко, иногда совместные с коллегами, «посыпались как из рога изобилия».

Для того, чтобы придать резонанс эксперименту и привлечь к проблемам не только Министерство образования, но и другие органы власти, Григорий Григорьевич опубликовал в рубрике «Проблемы образования» газеты «Кабардино-Балкарская правда» статью «Будущее закладывается сегодня» [Дядченко 1994].

Приведем извлечения из статьи:

«... программа по математике (да и не только по этому предмету) все же не ориентирует школьников на современное состояние общества. А сегодняшнему деловому человеку крайне необходимы логико-вероятностные основы мышления. Нужны современные взгляды на причинно-следственные связи. Уже сейчас школа должна подготовить учащихся к работе и жизни в

реальном мире, насыщенном случайностями, дать принципиально важное понимание того, что порядок может рождаться в хаосе, раскрыть диалектику необходимого и случайного, обучить принятию во внимание многофакторности реальных событий, ситуаций, технологий, воспитать неприятие авторитарных методов, ориентируя на многовариантность, демократические формы мышления, складывающиеся рыночные отношения. Еще Н. Винер, «отец» кибернетики, писал, что «... высшее назначение математики... состоит в том, чтобы находить скрытый порядок в хаосе, который нас окружает» ...

... Нынче ведь школьников знакомят лишь с однозначными причинно-следственными связями, предполагающими жесткую предопределенность всего происходящего в мире, в природе. Однако, как известно, в мире властвует его величество случай...».

О том, что в этом плане делалось им и коллегами, он сообщает:

«...Занимаясь с учащимися по разработанным ИПК программам, мы готовим наших детей жить и трудиться в нашем мире, ориентируясь на работу в зоне ближайшего развития. Мы предлагаем учить тому, что нужно и чему трудно научиться, а преподавание вести на уровне разумной строгости...».

Далее, автор приводит извлечения из письма того времени Министерства образования РФ, по поводу программ по прикладной экономке.

«... необходимо знакомить школьников с классическими законами рыночных отношений и предпринимательства. Это позволит уже сегодня заложить фундамент будущей системы рыночных экономических отношений. Экономическое образование, рассчитанное на детей, будущее, перспективу позволит привить ребенку правила честного бизнеса, деловой этики, культуры предпринимательства...».

Подводя итог своим рассуждениям, автор предлагает:

«... из сказанного уже следует необходимость предложений ... На территории КБР предлагается ввести (на некоторый период) увеличение срока обучения во всех типах учебных заведений на один год. Учебные планы в них, в связи с этим дополнить обязательным экономическим, экологическим, вероятностным образованием. Мы получим в ближайшие годы специалистов с базовым, а не азбучным или хуже того, диким рыночным, экологическим, экономическим образованием. Значительно сократится число незанятой молодежи, да и грядущая безработица

(процентов на тридцать-сорок) будет облегчена. И, самое главное для Кабардино-Балкарии, все затраты с лихвой окупятся...».

Органы управления образованием не отреагировали на предложения Г.Г. Дядченко, а с течением времени им было осознано, что очень хорошо, что после этой публикации не «закрыли» эксперимент и не мешали задуманной работе, как часто бывало, в то время.

В том году, совместно с учителями, Г.Г. Дядченко была опубликована программа, тематическое планирование и литература по предмету ЗОМ модели школы «Экология и диалектика» [Дорохина, Дядченко Л., Дядченко Г. 1994].

Приведем извлечения из пояснительной записки к этой программе:

«... Изучение этого предмета проходит в VI, VII, VIII классах и предполагает:

– подготовить учащихся к работе и жизни в реальном мире, насыщенном случайностями;

– дать принципиально важное понимание того, что порядок может рождаться из хаоса; раскрыть диалектику необходимого и случайного, обучить принятию во внимание многофакторности реальных событий, ситуаций, технологий;

– воспитать неприятие авторитарных методов, ориентируя на многовариантность, демократические формы мышления, складывающиеся рыночные отношения. Учащиеся должны приобрести навыки и умения работы с вероятностями (в относительно простых ситуациях), решения несложных задач, игр, правильно рассуждать...».

Программа была разбита на три части, соответствующих трем классам: 1) неслучайная случайность; 2) вероятность в играх и задачах; 3) вероятность в нашем мире. По каждой теме (в каждом классе) по 68 часов.

После разработки программы, с теми же соавторами была опубликована для образца методическая разработка по отдельной теме: «Мера-цена-вероятность» [Дорохина, Дядченко Л., Дядченко Г. 1994], а в центральном журнале «Математика», пользовавшемся в то время повышенным вниманием большинства учителей, опубликована статья «Логико-вероятностное мышление в школе» в соавторстве с преподавателями КБГУ [Дядченко, Мамхегов, Шокуев 1994], в котором приведена концепция методики изучения теории вероятностей в эксперименте «Экология и диалектика».

В 1995 году в издательстве Всероссийской школы математики и физики «Авангард» (г. Москва) тиражом по пять тысячи экземпляров, вышли три задачника по ЗОМ Г.Г. Дядченко для 6-8 классов [Дядченко 1995a; Дядченко 1995b; Дядченко 1995c]; в КБ ИПК вышла в свет работа «Стохастическая линия в школьной математике (Материалы эксперимента) [Дядченко, Мамхегов 1995] и статья «Становление теории вероятностей (К спецкурсу «ЗОМ» [Дядченко, Эркенова 1995]; в указанном выше журнале «Математика» статья «Числовые системы» [Дядченко, Жирова 1995].

Может создаться впечатление, что Григорий Григорьевич интересовался только моделью школы «Экология и диалектика». На самом деле он читал лекции на курсах повышения квалификации и работал с детьми и по другим направлениям математики. Так, в 1995 г. им в соавторстве была опубликована статья «Перспективы развития математического образования в КБР» [Дядченко Г.Г., Сушкова Т.А., Эштрекова С.Х. 1995], в которой приведены недостатки системы математического образования в КБР и пути их устранения и ориентиры развития.

В 1996 году в издательстве «Авангард» (г. Москва) вышла его работа «О таблицах случайных чисел к системам массового обслуживания [Дядченко 1996]; в журнале «Математика (г. Москва) обширная методическая разработка «Изучаем предмет «Закономерности окружающего мира» [Дядченко, Мамхегов, Новохатько 1996].

В 1997 году в ИПК вышла отдельным изданием методическая разработка «Изучение предмета «Закономерности окружающего мира» в 7 классах по модели школы «Экология и диалектика» [Дядченко, Мамхегов, Новохатько 1997].

К своим исследованиям Г.Г. Дядченко привлекал не только своих коллег и учителей, но и студентов, выполнявших курсовые и дипломные работы под руководством его коллег из КБГУ, среди которых особо выделяются следующие: «Закономерности окружающего мира в 8 классе» [Новохатько 1993] и «Изучение предмета «Закономерности окружающего мира в модели школы «Экология и диалектика» [Шаова 1997].

После ухода из жизни Г.Г. Дядченко по тематике его исследований была опубликована только одна работа «Закономерности окружающего мира в 8 классе» [Мамхегов, Новохатько, Тхашокова 1999]. На этом продолжение изысканий по модели школы «Экология и диалектика» прекратилось, так как в написании пособий по теории вероятностей и математической статистике для школьников и учителей на передний план вышли известные столичные

ученые-методисты, и их разработки стали частью пробных учебных пособий и учебников. В частности, появилось рекомендованное комиссией отдельное пособие для учащихся [Бунимович, Булычев 2002].

Идеи, которые выдвигал и продвигал Г.Г. Дядченко, теперь уже не требуют подтверждений педагогическим экспериментом. То же касается доказательства необходимости изучения в школе элементов дискретной математики, теории вероятностей и математической статистики. Более того, в учебный план школы введен самостоятельный предмет «Вероятность и статистика», а в ЕГЭ из 19 заданий 2 по теории вероятностей.

По данным 1997 года, эксперимент по модели школы «Экология и диалектика» проводился более чем в 600 школах страны, в частности, в 15 школах КБР. В указанном году, для подведения предварительных итогов, состоялась конференция в г. Москва. В ней принимали участие 350 школ России и в 20 лучших попали 5 школ из КБР (гимназия № 1 Нальчика, № 2 с. Чегема I, № 5 г. Тырныауза; № 1 г. Майского и № 2 г. Прохладного). Впечатляющий результат!

И в этом большая заслуга Г.Г. Дядченко, который курировал школы, принимавшие участие в эксперименте, часто выезжал на места и оказывал методическую помощь учителям.

Григорий Григорьевич вел большую работу по подготовке и переподготовке учительских кадров Кабардино-Балкарии. Он многое сделал для внедрения современных достижений математики в общеобразовательные программы посредством сочетания традиционных форм обучения и научно-исследовательской работы одаренных школьников. Внедрению востребованных современным обществом элементов дискретной математики и логико-вероятностного мышления уделял большое внимание. Реализуя в школах республики эти два направления, он одновременно увлекал за собой учителей, передавая им свои знания и неимоверную увлеченность. Его работа в этом направлении явилась главным поводом проведения в 1995 году в КБ ИПК Всероссийского семинара методистов по проблемам обучения дискретной математике в школе.

Опыт работы Г.Г. Дядченко и его коллег, по словам С.Х. Эштрековой, заведующей кабинетом математики КБ ИПК тех времен, гости вспоминали на очередных таких же семинарах несколько лет подряд. Участники семинара были в восторге от услышанного и увиденного, от посещения школ и РДТЮ, от детей, членов математических кружков и работы Научного объединения учащихся «Сигма».

Результаты работы Г.Г. Дядченко были широко известны в России не только авторством программ, учебных пособий и задачников, но и приглашениями для чтения лекций учителям по модели школы «Экология и диалектика» во многие города, среди которых: Москва, Петербург, Днепропетровск, Новосибирск, Омск, Красноярск, Абакан, Самара, Тольятти, Акмола и др.

Г.Г. Дядченко выступал с докладами на международном конгрессе ЮНЕСКО «Образование и информатика» (1996 г., г. Москва), международной конференции «Проблемы преподавания вероятности и математической статистики в школьном образовании (1996 г., г. Калуга). От нашей республики выступала также и директор СШ № 5 Г. П. Куценко.

Известный популяризатор математической науки Мартин Гарднер писал в одной из своих книг для учащихся: «... занимательная математика представляет собой одну из форм интеллектуальной игры, а кто возьмет на себя смелость утверждать, что для блага человека больше значит «игра» с управляемыми снарядами и атомными бомбами, чем математическая игра?»

Как бы претворяя этот тезис в жизнь, Григорий Григорьевич, с неповторимым голосом и чувством юмора, талантливими импровизациями удалось заинтересовать математикой множество учащихся. Несколько лет подряд Г.Г. Дядченко от РДТЮ был научным руководителем летней научно-оздоровительной школы для одаренных учащихся в Приэльбрусье.

Ежегодно к работе с детьми он привлекал профессора Марка Ивановича Башмакова из Ленинграда, который каждое лето приезжал сюда для восхождений в горы. М.И. Башмаков – один из ведущих математиков СССР, член двух советов по защите диссертаций, также занимался проблемами педагогики. В результате, накопившиеся наработки, планы в области педагогики и методики взяли верх, и он от математических исследований полностью переключился на методику преподавания математики. Во всем отслеживается родственность душ с Г.Г. Дядченко по идеям, планам и даже поступкам. Дружба и единые взгляды принесли плоды в их исследовательской деятельности. Они оба занимались пересмотром школьной программы по математике и стремились сделать этот предмет увлекательным и доступным большинству учащихся.

Марк Иванович был членом международного оргкомитета по проведению конкурса «Кенгуру». Он проводится ежегодно с середины 60-х годов XX века одновременно во многих странах (их около 80) и предлагаются везде одни и те же задачи. В конкурсе участвуют миллионы

учащихся по всему земному шару, причем по всем классам. Главное отличие от математических олимпиад состоит в том, что предлагаемые задания имеют занимательную форму и доступны большинству учащихся.

М.И. Башмаков, будучи во Франции в командировке, имел случай познакомиться с содержанием и условиями конкурса и по его инициативе российские школьники, под эгидой вверенного им Института продуктивного обучения (г. Санкт-Петербург), стал принимать участие в этом конкурсе. Будучи в гостях в Приэльбрусье, Марк Иванович, один без помощников, в 1996 году провел конкурс «Кенгуру» среди 112 учеников из КБР. После проверки он сообщил Григорию Григорьевичу, что если найдутся сподвижники в этом деле, то будет ходатайствовать о включении учащихся КБР в этот конкурс. Так, с 1996 года, сначала под руководством Г.Г. Дядченко, а затем по настоящее время С.Х. Эштрековой (заведующая кабинетом математики ИПК с 1992 по 2018 годы), в КБР проводится этот конкурс.

В первый год участников от республики было около шести тысяч. Интерес к этому конкурсу продолжается, а наши школьники не раз становились победителями и призерами, в том числе и в слетах победителей в Санкт-Петербурге. И это все – память о дружбе Г.Г. Дядченко с М.И. Башмаковым, который был увлеченным восходителем на горы Кабардино-Балкарии, мастером спорта по альпинизму, готовил сборную страны на Гималаи, а в 1997 году свое 60-летие отметил восхождением на обе вершины Эльбруса. И такой знаменитый человек обучал каждое лето детей из Кабардино-Балкарии в лагере Приэльбрусья совместно с Григорием Григорьевичем.

Несмотря на большую занятость, Григорий Григорьевич всегда находил время для работы с учащимися школ республики. Под его руководством они становились лауреатами региональных и всероссийских научно-практических конференций школьников. Ему удалось заинтересовать математикой множество студентов и учащихся, которых побудил к серьезной научно-исследовательской работе. Среди последователей ученого можно встретить научных сотрудников, кандидатов и докторов наук, преподавателей вузов, учителей школ, инженеров и работников сельского хозяйства, видных государственных и общественных деятелей. Все они с теплотой вспоминают о своем любимом учителе, преподавателе, наставнике и научном руководителе.

Имя Григория Григорьевича Дядченко вошло в пятитомник «5 000 персоналий мира. Выдающийся вклад в образование», подготовленный Американским биографическим институтом.

Бытует мнение, что математики «сухие» люди и в обычной жизни не вполне адекватные. Г.Г. Дядченко не подходил этому образу. Он был веселый, с неповторимым юмором человеком, играл на музыкальных инструментах, был душой компании, незаменимым тамадой застолий на банкетах всевозможных конференций. Ко всему этому он был еще профессиональным садоводом с большим стажем. Этому искусству его научил известный в республике специалист по садоводству из опытной станции г. Нальчика П.П. Костюк. Под его влиянием он четко усвоил, что для оптимального формирования кроны плодовых деревьев необходимо, чтобы на дерево попадало больше света. Со временем Григорий Григорьевич взрастил прекрасный сад, у него консультировались соседи-дачники и многие другие люди.

Через увлечение садоводством у Г.Г. Дядченко после доклада на очередной конференции в Москве состоялось знакомство. К нему обратилась женщина с вопросом: «Знаю, что в Нальчике есть садовод Дядченко. Вы случайно не знаете его? Так хотелось бы познакомиться с ним, поговорить о его работах в данной области...». Когда выяснилось, что Григорий Григорьевич – это и есть тот «садовод Дядченко», он был настойчиво приглашен в гости. Оказалось, что муж этой женщины академик, свое свободное время проводит в саду. Эта встреча и занятие садоводством подружили Г.Г. Дядченко с очень интересными, увлеченными и интеллигентными людьми.

Как успевал Григорий Григорьевич заниматься таким большим спектром деятельности одновременно? Дело в том, что он с юности дорожил каждым мгновением жизни, вставал в пять часов утра, на велосипеде ездил на дачу ухаживать за своим фруктовым садом, а далее по плану, составленному еще вечером и записанному аккуратно на неиспользованной перфокарте, куда заглядывал по нескольку раз в день. Благодаря такой четкой самоорганизации и дисциплине успевал отработать в течение дня на нескольких местах: институте, школе, дворце пионеров и т.д.

Г.Г. Дядченко оставил яркий след в истории математического образования Кабардино-Балкарии. До сих пор на устах учителей три его любимых тезиса: «Математика – гуманитарная наука!»; «Математика на протяжении многих лет была гуманитарной. Сейчас она не относится ни к

какому разряду. Это в корне неправильно. Она была, есть и должна оставаться альтернативной» (оба тезиса авторские) и «Жизнь украшается двумя вещами: занятием математикой и ее преподаванием» (С.Д. Пуассон).

По непонятным для методико-математической общественности причинам, заслуги Г.Г. Дядченко к 60-летию (1996 год) не были отмечены региональными органами власти и ИПК Минобрнауки КБР. Только коллеги опубликовали статьи о его достижениях в газете «Кабардино-Балкарская правда» и еженедельном приложении «Математика» к газете «Первое сентября» (г. Москва).

Видимо, наметившиеся к этому времени изменения в системе образования, в частности, возможная реорганизация ИПК (с 2.02.1998 г. ИПК КБГУ, позже, в 2018 году, «растворился» внутри КБГУ), стали причиной ухода Г.Г. Дядченко из ИПК в КБНЦ РАН ученым секретарем. В академическом центре он занимался согласованием тематики научных исследований, организацией семинаров, работой с аспирантами, многим другим. Работу со школьниками в гимназии №1 г. Нальчика и РДТЮ продолжил по совместительству.

Последнее место работы Григория Григорьевича – Кабардино-Балкарский институт бизнеса, сначала доцентом, потом заведующим в организованную кафедру информатики и математики. И здесь у него появились новые идеи, наработки. За год, вместе со своим бывшим учеником, а позднее коллегой и близким другом Г.В. Чернышевым, опубликовали четыре методические разработки. По плану они должны были входить в задуманную серию пособий с полным охватом всего цикла математических дисциплин в данном вузе. Вел переговоры о включении команды КБР в тест-рейтинговую конкурс-олимпиаду «Дети. Интеллект. Культура» (Научный руководитель В. Альминдеров). Но... неожиданно, в расцвете творческих сил, когда пора было обобщить все сделанное и выйти на новый уровень, Г.Г. Дядченко скоростижно ушел из жизни 19 сентября 1999 года.

Методико-математическая общественность Кабардино-Балкарии всегда подчеркивала и ныне не забывает неопределимую роль Г.Г. Дядченко в небывалом в истории КБР всплеске математического образования КБР 90-х годов прошлого века на фоне разрушения всех устоев жизни общества. Память об этих годах и ученом-педагоге Г.Г. Дядченко с теплотой и признанием заслуг хранят в сердцах многие его воспитанники – учащиеся, студенты и учителя.

С 2000 года РДТиМ проводит розыгрыш «Кубок КБР по математическим боям им. Г.Г. Дядченко». В конце 2023 года состоялся 23-й розыгрыш этого кубка. Лицей № 2 г. Прохладного ежегодно посвящает памяти Г.Г. Дядченко сессии Научного общества учащихся, а в бытность ИПК КБГУ кабинет математики дважды посвящал памяти своего коллеги семинары учителей математики по решению задач повышенной трудности. Значит, дела, идеи Григория Григорьевича продолжают, результаты его огромного труда востребованы и сегодня.

Память о Г.Г. Дядченко – замечательном ученом, уникальном учителе и наставнике, разносторонне развитом человеке с доброй душой, высокой культурой с особой теплотой и признанием хранится в сердцах учителей, учеников и его коллег!

Список литературы

1. Бунимович Е.А., Булычев В.А., Вероятность и статистика 5-9 кл. : Пособие для общеобразовательных учебных заведений. М. : Дрофа, 2002. 160 с.
2. Дорохина Л.А., Дядченко Л.Г., Дядченко Г.Г. Закономерности окружающего мира (Пособие для учителя). Учебная программа, содержание, тематическое планирование и литература / Под ред. Г.Г. Дядченко. Нальчик : КБ ИПК, 1994. 12 с.
3. Дорохина Л.А., Дядченко Л.Г., Дядченко Г.Г. Мера – цена – вероятность // Актуальные проблемы обучения математике. Из опыта преподавателей Кабардино-Балкарии. Вып. I / Под ред. А.Б. Мамхегова. Нальчик : КБ ИПК, 1994. С. 37–45.
4. Дядченко Г.Г. Будущее закладывается сегодня // Кабардино-Балкарская правда. 27.01.1994 г.
5. Дядченко Г.Г. Задачи, примеры, упражнения по ЗОМ. 6 класс // Под ред. Л.В. Тарасова. М. : Авангард, 1995а.
6. Дядченко Г.Г. Задачи, примеры, упражнения по ЗОМ. 7 класс // Под ред. Л.В. Тарасова. М. : Авангард, 1995б.
7. Дядченко Г.Г. Задачи, примеры, упражнения по ЗОМ. 8 класс // Под ред. Л.В. Тарасова. М. : Авангард, 1995с.
8. Дядченко Г.Г. Закономерности окружающего мира. Программа. Новая модель школы «Экология и диалектика» // Сборник под ред. Л.В. Тарасова. Изд. 2-е, перераб. и доп. М. : Авангард, 1992. С. 209–211.
9. Дядченко Г.Г. Конспекты лекций «Элементы теории множеств и математической логики». Нальчик : КГБУ, 1975. 60с.
10. Дядченко Г.Г. О таблицах случайных чисел к системам массового обслуживания // Под ред. Л.В. Тарасова. М. : Авангард, 1996.

11. Дядченко Г.Г., Жирова Л.Н. Числовые системы // Математика (Еженедельное приложение к газете «Первое сентября»). М. : Олимп, 1995. № 39.
12. Дядченко Г.Г., Мамхегов А.Б. Стохастическая линия в школьной математике (Материалы для эксперимента). Нальчик : КБ ИПК, 1995. 32с.
13. Дядченко Г.Г., Мамхегов А.Б., Новохатько М.Э. Изучаем предмет «Закономерности окружающего мира» // Математика (Еженедельное приложение к газете «Первое сентября»). М. : Олимп, 1996. №15, 20, 25.
14. Дядченко Г.Г., Мамхегов А.Б., Новохатько М.Э. Изучение предмета «Закономерности окружающего мира» в 7 классах модели школы «Экология и диалектика». Нальчик : КБ ИПК, 1997. 63с.
15. Дядченко Г.Г., Мамхегов А.Б., Шокуев В.Н. Логико-вероятностное мышление в школе // Математика (Еженедельное приложение к газете «Первое сентября»). М. : Олимп, 1994. №18, 19.
16. Дядченко Г.Г., Сушкова Т.А., Эштрекова С.Х. Перспективы развития математического образования в КБР // Актуальные проблемы обучения математике. Из опыта преподавателей Кабардино-Балкарии. Вып. III / Под ред. А.Б. Мамхегова. Нальчик, 1995. С. 4–5.
17. Дядченко Г.Г., Темроков И.Х., Шидов Л.И. Соответствия. Отображения. Преобразования. Методические указания к проведению факультативных занятий по математике в средней школе // Под ред. И.Х. Темрокова. Нальчик: КБГУ, 1978. 73с.
18. Дядченко Г.Г., Эркенова З.Ш. Становление теории вероятностей (К спецкурсу «Закономерности окружающего мира» // Актуальные проблемы обучения математике. Из опыта преподавателей Кабардино-Балкарии. Выпуск III/Под ред. А.Б. Мамхегова. Нальчик, 1995. С. 4–7.
19. Лютикас В.С. Факультативный курс по математике: Теория вероятностей: Учебное пособие для 9-11 кл. сред.шк. 3-е изд., перераб. М. : Просвещение, 1990. 160 с.
20. Мамхегов А.Б., Новохатько М.Э., Тхашокова М.С. Закономерности окружающего мира в 8 классе. Нальчик : ИПК КБГУ, 1999. 22 с.
21. Новохатько М.Э. Закономерности окружающего мира в 7 классе. (Дипломная работа). Нальчик : КБГУ, 1993.
22. Тарасов Л.В. Интегративно-гуманитарный подход как методическая основа модели «Экология и диалектика» // Сборник методических материалов. М. : авангард, 1992.
23. Тарасов Л.В. Мир, построенный на вероятности. М. : Просвещение, 1984.
24. Тарасов Л.В. Неслучайная случайность. М.: Авангард, 1993; 1994.
25. Тарасов Л.В. Школа «Экология и диалектика». М. : Авангард, 1996.

26. Тарасов Л.В. Элементы и приложения теории вероятностей в школе «Экология и диалектика». М. : Авангард, 1996.

27. Шаова М. Изучение предмета «Закономерности окружающего мира» в модели школы «Экология диалектика (Дипломная работа). Нальчик : КБГУ, 1997.

References

1. Bunimovich E.A. Bulychev V.A. Veroyatnost' i statistika 5-9 klassy: Posobie dlya obshcheobrazovatel'nykh uchebnykh zavedenii [Probability and statistics 5-9 grades: A textbook for general educational institutions], Moscow, Drofa Publ., 2002, 160 p.

2. Dorokhina L.A., Dyadchenko L.G., Dyadchenko G.G. Zakonomernosti okruzhayushchego mira. Uchebnaya programma, sodержание, temacheskoe planirovanie i literatura [Patterns of the surrounding world. Curriculum, content, thematic planning and literature], Nalchik, Kabardino-Balkarian Institute of Advanced Training, 1994, 12 p.

3. Dorokhina L.A., Dyadchenko L.G., Dyadchenko G.G. Mera – tsena – veroyatnost', Aktual'nye problemy obucheniya matematike. Iz opyta prepodavatelei Kabardino-Balkarii [Measure – price – probability. From the experience of the teachers of the Kabardino-Balkarian Republic], Vol. 1, ed. Mamkhegov A.B., Nalchik, 1994, pp. 37–45.

4. Dyadchenko G.G. Budushchee zakladyvaetsya segodnya [The future is created now], Kabardino-Balkarskaya Pravda, 27 January 1994.

5. Dyadchenko G.G. Zadachi, primery, uprazhneniya po ZOM [Tasks, examples, exercises. 6 klass]. Ed. Tarasov L.V., Moscow, Avangard Publ., 1995.

6. Dyadchenko G.G. Zadachi, primery, uprazhneniya po ZOM [Tasks, examples, exercises. 7 klass]. Ed. Tarasov L.V., Moscow, Avangard Publ., 1995.

7. Dyadchenko G.G. Zadachi, primery, uprazhneniya po ZOM [Tasks, examples, exercises. 8 klass] Ed. Tarasov L.V., Moscow, Avangard Publ., 1995.

8. Dyadchenko G.G. Zakonomernosti okruzhayushchego mira. Programma. Novaya model' shkoly "Ehkologiya i dialektika" [Patterns of the surrounding world. Program. The new model of the school "Ecology and Dialectics"]. Ed. Tarasov L.V., Moscow, Avangard Publ., 1992, pp. 209–211.

9. Dyadchenko G.G. Konspekty lektzii "Ehlementy teorii mnozhestv i matematicheskoi logiki" [Lecture notes "Elements of set theory and mathematical logic"], Nalchik, Kabardino-Balkarian State University, 1975, 60 p.

10. Dyadchenko G.G. O tablitsakh sluchainykh chisel k sistemam massovogo obsluzhivaniya [About random number tables for queuing systems]. Ed. Tarasov L.V., Moscow, Avangard Publ., 1996.

11. Dyadchenko G.G., Zhirova L.N. Chislovye sistemy [Numeric Systems], Matematika [Mathematics], Moscow, Olimp Publ., 1995, no. 39.

12. Dyadchenko G.G., Mamkhegov A.B. Stokhasticheskaya liniya v shkol'noi matematike [Stochastic line in school mathematics], Nalchik, Kabardino-Balkarian Institute for Additional Education, 1995, 32 p.

13. Dyadchenko G.G., Mamkhegov A.B., Novokhat'ko M.E. Izuchaem predmet "Zakonomernosti okruzhayushchego mira" [We study the subject "Patterns of the surrounding world"], Matematika [Mathematics], Moscow, Olimp Publ., 1996, no. 15, 20, 25.

14. Dyadchenko G.G., Mamkhegov A.B., Novokhat'ko M.E. Izuchenie predmeta "Zakonomernosti okruzhayushchego mira" v 7 klassakh modeli shkoly "Ehkologiya i dialektika" [The study of the subject "Patterns of the surrounding world" in grades 7 of the school model "Ecology and dialectics"], Nalchik, Kabardino-Balkarian Institute for Additional Education, 1997, 63 p.

15. Dyadchenko G.G., Mamkhegov A.B., Shokuev V.N. Logiko-veroyatnostnoe myshlenie v shkole [Logical and probabilistic thinking at school], Matematika [Mathematics], Moscow, Olimp Publ., 1994, no. 18, 19.

16. Dyadchenko G.G., Sushkova T.A., Ehshtrekova S.Kh. Perspektivy razvitiya matematicheskogo obrazovaniya v KBR [Prospects for the development of mathematical education in the Kabardino-Balkarian Republic]. Ed. Mamkhegov A.B., Nalchik, 1995, pp. 4–5.

17. Dyadchenko G.G., Temrokov I.Kh., Shidov L.I. Sootvetstviya. Otobrazheniya. Preobrazovaniya. Metodicheskie ukazaniya k provedeniyu fakul'tativnykh zanyatii po matematike v srednei shkole [Matches. Displays. Transformations. Methodological guidelines for conducting elective classes in mathematics in secondary school]. Ed. Temrokov I. Kh., Nalchik, Kabardino-Balkarian State University, 1978, 73 p.

18. Dyadchenko G.G., Ehrkenova Z.SH. Stanovlenie teorii veroyatnostei [The formation of probability theory]. Ed. Mamkhegov A.B., Nalchik, 1995, pp. 4–7.

19. Lyutikas V.S. Fakul'tativnyi kurs po matematike: Teoriya veroyatnostei: Uchebnoe posobie dlya 9-11 klassov [Elective course in mathematics: Probability theory], Moscow, Prosveshchenie Publ., 1990. 160 p.

20. Mamkhegov A.B., Novokhat'ko M.E., Tkhashokova M.S. Zakonomernosti okruzhayushchego mira v 8 klasse [Patterns of the surrounding world in the 8th grade], Nalchik, The Institute of Advanced Training of the Kabardino-Balkarian State University, 1999. 22 p.

21. Novokhat'ko M.E. Zakonomernosti okruzhayushchego mira v 7 klasse [Patterns of the surrounding world in the 7th grade], Nalchik, Kabardino-Balkarian State University, 1997, 1993.

22. Tarasov L.V. Integrativno-gumanitarnyi podkhod kak metodicheskaya osnova modeli "Ehkologiya i dialektika" [Integrative-humanitarian approach as the methodological basis of the model "Ecology and Dialectics"], Moscow, Avangard Publ., 1992.

23. Tarasov L.V. Mir, postroennyi na veroyatnosti [A world built on probability], Moscow, Prosveshchenie Publ., 1984.
24. Tarasov L.V. Nesluchainaya sluchainost' [A non-accidental accident]. Moscow, Avangard Publ., 1993; 1994.
25. Tarasov L.V. Shkola Ehkologiya i dialektika" [School of Ecology and Dialectics], Moscow, Avangard Publ., 1996.
26. Tarasov L.V. Ehlementy i prilozheniya teorii veroyatnostei v shkole "Ehkologiya i dialektika" [Elements and applications of probability theory in the School of Ecology and Dialectics], Moscow, Avangard Publ., 1996.
27. Shaova M. Izuchenie predmeta "Zakonomernosti okruzhayushchego mira" v modeli shkoly Ehkologiya dialektika [Elements and applications of probability theory in the School of Ecology and Dialectics], Nalchik, Kabardino-Balkarian State University, 1997.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Статьи

о Г.Г. Дядченко в сборниках и периодической печати

1. Есть предложение о сотрудничестве // Кабардино-Балкарская правда. 16.10.1996 г.
2. Есть чем поделиться // Кабардино-Балкарская правда. 26.03.1997 г.
3. В двадцатке лучших // Кабардино-Балкарская правда. 02.04.1997г.
4. Черемисина Н. Григорий Дядченко. Математика была, есть и должна оставаться альтернативной // Кабардино-Балкарская правда. 27.07.1996 г.
5. Борисов З. Математика – гуманитарная наука // Вечерний Нальчик. 04.11.1998 г.
6. Мамхегов А., Сушкова Т., Эштрекова С. Математик-организатор и методист // Математика (Еженедельное приложение к газете «первое сентября»). М.: Олимп, 1996. №32.
7. Мамхегов А., Сушкова Т., Эштрекова С. Математик-организатор и методист // Публикации в периодической печати, не вошедшие в выпуски I–VI (1994–2010 гг.) / Авт.-сост. А.Б. Мамхегов. Нальчик: Принт-Центр, 2019. С. 147–148. (Серия: Заметки. Выпуск VIII).
8. Черемисина Н. Дорожил каждым мгновением жизни // Кабардино-Балкарская правда. 31.12.1999 г.
9. Мамхегов А.Б. Святая к математике любовь. К 70-летию со дня рождения Григория Дядченко // Кабардино-Балкарская правда. 01.09.2006 г.
10. Мамхегов А.Б. Святая к математике любовь. К 70-летию со дня рождения Григория Дядченко // Публикации в газете Кабардино-Балкарская

правда / Авт.-сост. А.Б. Мамхегов. Нальчик: Принт-Центр, 2017. С. 221–224. (Серия: Заметки. Выпуск I).

11. Мамхегов А.Б. Отдать жизнь математике // Университетская жизнь. 30.11.2006 г.

12. Мамхегов А.Б. Отдать жизнь математике // Публикации в газете «Университетская жизнь» (1993–2010) / Авт.-сост. А.Б. Мамхегов. Нальчик: Принт-Центр, 2016. С. 62–65. (Серия: Заметки. Выпуск VI).

13. Мамхегов А.Б. Дядченко Григорий Григорьевич // Карданов А.Г., Карданова З.А., Карданова З.А. След на земле. Кн. 1. Нальчик, 2007. С. 281–283.

14. Мамхегов А.Б. Дядченко Григорий Григорьевич // Публикации в периодической печати и сборниках (1997-2018гг.)/ Авт.-сост. А.Б. Мамхегов. Нальчик: Принт-Центр, 2023. С. 7–10.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

УДК 616.89:37

Для цитирования: Кравцова Ф.Х., Кравцов А.В. Особенности проявления и профилактика суицидального риска у подростков в образовательной организации // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 34–49.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-34-49

**Особенности проявления и профилактика суицидального риска
у подростков в образовательной организации****Кравцова Фатима Хасанбиевна**

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Кравцов Александр Владиславович

Федеральное казенное учреждение здравоохранения
«Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел России
по Кабардино-Балкарской Республике»

Аннотация. Статья посвящена исследованию современных подходов к определению суицидального риска личности и профилактики его рецидивов на уровне системы образования. На основании теоретического анализа научной литературы и практических рекомендаций профилактики суицидального поведения установлено, что проблемой профилактики суицидального поведения занимались многие исследователи различных отраслей науки – психологии, медицины, образования, социологии. Анализ современных подходов системы профилактики суицидального риска, в частности, в системе образования, позволяет сделать вывод о том, что профилактика должна осуществляться комплексно и на межведомственной основе.

Ключевые слова: суицид, суицидент, пресуицид, суицидальное поведение, суицидальный риск, суицидальные мысли и намерения, подростковый суицид, межведомственное взаимодействие, система профилактики, превенция, интервенция, поственция.

Characteristics of the demonstration and prevention of suicidal risk in adolescents in an educational institution

Kravtsova Fatima Khasanbievna

The State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Kravtsov Aleksandr Vladislavovich

Federal State-owned Healthcare Institution
"The Medical and Sanitary Unit of the Ministry of Internal Affairs of the Russian
Federation in the Kabardino-Balkarian Republic"

Abstract. The article is devoted to the study of modern approaches to determining the suicidal risk of an individual and preventing its recurrence at the level of the education system. Based on the theoretical analysis of scientific literature and practical recommendations for the prevention of suicidal behavior, it has been established that many researchers in various fields of science – psychology, medicine, education, and sociology - have been engaged in the problem of preventing suicidal behavior. An analysis of modern approaches to the prevention of suicide risk, in the education system particularly, allows us to conclude that interdepartmental prevention should be carried out comprehensively.

Key words: suicide, suicidal, presuicide, suicidal behavior, suicidal risk, suicidal thoughts and intentions, adolescent suicide, interdepartmental interaction, prevention system, prevention, intervention, postvention.

Рост числа детского и подросткового суицида в России, как и во всём мире, является вызовом для профессионального сообщества. Профилактика и превенция суицидального поведения – социальная проблема и носит междисциплинарный характер, связанный с психологическими, медицинскими, социально-педагогическими аспектами.

Конкретизация проблемы профилактики суицидального риска обучающихся предполагает рассмотрение нескольких аспектов и приводит к необходимости теоретико-методологического освещения основных моментов на междисциплинарной основе.

На государственном уровне предпринимаются определённые меры в правовом регулировании противодействия самоубийствам. В Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года предусматривается

сокращение уровня смертности от самоубийств за счёт повышения эффективности профилактической работы с гражданами из «группы риска» [Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года... 2007].

Однако принимаемые на государственном уровне меры не будут эффективными без соответствующей работы по профилактике суицидального поведения. Значимость рассматриваемой темы заключается в том, что важным условием эффективной профилактики суицидов является возможность точнее оценить суицидальный риск у каждого конкретного обучающегося. Для этого важно иметь чёткое представление о причинах и факторах суицидального риска. Учитывая сложность вышеизложенной проблемы, необходим комплексный подход к оценке суицидального поведения и его профилактики.

В научной литературе освещены различные суицидальные периоды с точки зрения особенности суицидального поведения детей в зависимости от возраста. В этой связи нас интересует детерминанта суицидального поведения, а также симптомокомплекс суицидального риска. Данные параметры суицидального поведения представляют интерес со стороны специалистов, работающих с детьми в образовательной организации.

Часто употребляемые понятия «суицидальный риск», «суицидальное поведение» имеют специфические характеристики.

Суицид – это осознанное лишение себя жизни. В данной дефиниции нет чёткого указания на состояние психического здоровья человека, совершающего суицидальное действие. Отмечается, что суицидом можно считать только то действие, которое осуществлялось при ясном сознании [Кондрашенко 1988].

Суицидальный риск – вероятность совершения самоубийства. Суицидальное поведение – аутоагрессивное поведение, проявляющееся в виде фантазий, мыслей, представлений или действий, направленных на самоповреждение или самоуничтожение и, по крайней мере, в минимальной степени мотивируемых явным или скрытым намерением смерти [Алимова 2014].

Достоверная оценка суицидального риска и суицидального поведения будет определять методы и особенности реализации профилактической деятельности. Со сложностью оценки суицидального риска связана проблема диагностики суицидального поведения. Рекомендуется измерить наличие стресса, особенности психологических свойств и качеств личности.

Показатель стресса говорит о серьезных предпосылках возникновения кризисных состояний. Существует множество методик для диагностики суицидального поведения (А.Н. Волкова, Л.Б. Шнейдер, З. Королёва, А.А. Кучер, В.П. Костюкевич и др.). Проблематично то, что суицидальное поведение можно диагностировать только по косвенным показателям: определить акцентуации характера, личностные свойства и особенности, психическое состояние и др.

Суицидальное поведение является результатом сложного взаимодействия факторов индивидуального и общественного морального сознания, социальной изоляции и нарастающего психологического напряжения. Учёные отмечают, что в 90 % случаев суицидальное поведение – это «крик о помощи», стремление доказать свою значимость, сделать акцент на своих проблемах, и только в 10% случаев это истинное желание покончить с собой [Касьянов 2019, 60].

В настоящее время причинами суицидального поведения чаще всего являются не патологические отклонения в психике человека, а воздействия на него социальной среды.

Особый интерес представляет точка зрения В.С. Ефремова, который предлагает разделять такие понятия как «причина суицида», «мотив суицида» и «повод суицида». В своей работе он утверждает, что мотивы и поводы суицида осознаются суицидентом, но не обозначаются ведущей причиной (детерминантой), которая является неосознаваемой и её выявление возможно только при клинико-суицидологическом анализе [Ефремов 2004].

В науке и практике существуют следующие подходы к проблеме суицидального поведения: совершение суицида обусловлено внутренним конфликтом «неприятие самого себя», «самоотрицание», появляется ощущение «потери смысла жизни» [Воронина 2017]; суицидальное поведение включает в себя «суицидальное мышление (мысли), суицидальные намерения, суицидальные попытки и завершённый суицид [Змановская 2018]; имеются типичные конфликтные ситуации, являющиеся причинами суицидального поведения [Сухинин, Яковлева 2022].

Суицид происходит, как правило, на фоне определённого набора крайне негативных для личности факторов и обстоятельств, которые в комплексе нарушают функционирование механизма психологической защиты и подрывают веру человека в благополучный исход событий [Николаева, Каяшева 2016].

Эрл Гроллман установил следующие факторы риска для тех, у кого отмечается предрасположенность к суициду [Гроллман Эрл 2008]:

- предшествующие попытки к самоубийству;
- суицидальные угрозы, прямые или завуалированные;
- суициды в семье;
- алкоголизм;
- хроническое употребление наркотиков и токсических препаратов;
- аффективные расстройства, особенно тяжёлые депрессии;
- хронические или смертельные болезни;
- тяжёлые утраты (смерть близких);
- семейные проблемы: уход из семьи или развод;
- финансовые проблемы: потеря работы.

Кроме того, следующие группы населения считаются имеющими наибольший суицидальный риск: молодёжь с нарушением межличностных отношений, «одиночки», злоупотребляющие алкоголем или наркотиками, отличающиеся девиантным и криминальным поведением, включающим физическое насилие [Николаева, Каяшева 2016].

В исследованиях суицидального риска у подростков с поведенческими нарушениями депрессивного генеза Бабарахимовой С.Б., Искандаровой Ж.М. было выявлено, что у подростков чаще наблюдается демонстративно-шантажное суицидальное поведение, формирующееся на фоне депрессивного аффекта. Он проявляется в результате внутриличностных конфликтов и является в основном проблемой поведенческих и связанных со стрессом расстройств, возникает на фоне психопатологических состояний непсихотического уровня. Проведенное ими исследование позволяет выявить «группы риска» по суицидальной готовности среди данного контингента подростков [Бабарахимова, Искандарова 2016].

В исследованиях клинико-психопатологических особенностей пресуицидального периода суицидентов были изучены особенности пресуицидального периода и личностные особенности суицидентов. Личностные особенности суицидентов характеризовались нарушением коммуникативных способностей, неадекватной саморегуляцией, высокой степенью личностной и ситуационной тревожности, преобладанием непродуктивных способов психологической защиты и структурой агрессивности, низкой или пороговой сопротивляемостью стрессу (78,2 % суицидентов), что предопределяет высокую вероятность возникновения

дезадаптационных расстройств, являющихся источником суицидального поведения [Абдумуродов, Абдуллаева 2016].

В своём исследовании причин суицидального поведения А.А. Султанов указывает на возможность суицида у практически психически здоровых подростков и юношей под воздействием психогенных факторов [Султанов 1983]. Аналогичные выводы, в своих исследованиях, делают А.Е. Личко и Д.Д. Федотов. В настоящее время роль психогенных факторов является неоспоримой, но остаётся открытым вопрос: каким образом они действуют. Здесь возможны два варианта ответа:

- психогенные факторы могут быть непосредственной причиной суицида;
- психогенные факторы являются причиной развития психического расстройства, которое станет непосредственной причиной суицида [Гроллман 2008; Крайг, Бокум 2008; Николаева 2013; Николаева, Каяшева 2016].

Различные теории причины самоубийств, в своих работах, подробно описал В.Ф. Войцех. Теории причины суицида можно квалифицировать следующим образом:

- теории, признающие возможность суицида у практически психически здорового человека: экономическая, социологическая, психологическая;
- теории, не признающие возможности суицида у практически психически здорового человека: медицинская и биохимическая [Войцех 2007].

В настоящее время ни одна из приведённых выше теорий не является общепризнанной. Поэтому особый интерес представляют работы профессора А.Г. Амбрумовой, в которых даётся следующее определение: «суицид есть следствие социально-психологической дезадаптации личности в условиях переживаемого и неразрешенного микросоциального конфликта» [Амбрумова 1983].

Таким образом, суицидальное поведение формируется в экстренных ситуациях и является общеповеденческой реакцией человека, имеющей широкий диапазон – от психической нормы до психической патологии. Следовательно, можно утверждать, что суицид является многофакторным явлением, требующим всестороннего исследования и активного взаимодействия психиатров, психотерапевтов, психологов, социологов,

культурологов и биохимиков [Амбрумова 2001; Ефимова, Иващенко 2015; Мельник, Ефимова 2014].

По данным всемирной организации здравоохранения около 20 % самоубийств в мире приходится на подростковый и юношеский возраст. По данным статистики, до 13 лет суицидальные попытки редки. С 14-15 лет суицидальная активность резко возрастает, достигая максимума в 16-19 лет. Большинство причин связаны с социальным фактором – это нарушения отношений ребёнка с его ближайшим окружением – родителями, друзьями, одноклассниками, педагогами.

Важно понимать, что подростковый суицид сложнее, чем может показаться в силу разных особенностей. Период подросткового возраста в психологии характеризуется как кризисный [Мухина 1999; Крайг, Бокум 2005]. Данный период является важным переходом из детства во взрослую жизнь. Подросток – это уже не ребёнок, но ещё и не взрослый. У подростка появляется такое новообразование как «чувство взрослости», а новых смыслов, ценностей взрослой жизни, форм взаимодействия во взрослом мире ещё нет. Главной ведущей деятельностью в этот период является общение со сверстниками. Быть принятым в своём окружении друзьями и одноклассниками становится гораздо значимее и важнее, чем для взрослого человека. Сложный кризисный период подросткового возраста не только характеризуется внутренними конфликтами самого ребёнка, но и является следствием появления конфликтов со сверстниками.

Самоубийство подростка чаще всего рассматривают как результат того, что «крик о помощи» не был услышан вовремя, но данный поступок больше говорит о том, что подросток пытается привлечь внимание окружающих людей на тревожащую его проблему, с которой ему трудно справиться по ряду обстоятельств и причин.

Причины суицида очень сложны и многочисленны. Они могут содержаться в биологических, генетических, психологических и в социальных сферах человека.

Например, Э. Шнейдман выделяет следующие общие черты, свойственные всем суицидентам:

1. *Общая цель всех суицидентов – поиск решения.* Цель каждого суицида состоит в том, чтобы найти решение стоящей перед человеком проблемы, вызывающей интенсивные переживания.

2. *Общим стимулом при суициде является невыносимая психическая (душевная) боль.* Боль рассматривается как мучение, душевные

страдания и терзания. Невыносимая душевная боль является тем, от чего хочется избавиться или убежать.

3. *Общей суицидальной эмоцией является беспомощность.* В суицидальном состоянии человек испытывает состояние безнадежности, бессилия, беспросветности, уныния, нередко депрессии.

4. *Общим внутренним отношением к суициду является двойственность (амбивалентность).* Это одновременное переживание двух противоположных чувств, например любовь и ненависть. Каждый суицидент хочет умереть, но так, чтобы его успели спасти.

5. *Общим действием при суициде является бегство (агрессия).* Смыслом самоубийства является избегание чего-то. Так, по мнению суицидента, можно кардинально изменить свою жизнь [Шнейдман 2001].

Конончук И.В. выделяет три основные функции суицида:

- обращение, своего рода «крик о помощи»;
- уход от разрешения проблем, «выключение из невыносимо тяжёлой жизненной ситуации»;
- реагирование как способ снятия эмоционального напряжения [Конончук 1989].

Выделяют также типы суицидальных реакций. Например, классификация типов суицидальноопасных ситуационных реакций подросткового возраста:

1. Реакция депривации (чаще младший и средний подростковый возраст). Характерны: потеря интересов, угнетение эмоциональной активности, скрытность, молчаливость, негативные переживания. В анамнезе – жёсткое авторитарное воспитание.

2. Эксплозивная реакция (чаще младший и средний подростковый возраст). Характерны: аффективная напряжённость, агрессивность, завышенный уровень притязаний, стремления (часто необоснованные) к лидерству. В анамнезе – воспитание в семье, где эти реакции традиционны для взрослых. Цель суицидальных действий в этом случае – стремление отомстить обидчику, доказать свою правоту. Как правило, суицидальные действия совершаются на высоте аффекта; в постсуициде критика суицидального поведения формируется не сразу, сохраняется оппозиционное отношение к окружающим.

3. Реакция самоустранения (средний и старший подростковый возраст с чертами незрелости). Характерны эмоциональная неустойчивость, внушаемость, несамостоятельность. Это, как правило, педагогически

запущенные подростки с невысоким интеллектом. Цель суицидальных действий в этом случае – уход от трудностей [Амбрумова, Вроно 1985].

Работая с данной категорией детей, надо помнить и о тех детях, которые могут потенциально входить в так называемую «группу риска».

Какие же основные принципы профилактической работы должны соблюдаться при работе с такой категорией подростков?

Для повышения уровня результативности в реализации профилактической работы необходимы:

- неукоснительное соблюдение психолого-педагогической этики, требований социально-психолого-педагогической культуры в повседневной работе каждого воспитателя, педагога, учителя, психолога, социального работника, социального педагога и т.д.);

- владение знаниями возрастной психологии в области подросткового суицида, а так же соответствующих приёмов индивидуальной психокоррекционной работы, лечебной педагогики и психотерапии;

- раннее выявление контингента детей «группы риска» на основе проводимых социально-психодиагностических процедур и исследований, а также знания его характеристики в целях наблюдения и своевременной психолого-педагогической коррекционной работы;

- активный патронаж семей, в которых проживают дети группы риска, с использованием приёмов семейной психотерапии, оказанием консультативной помощи родителям и психолого-педагогической помощи детям;

- неразглашение фактов суицидальных случаев в детских коллективах;

- рассмотрение угрозы самоубийства в качестве признака повышенного суицидального риска;

- усиление внимания родителей и сотрудников учреждений к порядку хранения лекарственных средств, а также к суицидогенным психологическим факторам;

- проведение при необходимости тактичной консультации подростка с психологом, психотерапевтом, психиатром;

- формирование у подростков таких понятий, как «ценность человеческой жизни», «цели и смысл жизни», а также индивидуальных приёмов психологической защиты и копинг-стратегий в трудных жизненных ситуациях;

- повышение стрессоустойчивости путём психологической подготовки подростка к сложным и противоречивым реалиям современной жизни, формирование готовности к преодолению жизненных трудностей;
- психологическая помощь семье и подростку в целях предупреждения или ослабления действия факторов, обуславливающих возникновение психогенных реакций или декомпенсацию имеющихся у подростков нервно-психических расстройств.

В настоящее время отмечается, что на недостаточном уровне организовано межведомственное взаимодействие для достижения эффективности предупреждения суицидального риска. Профилактика суицидального риска носит междисциплинарный характер и выстраивается на его основе.

Одним из направлений профилактики суицидального поведения является разработка единых межведомственных программ помощи детям, а также конкретных методик и технологий выявления и оказания помощи семьям и детям, входящим в «группу риска»; обобщение и анализ опыта превенции суицидального поведения детей и подростков в рамках сети специализированных медико-психологических центров и др.

Учитывая, что в структуре личности подростков имеющих суицидальные попытки прослеживается своеобразие эмоционально-личностных качеств, как негативных, так и положительных, необходимо понимать, что профилактика суицидальных происшествий является важным направлением работы педагогов и психологов образовательных организаций.

В группу специалистов, занимающихся профилактикой на уровне образовательной организации, входят: воспитатели, педагоги, учителя, социальные педагоги, социальные работники, психологи, медицинские психологи, психиатры, родители самих подростков. Можно говорить о наличии ресурсов для организации мероприятий по профилактике суицидального поведения обучающихся на уровне образовательной организации. В образовательной организации необходимо формировать компетенции педагогических работников по распознаванию признаков суицидального риска обучающихся.

Применительно к системе образования *первичная профилактика или превенция* направлена на укрепление психического здоровья в целом и проводится со всеми субъектами образовательной среды (дети, родители, педагоги). Объектом первичной профилактики являются дети, не имеющие суицидальных мыслей и намерений; её цель – минимизация возможного

риска возникновения в будущем суицидальных намерений у психологически благополучных субъектов.

Понимание и осознание психологических особенностей подростков со склонностью к суицидальному поведению позволит грамотно организовать первичную профилактику суицидального поведения подростков, поможет избежать и своевременно предотвратить попытки суицида в подростковой среде. Своевременное проведение профилактики суицидального риска может предотвратить суицидальные попытки у подростков, которым свойственна демонстративность, желание обратить на себя внимание. Таких детей необходимо задействовать в социально значимую деятельность.

Одним из основных направлений первичной профилактики можно считать снижение уровня социально-психологической дезадаптации обучающихся. Общей предпосылкой суицидального поведения является *социально-психологическая дезадаптация*, включающая как дезадаптирующие факторы среды, так и личные психологические особенности индивида.

Вторичная профилактика или интервенция – это поддержка лиц, находящихся в кризисной ситуации. Основная цель вторичной профилактики – помочь человеку с выявленными суицидальными намерениями найти выход из сложившейся ситуации и стабилизировать его психологическое состояние. Главная роль при интервенции отводится специалистам узкого профиля, имеющим соответствующую квалификацию (психологам, психиатрам, социальным педагогам).

Третичная профилактика или поственция – это помощь, которая оказывается людям, уцелевшим после попыток самоубийства, и их окружению; она также направлена на социально-психологическое сопровождение близких суицидента и предотвращение подражательных суицидов, так как подросток склонен к подражанию.

Список литературы

1. Абдумуродов И., Абдуллаева В. Клинико-психопатологические особенности пресуицидального периода суицидентов // Суицидология – актуальные проблемы, вызовы и современные решения : сборник научных статей I научно-практической конференции / Ассоц. Когнитивно-Поведенческой Психотерапии. Социальный проект «Самоубийству Стоп!». СПб. : СИНЭЛ, 2016. С. 6–9.

2. Алимова М.А. Суицидальное поведение подростков: диагностика, профилактика, коррекция. Барнаул, 2014. 100 с. (электронный ресурс).
3. Амбрумова А. Г. Непатологические ситуационные реакции в суицидологической практике // Научные и организационные проблемы суицидологии. М., 1983. С. 40–51.
4. Амбрумова А.Г., Вроно Е.М. О ситуационных реакциях у подростков в суицидологической практике // Журнал невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсокова. 1985. №10. С. 1557–1560.
5. Амбрумова А.Г. Индивидуально-психологические аспекты суицидального поведения // Актуальные проблемы суицидологии. М., 2001. 245 с.
6. Бабарахимова С.Б., Искандарова Ж.М. Анализ суицидального риска у подростков с поведенческими нарушениями депрессивного генеза // Суицидология – актуальные проблемы, вызовы и современные решения : сборник научных статей I научно-практической конференции / Ассоц. Когнитивно-Поведенческой Психотерапии. Социальный проект «Самоубийству Стоп!». Санкт-Петербург : СИНЭЛ, 2016. С. 10–16.
7. Войцех В.Ф. Что мы знаем о суициде / под ред. профессора В.С. Ястребова. М., 2007. 20 с.
8. Воронина О.А. Социально-психологическая работа с уязвимыми группами молодежи. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2017. 151 с.
9. Гроллман Эрл. Суицид, превенция, интервенция, поственция // Психологическая помощь учащимся в период переживания сложных эмоциональных состояний : хрестоматия / Сост. М.А. Хазанова. М. : АНО «Психологическая электронная библиотека», 2008. С. 171–258.
10. Ефимова Е.В., Ивашиненко Л.В. Суицидальный риск у студентов-медиков // Материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. Психические и наркологические расстройства: социальная стигма и дискриминация: есть ли выход? Тула: ТулГУ, 2015. С. 57–60.
11. Ефремов В. Основы суицидологии. СПб. : Издательство «Диалект», 2004. 480 с.
12. Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). М.: Академия, 2018. 288 с.
13. Касьянов В.В. Суицидальное поведение. М.: Юрайт, 2019. 330 с.
14. Кондрашенко В.Т. Девиантное поведение у подростков. Мн.: Беларусь, 1988. 207 с.
15. Конончук Н.В. О психологическом смысле суицидов // Психологический журнал. 1989. Т. 10. № 5. С. 95–103.
16. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. 9-е изд. СПб. : Питер, 2005. 940 с.

17. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л., 1983.
18. Мельник Л.В., Ефимова Е.В. Оценка риска суицидального поведения среди студентов первого курса ТулГУ // Материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Современные пути развития психиатрии». Тула: ТулГУ, 2014. С. 30–33.
19. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. 4-е изд., стереотип. М. : Издательский центр «Академия», 1999. 456 с.
20. Николаева Н.В. Медико-психологические аспекты профилактики суицидального поведения больных // Актуальные проблемы психосоматики в общемедицинской практике. Выпуск XIII / Под общ. ред. В.И. Мазурова. СПб., 2013. С. 166–171.
21. Николаева Н.В., Каяшева О.И. Психологические детерминанты комплексного сопровождения личности в ситуации переживания кризиса // Кризисные состояния: современные подходы к оказанию специализированной медицинской помощи: сборник научных статей / XX Клинические Павловские чтения, 21 апр. 2016 г.; [сост. : Ю.Р. Палкин, Д.В. Ковпак]. СПб. : СИНЭЛ, 2016. С. 39–45.
22. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014). Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/191961/> (дата обращения: 05.12.2022).
23. Султанов А.А. К вопросу о суицидальном поведении практически здоровых лиц молодого возраста // Научные и организационные проблемы суицидологии. М., 1983. С. 94–96.
24. Сухинин А.В., Яковлева О.А. Суицидальное поведение и его социально-психологический анализ. Режим доступа: URL: <http://cyberleninka.ru/Gpnti/n/suitsidalnoe-povedenie...> (дата обращения: 16.12.2022).
25. Федотов Д.Д., Чудин А.С., Саркисов С.А. О реактивно-обусловленных суицидальных попытках в детском, подростковом и юношеском возрасте // Невропатологии и психиатрии. 1978. № 10. С. 1559–1563.
26. Шнейдман, Эдвин С. Душа самоубийцы [Пер. с англ. О.Ю. Донец]. М. : Смысл, 2001. 315 с.

References

1. Abdumurodov I., Abdullaeva V. Kliniko-psikhopatologicheskie osobennosti presuitsidal'nogo perioda suitsidentov [Clinical and psychopathological characteristics of the pre-suicidal period of suicides].

Suitsidologiya – aktual'nye problemy, vyzovy i sovremennye resheniya: sbornik nauchnykh statei I nauchno-prakticheskoi konferentsii [Suicidology – current problems, challenges and modern solutions: proceedings of the first scientific and practical conference], Saint Petersburg, SINEL Publ., 2016, pp. 6–9.

2. Alimova M.A. Suitsidal'noe povedenie podrostkov: diagnostika, profilaktika, korrektsiya [Suicidal behavior of adolescents: diagnosis, prevention, correction]. Barnaul, 2014, 100 p.

3. Ambrumova A. G. Nepatologicheskie situatsionnye reaktsii v suitsidologicheskoi praktike [Non-pathological situational reactions in suicidal practice], *Nauchnye i organizatsionnye problemy suitsidologii [Scientific and organizational problems of suicidology]*, Moscow, 1983, p. 40–51.

4. Ambrumova A.G., Vrono E.M. O situatsionnykh reaktsiyakh u podrostkov v suitsidologicheskoi praktike [On situational reactions in adolescents in suicidal practice], *Zhurnal nevropatologii i psikhatrii im. S.S. Korsokova [Journal of Neuropathology and Psychiatry named after S.S. Korsakov]*, 1985, no. 10, pp. 1557–1560.

5. Ambrumova A.G. Individual'no-psikhologicheskie aspekty suitsidal'nogo povedeniya [Individual psychological aspects of suicidal behavior], *Topical Issues Of Suicidology*, Moscow, 2001, 245 p.

6. Babarakhimova S.B., Iskandarova Zh.M. Analiz suitsidal'nogo riska u podrostkov s povedencheskimi narusheniyami depressivnogo geneza [Analysis of suicidal risk in adolescents with behavioral disorders of depressive origin]. Suitsidologiya – aktual'nye problemy, vyzovy i sovremennye resheniya: sbornik nauchnykh statei I nauchno-prakticheskoi konferentsii [Suicidology – current problems, challenges and modern solutions: proceedings of the first scientific and practical conference], Saint Petersburg, SINEL Publ., 2016, pp. 10–16.

7. Voitsekh V.F. Chto my znaem o suicide [What we know about suicide]. Ed. Yastrebov V.S., Moscow, 2007, 20 p.

8. Voronina O.A. Sotsial'no-psikhologicheskaya rabota s uyazvimymi gruppami molodezhi [Social and psychological work with vulnerable youth groups], Kirov, Vyatskii gosudarstvennyi universitet [Vyatka State University], 2017, 151 p.

9. Grollman, Ehrl. Suitsid, preventsiya, interventsia, postventsia. Psikhologicheskaya pomoshch' uchashchimsya v period perezhivaniya slozhnykh ehmotSIONal'nykh sostoyanii [Suicide, prevention, intervention, prevention], Psikhologicheskaya ehlektronnaya biblioteka [Psychological assistance to students during the period of experiencing difficult emotional states], Moscow, 2008, pp. 171–258.

10. Efimova E.V., Ivashinenko L.V. Suitsidal'nyi risk u studentov-medikov // Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Psikhicheskie i narkologicheskie rasstroistva: sotsial'naya stigma i diskriminatsiya: est' li vykhod? Tula: TuLGU, 2015. S. 57–60.

11. Efremov V. Osnovy suitsidologii [oSuicidology fundamentals], Saint Petersburg, Dialekt Publ., 2004. 480 p.
12. Zmanovskaya E.V. Deviantologiya (psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya) [Deviantology (psychology of deviant behavior)], Moscow, Akademiya Publ., 2018, 288 p.
13. Kas'yanov V.V. Suitsidal'noe povedenie [Suicidal behavior], Moscow, Yurait, 2019. 330 p.
14. Kondrashenko V.T. Deviantnoe povedenie u podrostkov [Deviant behavior in adolescents], Minsk, 1988, 207 p.
15. Kononchuk, N. V. O psikhologicheskom smysle suitsidov [On the psychological meaning of suicide], 1989, vol. 10, no. 5, pp. 95–103.
16. Kraig G., Bokum D. Psikhologiya razvitiya [Psychology of development], Saint Petersburg, 2005, 940 p.
17. Lichko A. E. Psikhopatii i aktsentuatsii kharaktera u podrostkov [Psychopathy and personal accentuation in adolescents], Leningrad, 1983.
18. Mel'nik L.V., Efimova E.V. Otsenka riska suitsidal'nogo povedeniya sredi studentov pervogo kursa Tul'skogo Gosudarstvennogo Universiteta [], Materialy mezhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem "Sovremennye puti razvitiya psikhiiatrii" [Proceedings of the interregional scientific and practical conference "Modern ways of psychiatry development"], Tula, Tul'skii Gosudarstvennyi Universitet [Tula State University], 2014, pp. 30–33.
19. Mukhina V.S. Vozrastnaya psikhologiya: fenomenologiya razvitiya, detstvo, otrochestvo [Development psychology: phenomenon of development, childhood, adolescence], Moscow, Akademiya Publ., 1999, 456 p.
20. Nikolaeva N.V. Mediko-psikhologicheskie aspekty profilaktiki suitsidal'nogo povedeniya bol'nykh [Medical and psychological aspects of the prevention of suicidal behavior in patients], Aktual'nye problemy psikhosomatiki v obshchemeditsinskoj praktike [Topical issues of psychosomatics in general medical practice.], vol. 13, ed. Mazurov V.I., Saint Petersburg, 2013, pp. 166–171.
21. Nikolaeva N.V., Kayasheva O.I. Psikhologicheskie determinanty kompleksnogo soprovozhdeniya lichnosti v situatsii perezhivaniya krizisa [Psychological determinants of complex personality support in a crisis situation], Krizisnye sostoyaniya: sovremennye podkhody k okazaniyu spetsializirovannoi meditsinskoj pomoshchi: sbornik nauchnykh statei. XX Klinicheskie Pavlovskie chteniya, 21 aprelya 2016 goda [Crisis states: modern approaches to the provision of specialized medical care: a collection of scientific articles. 20th Clinical Pavlovsky readings, 21 April 2016], Saint Petersburg, SINEL Publ., 2016, pp. 39–45.
22. Ob utverzhdenii Kontseptsii demograficheskoi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 09.10.2007 № 1351 (red. ot 01.07.2014) [On approval of the Concept of Demographic Policy of the Russian Federation for the period up to 2025: Decree of the President of the

Russian Federation of 9 October 2007 No. 1351 (ed. 01 July 2014)], available at: <http://base.garant.ru/191961/> (accessed: 5 December 2022), *in Russian*.

23. Sultanov A.A. K voprosu o suitsidal'nom povedenii prakticheski zdorovykh lits molodogo vozrasta [On the issue of suicidal behavior of almost healthy young people], *Nauchnye i organizatsionnye problemy suitsidologii [Scientific and organizational problems of suicidology]*, Moscow, 1983, pp. 94–96.

24. Sukhinin A.V., Yakovleva O.A. Suitsidal'noe povedenie i ego sotsial'no-psikhologicheskii analiz [Suicidal behavior and its socio-psychological analysis.], available at: <http://cyberleninka.ru›GrntI›n/suitsidalnoe-povedenia> (accessed: 16 December 2022), *in Russian*.

25. Fedotov D.D., Chudin A.S., Sarkisov S.A. O reaktivno-obuslovlennykh suitsidal'nykh popytках v detskom, podrostkovom i yunosheskom vozraste [About reactive-driven suicidal attempts in childhood, teen age and adolescence], *Nevropatologii i psikhiatrii [Neuropathology and Psychiatry]*, 1978, no. 10, pp. 1559–1563.

26. Shneidman, Ehdvin S. Dusha samoubiitsy [The Suicidal Mind]. Trans. Donets O.Yu., Smysl Publ., 2001, 315 p.

УДК 159.92

Для цитирования: Кучукова З.Ж., Ногерова М.Т. Об опыте коррекции самооценки подростка // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 50–58.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-50-58

Об опыте коррекции самооценки подростка

Кучукова Зухура Жамаловна

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Ногерова Марьям Татуевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

Аннотация. В статье анализируются проблемы становления и развития личности подростка; рассматриваются процессы преодоления подростком противоречий социальной ситуации развития и ведущей деятельности как движущая сила развития личности; осмысливается роль и значение психических новообразований и группы сверстников в становлении самооценки подростка; обосновывается идея о том, что в условиях совместной деятельности, где реализуется чувство взрослости, оценочное поведение сверстников значимо влияет на динамику самооценки подростка.

В процессе исследования апробирована модель тренинга, в рамках которой отработывалась совместная общественно значимая деятельность, в которой оценочное поведение группы привело к значительной коррекции самооценки подростков-аутсайдеров. Экспериментальные тренинги доказали свою эффективность в работе с подростками.

Ключевые слова: самооценка, коррекция, ученические группы, формирование адекватного самооценивания, характеристики личности, эксперимент.

The experience of a teenager's self-esteem correction

Kuchukova Zukhura Zhamalovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Nogerova Maryam Tatuevna

Federal State Budgetary Institution of Higher Education
"Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov"

Abstract. The article analyzes the problems of formation and development of a teenager's personality; describes the processes of overcoming the contradictions of the social situation of development and leading activity by a teenager as the main force for personality development; comprehends the role and importance of mental neoplasms and peer groups in the formation of a teenager's self-esteem; proves the idea that in terms of joint activity, where a sense of adulthood is realized, the evaluative behavior of peers significantly affects the dynamics of a teenager's self-esteem.

A training model was tested during the study, within which joint socially significant activities were practiced, in which the evaluative behavior of the group led to a significant correction for the self-esteem of outsider adolescents. Experimental trainings have proven their effectiveness in the process of working with teenagers.

Key words: self-assessment, correction, student groups, formation of adequate self-assessment, personality characteristics, experiment.

Согласно законам диалектики, единственной движущей силой развития являются процессы накопления и преодоления противоречий. Это в полной мере относится и к структурно психологическому развитию личности подростка. Преодоление противоречий социальной ситуации развития ведущей деятельности обуславливают напряженность и драматичность развития личности подростка [Немов 1995]. Неустойчивость психического развития, его неравномерность определяются и противоречиями, которые порождаются такими психическими новообразованиями, как чувство взрослости, тенденции взрослости [Кулагина 1998].

Как особая форма самосознания чувство взрослости у подростка проявляется в желании, чтобы все относились к нему не как к ребёнку, а как к равноправному субъекту общения и деятельности. Общаясь со старшим окружением, он часто идёт на конфликты, отстаивая свою «взрослую»

позицию. Поведение подростка – «взрослого человека» – характеризуется амбивалентностью и парадоксальностью. Высокий уровень активности внезапно может переходить в состояние лени и апатии. Оптимизм и веселость могут уступить место состоянию уныния, грусти и неуверенности в себе. Периоды активного общения и любознательности могут смениться замкнутостью и стагнацией умственной деятельности, равнодушием ко всему окружающему. Данные процессы обуславливают период взросления подростка.

Наряду с нерациональными моделями проявления чувства взрослости, можно наблюдать и полезные модели поведения, благоприятствующие поступательному развитию личности подростка. Привлечение к различным видам интеллектуальной деятельности, решению сложных задач, наделению ответственностью за своих близких могут повлиять на его самооценку. Подростковая рефлексия, попытки разобраться в себе самом порождают формирование «образа Я», оценку своих характеристик, значимость своей личности. Осознание своего «реального Я» складывается благодаря системе ценностей, сформированных под влиянием семьи, сверстников и социальных институтов, в которые он интегрирован. Однако представление о своем интеллекте, внешности и способностях у подростка негармоничны, неустойчивы и эклектичны. Степень выраженности чувства взрослости, тенденций взрослости, тесно коррелирует с содержанием самооценки подростка. И эта корреляция наблюдается не только с реальным «образом Я», но и с образом «идеального Я». Осознание подростком того, каким бы он хотел быть, может стать сильным источником мотивации стремлений к зрелым моделям поведения и самовыражения [Мухина 1997; Петровский 1973]. В то же время большой разрыв между «Я реальным» и «Я идеальным» часто фрустрирует подростка, вызывает тяжелые переживания, реакции ухода от действительности, агрессию, панику и неуверенность в себе.

В процессе определения принципов и методов формирования самооценки возможно использование следующего подхода: методы коррекции самооценки гораздо эффективнее в условиях, когда подросток на практике реализует свои тенденции взрослости, удовлетворяет чувство взрослости. Вместе с тем создание условий для коррекции самооценки необходимо осуществлять с учётом особенностей ведущей деятельности подростка, его приоритетной ориентации на мнение и поддержку сверстников. Именно интимно-личностное общение со сверстниками является для него важнейшей формой активности, которая в том числе

запускается и оттачивает его механизмы рефлексии, специфику отношения к своей личности [Обухова 1996].

Общение со сверстниками пронизывает всю жизнь подростка, обуславливая его отношения ко всему вокруг: учёбе, внеучебным видам деятельности, родителям и взрослым, самому себе и т.д. Сверстник, который может выслушать и понять переживания подростка, разделить его увлечения, поддержать его устремления, становится не просто другом, но и «настоящим психотерапевтом» для него. Поэтому потеря таких отношений им тяжело переживается, угнетает самооценку, становится триггером поиска новых друзей в среде сверстников. Без преувеличения можно утверждать, что подросток чувствует себя комфортно только тогда, когда его понимают и сверстники (в первую очередь), и взрослое окружение [Обухова 1996].

Сверстники становятся для подростка своеобразным зеркалом, в котором он видит себя, свои достоинства, поддержку своих устремлений. Такое влияние является серьезной основой для выбора методов коррекции самооценки подростка. Другими словами, если приемы коррекции самооценки будут реализованы в русле взаимодействия подростка со сверстниками, то можно ожидать их высокую эффективность.

На динамику формирования самооценки подростка значимо влияет его самочувствие в группе, в которую он интегрирован, статус, которым наделяет его эта группа. Подростков объединяют в группы не только взаимные симпатии, но и общие интересы, совместная деятельность, способы и места проведения досуга и т.д. Взаимовлияние подростка и группы во многом определяется уровнем развития и целевой ориентацией этой группы. Для становления и развития личности подростка важно трансформирование формальной ученической группы в группу неформальную, референтную для него. Отсутствие антагонистических противоречий в межличностных отношениях, высокий уровень психологической совместимости членов ученической группы содержит в себе большой потенциал корректирующего воздействия на формирование адекватной самооценки подростка. Инициирование со стороны группы определённых ожиданий может заметно активизировать стремление подростка оправдать эти ожидания. И этот процесс может управляться педагогом, учителем, школьным психологом. Несмотря на то, что ученическая группа для некоторых имеет более формальный характер, в группе могут быть подростки с низким статусом или имеются признаки внутригрупповых процессов дифференциации, можно ориентировать группу на позитивное воздействие по отношению к любому

ученику (пусть и в опосредованном варианте). Такая работа может вести и к тому, что ученическая группа для подростка может стать референтной [Петровский 1973].

Обобщая всё выше изложенное, можно выдвинуть следующую гипотезу: консолидированная оценка группой характеристик сверстника в условиях совместной деятельности (даже в игровой форме), где они удовлетворяют свои чувства и тенденции взрослости, существенно корректируют самооценку подростка.

Для проверки истинности данной гипотезы были проведены три тренинга по 40 минут в группе учеников 8-го класса одной из школ г.о. Нальчик. Подготовка к тренингу заключалась в следующем:

1. С группой была проведена беседа на классном часе, где всем предлагалось ответить на следующие вопросы:

Все ли ученики хорошо знают и понимают друг друга?

Всегда ли они ведут себя правильно по отношению друг к другу?

Хотели бы они помочь товарищу улучшить свое поведение и успеваемость?

Какие трудности и почему они испытывают в общении друг с другом и учителями на уроках?

Может ли группа помочь ученику в преодолении этих трудностей?

Обобщая ответы на эти и сопутствующие вопросы, экспериментатору удалось сформировать у группы готовность быть полезным сверстнику и понимание того, как это можно сделать.

2. Группе было предложено коллективное участие в научном эксперименте, проводимом лабораторией развития психолого-педагогического и инклюзивного образования ГБУ ДПО «ЦНППМ» Минпросвещения КБР в целях поиска ответа на вопрос: как помочь члену группы быть уверенным в себе и успешным в общении и деятельности? Разъяснение сути данного предложения, её научной и практической значимости, сама атмосфера «классного часа» породила у подростков ощущение чувства взрослости, значимости своей личности как зрелого субъекта общения и деятельности.

3. По результатам обследования группы школьным психологом и наблюдения предметников три подростка (назовем их ученик А, ученик Б и ученик В) характеризовались:

Ученик А. Редкое эпизодическое общение со сверстниками, неуверенное поведение у доски, успеваемость на уровне удовлетворительной оценки.

Ученик Б. Низкая успеваемость, невысокий статус личности в группе, замкнутый, низкий уровень учебной мотивации.

Ученик В. Слабый тип высшей нервной деятельности, тревожный, реакция ухода от учебной ситуации, неуверенность в своих возможностях, низкая самооценка, необщительный, нет ролевых притязаний в группе.

Было принято решение, что самооценка именно этих подростков будет предметом формирующего воздействия со стороны ученической группы.

О содержании и ходе эксперимента:

1. Во время отдельной беседы (без свидетелей) *учениками А, Б и В* было предложено оценить по 10-и балльной шкале такие свои характеристики как:

- общительность (об.);
- уверенность в себе (ув.);
- настойчивость в учебе (н.);
- ответственность за свои поступки (отв.);
- дружелюбие (Д);
- трудолюбие (Т).

Самооценка в баллах по большинству критериев была достаточно невысокой:

Таблица 1

Критерии	Об.	Ув.	Н.	Отв.	Д	Т
Ученик А	5	5	4	5	4	3
Ученик Б	3	4	5	4	6	5
Ученик В	4	4	5	6	7	6

При этом мы просили *учеников А, Б и В*, чтобы они составили таблицу самооценки, оставляя рядом с оценкой каждой характеристики место повторной оценки этих качеств группой:

2. Далее были проведены три занятия-тренинга по схеме:

– в отсутствии (временно) обсуждаемого ученика группе предлагалось оценить по 10-ти балльной шкале насколько ученик, при настойчивом желании, может развить у себя выше обозначенные характеристики;

– на основе мнений всех членов фиксировалась средне-групповая оценка в баллах, с которой были согласны все члены группы;

– оцениваемому ученику предлагается внушать мнение (консолидированное) группы и запись этих баллов в таблице, рядом с баллами самооценки;

– экспериментатор (классный руководитель) зачитывает оценку группы каждой характеристики и просит группу подтвердить громким «да».

В процессе исследования считывались такие психоэмоциональные особенности поведения группы, как:

– высокий уровень активности по выработке общегрупповой позиции;
– тихо выраженные положительные эмоции и активный фон обсуждения темы;

– напряжённое и тревожное состояние оцениваемого ученика, которое к середине тренинга стабилизировалось до уровня позитивного и заинтересованного ожидания.

Можно с высокой вероятностью допускать, что именно в процессе этого тренинга укрепляется мотивация развития своих характеристик до уровня своего идеального «Я» у оцениваемого ученика.

Запускающим этот процесс триггером в данном случае могут быть:

– ориентация оцениваемого подростка на мнение группы сверстников;
– сравнение и эмоциональное переживание самооценки и оценки со стороны одноклассников;

– осознание себя субъектом значимой деятельности.

Приведем таблицу сравнения самооценки и оценки группой.

Таблица 2

Сводные результаты диагностики самооценки и оценки группой учащихся подросткового возраста

Критерии оценок	Общит-ть		Уверен-ть		Наст-ть		Ответ-ть		Дружелюб.		Трудолюб.	
	Сам.	Гр.	Сам.	Гр.	Сам.	Гр.	Сам.	Гр.	Сам.	Гр.	Сам.	Гр.
Ученик А	5	8	5	8	4	6	5	5	4	6	3	5
Ученик Б	3	5	4	6	5	5	4	6	6	6	5	7
Ученик В	4	7	4	7	5	6	6	6	7	7	6	8

Как демонстрируют данные в таблице 2, оценки со стороны группы были, в основном, выше самооценки оцениваемых учеников. Особенно

завышенные (до 3-х пунктов) ожидания группы относились к общительности и уверенности в себе оцениваемых учеников.

Влияние этих тренингов на поведение *учеников А, Б, и В* определялись следующими приемами:

– учителя предметники (математика, история, русский язык) наблюдали за учениками, их дисциплиной в учебной деятельности, поведением у доски в течение 4-х недель;

– классный руководитель оценивала уровень активности этих учеников на общегрупповых мероприятиях;

– в конце 4-ой недели школьный психолог попросила этих учеников оценить уровень уверенности в себе и общительности по 10-ти балльной шкале.

По итогам наблюдения учителей (среднеарифметическая оценка) в заключительной диагностике школьного психолога было зафиксировано:

Ученик А. Учебная дисциплина и успеваемость на уровне выше удовлетворенного, более уверенное поведение у доски, самооценка общительности и уверенности в себе – 7 баллов.

Ученик Б. Учебная дисциплина и успеваемость удовлетворительные, поведение у доски достаточно активное, более активен в общеклассных мероприятиях, самооценка общительности и уверенности в себе – 5 и 6 баллов соответственно.

Ученик В. Расширился круг неформального общения с одноклассниками, заметно улучшились показатели учебно-познавательной активности, снизился уровень реактивной тревоги и ожидания неудачи при работе у доски и выполнении контрольных работ. Появилась мотивация достижения цели в учебной деятельности. Самооценка общительности и уверенности в себе составляли 6 и 7 баллов соответственно.

Через месяц после проведения тренингов, было организовано «классное собрание», на котором:

– поблагодарили группу за помощь в проведенных исследованиях;
– зафиксировали большой потенциал позитивного взаимовлияния в группе;

– запланировали наше дальнейшее сотрудничество.

Исследование позволило обозначить следующие выводы:

1. Самооценка подростка, ее динамика чувствительно корректируется под влиянием сверстников в условиях совместной деятельности.

2. Коррекция более заметна и устойчива, если в совместной деятельности подростки удовлетворяют своё чувство взрослости и общественную значимость своей активности.

3. Оценочное поведение группы по отношению к сверстнику в условиях совместной деятельности может существенно влиять на самооценку подростка.

Эти положения подтверждаются проведенной работой с экспериментальной группой подростков и представляются достаточным доказательством выдвинутой гипотезы.

Список литературы

1. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. Учебное пособие, 4-е изд. М. : Изд-во УРАО, 1998. 176 с.
2. Мухина В.С. Возрастная психология, учебник для студентов педвузов. М. : Изд. центр «Академия», 1997. 456 с.
3. Немов Р.С. Психология: учебник для студентов педвузов. М. : Изд-во Просвещение ВЛАДОС, 1995. 496 с.
4. Обухова Л.Ф. Возрастная психология : учебник для студентов психологических факультетов. М. : «Рос. Пед. агентство», 1996. 374 с.
5. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология : учебник для студентов пединститутов. М. : Изд-во Просвещение, 1973. 288 с.

References

1. Kulagina I.Yu. *Vozrastnaya psikhologiya. Uchebnoe posobie* [Development psychology. Textbook], Moscow, Universitet Rossiiskoi akademii obrazovaniya [University of the Russian Academy of Education], 1998, 176 p.
2. Mukhina V.S. *Vozrastnaya psikhologiya, uchebnik dlya studentov pedagogicheskikh vuzov* [Development psychology. A textbook for students of pedagogical universities], Moscow, Akademiya [Academy], 1997, 456 p.
3. Nemov R.S. *Psikhologiya: uchebnik dlya studentov pedvuzov* [Psychology: A textbook for students of pedagogical universities], Moscow, Prosveshchenie Publ., VLADOS, 1995, 496 p.
4. Obukhova L.F. *Vozrastnaya psikhologiya: uchebnik dlya studentov psikhologicheskikh fakul'tetov* [Development psychology: a textbook for students of psychological faculties], Moscow, Rospedagentstvo [The Russian Pedagogical Community], 1996, 374 p.
5. Petrovskii A.V. *Vozrastnaya i pedagogicheskaya psikhologiya: uchebnik dlya studentov pedinstitutov* [Development and educational psychology: a textbook for students of pedagogical institutes], Moscow, Prosveshchenie Publ., 1973, 288 p.

ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37(470.64)

Для цитирования: Ахаева Л.Р. Конкурсные мероприятия как компонент интегрированной модели этнокультурного образования в Кабардино-Балкарской Республике // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 59–71.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-59-71

Конкурсные мероприятия как компонент интегрированной модели этнокультурного образования в Кабардино-Балкарской Республике**Ахаева Лариса Рамазановна**

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В статье рассмотрены отдельные аспекты конкурсных мероприятий, оказывающие непосредственное влияние на организацию этнокультурного образования в общеобразовательных организациях.

Узловым вопросом статьи является организация этнокультурного образования в общеобразовательных организациях через мероприятия, нацеленные на воспитание любви к родному языку, понимание общечеловеческих ценностей, уважение к духовно-нравственному и историческому наследию своего народа, толерантное отношение к культурам других народов, в основе которых лежит выработанная народной мудростью опыт, методы и формы воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: этнокультурное образование, конкурс, родной язык, традиция, воспитание, культура, история, образовательное пространство.

Contests as a component of an integrated model of ethnocultural education in the Kabardino-Balkarian Republic**Akhaeva Larisa Ramazanovna**

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article considers certain aspects of contests that have a direct impact on the organization of ethnocultural education in general education organizations.

The main issue of the article is the arrangement of ethnocultural education in general education organizations through activities aimed at fostering love for the native language, understanding universal human values, respecting the moral and historical heritage of their people, respectful attitude to other cultures, which are based on the experience, methods and forms of education of the younger generation created by folk wisdom.

Key words: ethnocultural education, contest, native language, tradition, upbringing, culture, history, educational space.

Этнокультурное образование подрастающего поколения является одной из ключевых задач современного общества, которую необходимо решать системно на каждом этапе развития социума в учреждениях дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования во взаимодействии с семьей, учреждениями культуры, общественными организациями и средствами массовой информации.

Как и в общем процессе образования, в этнокультурном образовании диалектически объединены обучение и воспитание личности, включающие в себя освоение системы знаний, умений, компетенций, совершенствование способностей, этнокультурную воспитанность, обеспечивающие личности в итоге ее развитие и социализацию [Афанасьева 2014, 37].

Само многообразие российского общества требует гибкой, многоуровневой системы этнокультурного образования, способствующего сохранению и развитию традиций, национального языка и культуры этносов, их консолидации через диалог культур. Основным назначением этнокультурного образования является воспитание образованного и культурного человека, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны.

Цель исследования – описать конкурсные мероприятия как компонент интегрированной модели этнокультурного образования обучающихся в Кабардино-Балкарской Республике.

Этнокультурное и языковое многообразие народов России находится в приоритете у государства. Задачами «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» обозначены сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества [О стратегии... 2012].

Согласно Основам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 N 809 к традиционным ценностям отнесены: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, служение Отечеству, высокие нравственные идеалы, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны [Указ Президента... 2022].

Несомненно, основная роль в решении запланированных государственных задач этнокультурного образования принадлежит системе образования, которая должна стать центром возрождения духовно-нравственных, художественных, трудовых традиций народа [Гридин 2014].

Подпрограмма «Совершенствование управления системой образования» государственной программы Кабардино-Балкарской Республики «Развитие образования в Кабардино-Балкарской Республике», утвержденной постановлением Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 22 апреля 2020 года № 86-ПП, направлена на формирование условий для развития этнокультурного образования в республике, включая разработку учебно-методических комплектов предметов этнокультурной направленности; повышение уровня оснащения библиотек, кабинетов родных языков и литератур в образовательных организациях КБР современными учебно-наглядными, учебными, методическими пособиями, компьютерным оборудованием и программными средствами обучения.

В статье внимание акцентировано на роли конкурсных мероприятий, способствующих этнокультурному образованию как детей, так и взрослых. Следует отметить, что в системе образования в Кабардино-Балкарской Республике этнокультурное образование является приоритетным направлением и осуществляется как целенаправленный процесс в общеобразовательных организациях, учреждениях дополнительного и профессионального образования.

Очевидно, что этнокультурное образование наиболее эффективно в системе общего образования и реализуется на уроках учебных предметов и курсов, внеклассных и конкурсных мероприятиях, компьютерных играх на национальных языках.

Учебный процесс в образовательных учреждениях республики организован в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС).

Предметные области «Родной (кабардино-черкесский) язык и литературное чтение», «Родной (кабардино-черкесский) язык и литература», «Родной (балкарский) язык и литературное чтение», «Родной (балкарский) язык и литература» реализуются через реализацию учебных предметов в 1–11 классах. Вместе с тем в старших классах школьники овладевают знаниями и по учебным курсам «География Кабардино-Балкарии», «История Кабардино-Балкарии», «Культура народов Кабардино-Балкарии».

На уроках учебных предметов и учебных курсов этнокультурного компонента открываются уникальные возможности для обучения и воспитания учащихся. Опираясь на национальные традиции, обычаи, богатое устное народное творчество, особенности культуры народов и их истоков, краеведение, историю народа можно воспитать детей в духе согласия и уважения к национальной культуре как своего народа, так и к истории, культуре других народов, что будет способствовать единению и укреплению российского государства.

Таким образом, именно на уровне учебного материала формируются базовые представления обучающихся о многосложном составе этнокультуры, ее духовных, материальных, социальных формах, видах и жанрах народной художественной культуры, особенностях родного языка.

Особые условия созданы в Кабардино-Балкарской Республике для проведения конкурсов и различных мероприятий, направленных на этнокультурное образование подрастающего поколения, рост профессионального мастерства учителей родных (русского, кабардино-черкесского, балкарского) языков и литератур, что вписывается в современные воззрения оценки уровня сформированности педагогических компетенций. Республиканский интеллектуальный конкурс «Знатоки родного языка и духовной культуры народа», который ежегодно проводится по следующим тематическим направлениям:

- «Заговори на языке бессмертья, заговори на языке родном!»;
- «О Родина былин – земля моя, народ твой исполин, земля моя»;
- «Ты – мать, а я твой сын, земля моя».

По условиям конкурса лауреатами премии им. Т.К. Мальбахова становится один победитель от каждой языковой (русский, кабардинский,

балкарский) номинации [Распоряжение Правительства Кабардино-Балкарской Республики...].

Е.Н. Ченкураева справедливо считает, что «в каждой личности заложены возможности и способности к познанию и освоению общечеловеческих, российских и национальных ценностей, владению родным языком; знание устного народного творчества, литературы, истории, традиций и обычаев открывает просторы для развития самых различных возможностей и способностей в ребенке, так как в нем заложен величайший дар художника, музыканта, поэта, прежде всего, на родном языке, на базе родной культуры. Следовательно, назначение этнокультурного образования в формировании у обучающихся системы ценностных ориентаций во взаимосвязи на базе родной и общечеловеческих культур» [Ченкураева 2007].

В образовательных учреждениях Кабардино-Балкарской Республики систематически проводится комплекс мероприятий просветительского, образовательного и научно-методического характера, посвященных Международному дню родного языка (февраль-март). Они нацелены на развитие и популяризацию родных языков, содействие языковому и культурному разнообразию и многоязычию, внедрение инновационных технологий в методику преподавания родных языков и охватывают более 60 000 учащихся, педагогов, представителей национальных общественных организаций, культурных центров и родительской общественности.

В Кабардино-Балкарии 24 мая празднуют День славянской письменности и культуры. В этот день в образовательных организациях проводятся книжные выставки, пушкинские чтения, тематические классные часы, беседы, викторины, разрабатываются буклеты для формирования духовно-нравственных ценностей у школьников. Эти мероприятия приобщают их к истории родного языка, духовным истокам русской культуры. Через подобные мероприятия подрастающее поколение наиболее полно осознает, что каждый человек, говорящий на русском языке, должен гордиться и дорожить культурой и историей русского народа, должен знать и хранить в своей памяти имена первых славянских просветителей – Кирилла и Мефодия, создателей славянского алфавита. В рамках Дня славянской письменности и культуры ежегодно проводится более 350 различных мероприятий с охватом более 40 000 участников; численность участников увеличивается из года в год.

«Взаимодействие этнокультур обладает мощным воспитательным потенциалом, а также содействует консолидации российского общества,

восстановлению культурной преемственности, и как следствие – дальнейшего активного инновационного развития нашей страны [Ковалева, Яковенко 2015].

Таким образом, подобные акции поддерживают и развивают познавательный интерес школьников к родному языку, способствуют расширению знаний обучающихся об исторических корнях, этнокультурных ценностях, традициях своего народа, приобщают подрастающее поколение к ценностям этнокультурного наследия народов Российской Федерации. Это имеет особое значение для Российской Федерации, представляющей собой образец многоконфессионального и полиэтнического государства, для которого механизмы и инструментарий консолидации носят конституционный характер и определяют реальные перспективы его дальнейшего развития.

В общеобразовательных организациях практикуется проведение республиканских конкурсов творческих работ детей, посвященных юбилейным датам писателей и поэтов Кабардино-Балкарии: «Почувствовать слово поэта» – Бекмурзе Пачеву, «Золотая свирель» – Кязиму Мечиеву, «Гордость и достояние республики» – Зарамуку Кардангушеву, «Имя твое идет по миру и учит мир радости» – Кайсыну Кулиеву, «Нет для края моего выше дружбы ничего!» – Алиму Кешокову, «Мы горской песни два крыла – Алим и Кайсын!» – Кайсыну Кулиеву и Алиму Кешокову, «Цветок на скале» – Танзиле Зумакуловой, «Заговори на языке бессмертья, заговори на языке родном!» – Инне Кашежевой и другим писателям. По итогам этих конкурсов издаются сборники лучших творческих работ детей.

Из вышеназванных республиканских конкурсов приведем лишь один как пример.

Для развития творческого потенциала юных талантов и поддержки детского литературного творчества Министерством образования, науки и по делам молодежи КБР совместно с правлением Союза писателей КБР, книжным издательством ГКУ «Издательство «Эльбрус», Мемориальным домом-музеем им. К. Ш. Кулиева в 2017 году проведен конкурс «Слово твоё идет по миру и учит мир радости» на лучшее литературное произведение среди детей и подростков. Мероприятие было посвящено 100-летию со дня рождения известного балкарского поэта Кайсына Шуваевича Кулиева. Конкурс проведен в три этапа (школьный, муниципальный, республиканский) по двум номинациям («Проза» и «Поэзия») на государственных языках Кабардино-Балкарской Республики – русском,

кабардинском, балкарском. Мероприятие охватило на всех этапах более 70 тыс. обучающихся. На республиканском этапе участие приняли 250 конкурсантов.

В день памяти К.Ш. Кулиева юные авторы читали свои произведения на разных языках в Доме-музее великого поэта в г.п. Чегем, вызывая живой интерес у присутствующих. Авторы лучших работ были отмечены грамотами Министерства образования, науки и по делам молодежи КБР и правления Союза писателей КБР, всем участникам вручены соответствующие сертификаты.

В предисловии к детскому сборнику заместитель Председателя Правительства – министр образования, науки и по делам молодежи КБР Н.Г. Емузова отметила, что «конкурсные работы на самом деле оказались весьма интересными, каждая строчка, написанная детьми, дышит жизнью, их творческие работы приглашают к раздумьям. Чтобы широкий круг читателей мог соприкоснуться с творчеством подрастающего талантливое поколения и окунуться в их миропонимание, было решено подготовить и издать отдельным сборником лучшие работы, представленные на конкурс и сделать своеобразный подарок великому Кайсыну... – поэту, сказавшему: «Горы созданы для того, чтобы человек становился выше», – понравился бы наш сборник, ибо дети, равняясь на горы и на великого Кайсына, ставят перед собой прекрасную задачу – быть творческими людьми» [Слово твое идет по миру... 2017, 4].

Многообещающим результатом конкурса стало выявление 80 юных авторов, чьи конкурсные работы вошли в сборник «Имя твое идет по миру и учит мир радости».

«Не менее значимым и популярным становится в республике проект «Семья – хранитель родного языка и народных традиций, проводимый ГБУ ДПО «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, Минпросвещения КБР при поддержке Фонда сохранения и изучения языков народов Российской Федерации. Основная идея проекта заключается в сохранении языка и народных традиций кабардинцев и балкарцев через включение педагогов, обучающихся и родителей в мероприятия этнокультурной направленности. Проект ежегодно охватывает более 500 участников» [Мизова, Шогенова 2023, 107–116].

Следует отметить и то, что на поддержку этнокультурного образования направлен республиканский конкурс-фестиваль «Родной язык – душа моя, мой мир», который проводится более 20 лет по трем языковым номинациям.

Уникальность конкурса состоит не только в его этнокультурном содержании, но и в его массовости, обеспеченной активным участием в нём школь-конкурсантов, муниципальных районов и городских округов. Высокий уровень интереса к конкурсу-фестивалю обусловлен и интегрированностью конкурсных заданий в повседневное функционирование локальных социумов, умелым подбором тематических задач, в основе которых – ежедневный этносоциальный опыт личности и знание культуры, традиции, фольклора, истории и этнографии народа. Мероприятие ежегодно охватывает более 10 000 участников (школьники, педагоги, родители, общественные организации, культурные центры, члены Союза писателей КБР, представители СМИ).

Конкурс-фестиваль нацелен на повышение функциональности русского, кабардинского, балкарского языков, культур народов, проживающих в Кабардино-Балкарии, выявление и поддержку лучших образовательных учреждений, лучших учителей родных языков и талантливых детей, утверждение приоритетов воспитания в обществе на основе национальных традиций.

В рамках конкурса-фестиваля проводятся следующие номинации:

1. «Лучшее общеобразовательное учреждение, достигшее высоких результатов в этнокультурном образовании обучающихся».

Жюри оценивает приветствие; презентацию, отражающую работу школьного методического объединения учителей родных языков и литератур, истории, культуры и географии; мастер-классы; кабинеты родных языков; внеклассное мероприятие на заданную тему; презентацию работ учащихся «Как прекрасен этот мир» (презентация национального костюма, выставка «В мастерской народа»).

2. «Лучшая методическая разработка по родным языкам».

3. «Лучшая проектно-исследовательская работа старшеклассников» по заданным в Положении тематическим направлениям: «Морально-этнические нормы моего народа (обычай, традиции)»; «Художественный текст как транслятор этнической культуры (на материалах произведений писателей КБР)»; «Народная сказка как отражение богатства родного языка»; «Пословицы и поговорки – нравственная основа этнического мировидения кабардинцев и балкарцев»; «История фамилий родного края (села, станицы, города)»; «Исторические личности родного края (села, станицы, города)»; «Памятники истории и культуры родного края (села, станицы, города)»; «Мой край – Кабардино-Балкария») и другие.

Исследование показало, что такая проектно-исследовательская деятельность успешно формирует способности обучающихся к саморазвитию, позволяет приобрести навыки планирования и организации своей деятельности, открыть и реализовать творческие способности, развить индивидуальность личности, предоставляет учащимся возможность самостоятельно добывать нужные и недостающие знания, которые приходится интегрировать из различных источников.

По устоявшейся традиции церемония награждения победителей по языковым номинациям (русский, кабардинский, балкарский) проводится на общей площадке при содействии соответствующего главы администрации муниципального района или городского округа. В 2022 году мероприятие проведено в Доме культуры Урванского муниципального района, в 2023 году – Чегемского муниципального района.

По итогам вышеуказанных мероприятий учителя родных языков и обучающиеся образовательных организаций отбираются для участия в соответствующих федеральных конкурсных мероприятиях. Следует отметить, что в последние годы конкурсанты из Кабардино-Балкарской Республики стабильно держат лидирующие позиции по всей России.

Так, МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» г.о. Нальчик стала призёром Всероссийского конкурса среди общеобразовательных организаций на лучшую организацию работы по этнокультурному образованию 2023 года в номинации «Лучшая школа с этнокультурным компонентом» (директор школы – Асланова Мая Дзоновна).

Учитель кабардино-черкесского языка и литературы МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г.о. Баксан Кауфова Залина Николаевна – лауреат Всероссийского профессионального конкурса «Лучший учитель родного языка и родной литературы».

Учитель балкарского языка и литературы МКОУ «Средняя общеобразовательная школа им. Ш.Ш. Чеченова с.п. Кашхатау» Черекского муниципального района Атабиева Людмила Адисовна – призер Всероссийского конкурса методических разработок для преподавателей родных языков, включая русский язык.

Учитель кабардино-черкесского языка и литературы МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 г.п. Чегем» Чегемского муниципального района Хажирокова Карина Аслановна заняла 2 место на межрегиональном профессиональном конкурсе учителей родных языков субъектов СКФО и Республики Адыгея.

Учитель балкарского языка и литературы МКОУ «Средняя общеобразовательная школа с.п. Эльбрус» Эльбрусского муниципального района Ачабаева Хадижат Идрисовна – лауреат межрегионального профессионального конкурса учителей родных языков субъектов СКФО и Республики Адыгея.

Учитель балкарского языка и литературы МКОУ «Прогимназия № 34» г.о. Нальчик Узденова Мадина Муратовна в декабре 2020 года стала победителем десятого Межрегионального профессионального конкурса «Мы разные, но равные!», поэтому в 2021 году эстафета проведения конкурса перешла в Кабардино-Балкарию. В межрегиональном конкурсе «Мы разные, но равные!» приняли участие 17 учителей родных языков из СКФО. Первое место занял учитель из Карачаево-Черкесской Республики, 2 место поделили учителя из Республики Северная Осетия-Алания и Республики Дагестан, диплома третьей степени удостоена учительница Кабардино-Балкарской Республики.

На Всероссийском конкурсе на лучшее сочинение о своей культуре на русском языке и лучшее описание русской культуры на родном языке ученики школ Кабардино-Балкарии также показали высокие результаты.

1-е место заняла ученица МКОУ «Средняя общеобразовательная школа имени Чеченова г.п. Кашхатау» Черекского муниципального района – Чаттаева Самира Муратовна (учительница – Кульбаева Лариса Абдулаевна);

2-е место – ученица 6 класса МКОУ «Гимназия № 29 имени В.Ж. Хужокова» г.о. Нальчик – Карданова Мария Анзоровна, (учительница – Эфендиева Марина Фоновна).

Таким образом, исследование конкурсных мероприятий как компонента интегрированной модели этнокультурного образования в Кабардино-Балкарской Республике позволяет прийти к заключению, что базой развития этнокультурного образования детей и молодежи в Кабардино-Балкарской Республике, как, впрочем, и в любом другом субъекте Российской Федерации, может стать уже налаженная система этнокультурного образования. В нашем случае это республиканские конкурсы, посвященные юбилейным датам писателей и поэтов Кабардино-Балкарии и республиканский конкурс-фестиваль «Родной язык – душа моя, мой мир».

Системный подход к этнокультурному образованию способствует сохранению родных языков, развитию у детей интереса к народной культуре, воспитанию уважительного отношения к людям разных национальностей,

выявлению и поддержке лучших образовательных учреждений по этнокультурному образованию школьников, лучших учителей родных языков и талантливых школьников, росту профессионального мастерства учителей родных языков и литератур.

Проектно-исследовательские работы дают школьникам возможность самостоятельно добывать нужные и недостающие знания, извлекая их из различных источников. Подобная работа учит их построению личных жизненных перспектив, расширению знаний о своих исторических корнях, этнокультурных ценностях, традициях своего народа, приобщает подрастающее поколение к познанию и освоению общечеловеческих и этнокультурных ценностей, способствующих единению народов Российского государства.

Республиканский конкурс-фестиваль «Родной язык – душа моя, мой мир» может служить примером интегрированной модели этнокультурного образования в различных регионах Российской Федерации.

Опыт, методы и формы воспитания, передаваемые из поколения в поколение, могут способствовать воспитанию общечеловеческих ценностей подрастающего поколения, и системное использование народных традиций в учебной и внеклассной работе может привести к желаемому результату.

Список литературы

1. Афанасьева А. Б. Этнокультурное образование как феномен культурного поля: монография / А.Б. Афанасьева; Министерство образования и науки РФ. СПб. : ФГБОУВПО «СПГУТД», 2014. 188 с.
2. Государственная программа «Развитие образования в Кабардино-Балкарской Республике (утверждена постановлением Правительства КБР от 22 апреля 2020 г. № 86-ПП)» // Официальный сайт Министерства просвещения и науки КБР. Режим доступа: URL : <https://edu.kbr.ru/activity/proekty-i-programmy/razvitie-obrazovaniya-v-kabardino-balkarskoj-respublike-na-2013-2020-gody.html> (дата обращения: 18.11.2023).
3. Гридин С.В. Поликультурное образование старшеклассников в электронной информационной образовательной среде: дис. ... канд. пед. наук. Пятигорск, 2014. 200 с.
4. Ковалева Е.В., Яковенко И.М. Этнокультурное развитие личности как педагогический феномен // Вестник Краунц. Педагогические науки. 2015. № 2. С. 26.
5. Мизова М.Х., Шогенова А.Т. Сохранение и развитие родных языков как стратегическое направление развития системы образования

Кабардино-Балкарской Республики // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2023. № 3. С. 107–116.

6. Распоряжение Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 16 ноября 2007 г. № 564-рп. Режим доступа: URL : <https://base.garant.ru/30511603/> (дата обращения: 20.12.2023).

7. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Режим доступа: URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ff30f91360f2917b325d507685fd90353895d2bd/ (дата обращения: 15.12.23).

8. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Режим доступа: URI : <http://kremlin.ru/acts/news/69810> (дата обращения: 29.01.2024).

9. Ченкураева Е.Н. Педагогические условия обеспечения этнокультурной направленности образования в инновационном образовательном учреждении: дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2007. 213 с.

10. «Слово твое идет по миру и учит мир радости»: лучшие конкурсные работы учащихся образовательных учреждений КБР / сост. Л.Р. Ахаева, М.А. Табишев. Нальчик, 2017. 216 с.

References

1. Afanas'eva A. V. Ehtnokul'turnoe obrazovanie kak fenomen kul'turnogo polya: monografiya [Ethnocultural education as a phenomenon of the cultural field: monograph], Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet promyshlennykh tekhnologii i dizaina [Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design], 2014, 188 p.

2. Gosudarstvennaya programma "Razvitie obrazovaniya v Kabardino-Balkarskoi Respublike (utverzhdena postanovleniem Pravitel'stva Kabardino-Balkarii ot 22 aprelya 2020 goda № 86-PP)" [The State program "Development of education in the Kabardino-Balkarian Republic (approved by the Decree of the Government of the Kabardino-Balkarian Republic of 22 April 2020 No. 86-PP)"], available at: <https://edu.kbr.ru/activity/proekty-i-programmy/razvitie-obrazovaniya-v-kabardino-balkarskoy-respublike-na-2013-2020-gody.html> (accessed: 18 November 2023), *in Russian*.

3. Gridin S.V. Polikul'turnoe obrazovanie starsheklassnikov v ehlektronnoi informatsionnoi obrazovatel'noi srede [Multicultural education of high school students in an electronic information educational environment], Pyatigorsk, 2014, 200 p.

4. Kovaleva E.V., Yakovenko I.M. Personality's ethnic and cultural development as a pedagogical phenomenon, *Bulletin KRASEC. Pedagogical Sciences*, 2015, no. 2, p. 26.

5. Mizova M.Kh., Shogenova A.T. Protection and development of native languages as a strategic direction of educational policy in the Kabardino-Balkarian Republic, *Search for Scientific Solutions*, 2023, no. 3, pp. 107–116.

6. Rasporyazhenie Pravitel'stva Kabardino-Balkarskoi Respubliki ot 16 noyabrya 2007 goda № 564-rp [Decree of the Government of the Kabardino-Balkarian Republic No. 564-rp of 16 November 2007], available at: <https://base.garant.ru/30511603/> (accessed: 20 December 2023), *in Russian*.

7. Strategiya gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda. Ukaz Prezidenta RF ot 19 dekabrya 2012 goda No. 1666 "O Strategii gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda" [Strategy of the state national policy of the Russian Federation up to 2025. On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation up to 2025], available: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ff30f91360f2917b325d507685fd90353895d2bd/ (accessed: 15 December 2023), *in Russian*.

8. Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 № 809 "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei" [Decree of the President of the Russian Federation of 19 November 2022 No. 809 "On Approval of the Foundations of State Policy for the Preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values."], available at: <http://kremlin.ru/acts/news/69810> (accessed: 29 January 2024), *in Russian*.

9. Chenkuraeva E.N. Pedagogicheskie usloviya obespecheniya ehtnokul'turnoi napravlenosti obrazovaniya v innovatsionnom obrazovatel'nom uchrezhdenii [Pedagogical conditions for ensuring the ethnocultural direction of education in an innovative educational institution], Volgograd, 2007, 213 p.

10. Akhaeva L.R., Tabishev M.A. Slovo tvoe idet po miru i uchit mir radosti: sbornik luchshikh konkursnykh rabot [Your word goes through the world and teaches it joy: collection of the best contest works], Nalchik, 2017, 216 p., *in Russian*.

ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ В ШКОЛЕ

УДК 001.89:57

Для цитирования: Жемухова Ж.А., Насипов А.Ж. Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся по биологии с использованием оборудования центра «Точка роста» // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 72–84.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-72-84

Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся по биологии с использованием оборудования центра «Точка роста»**Жемухова Жанна Мухамедовна**

Муниципальное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Т.М. Курашинова»
с.п. Атажукино

Насипов Артур Жабагиевич

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам целесообразности и эффективности использования цифрового оборудования центров «Точка роста» в процессе организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся на примере изучения биологии. Показано, что проектная деятельность является доминирующей моделью решения задач биологического образования на современном этапе. Проведен обзор литературных источников, посвященных отдельным аспектам организации проектно-исследовательской деятельности школьников. Изучено отношение педагогов-предметников к месту и роли проектно-исследовательской деятельности обучающихся в образовательном процессе. Рассмотрены основные понятия и характеристики цифровых лабораторий. Приведены примеры проектных и исследовательских задач по биологии, зоологии и физиологии, выполнение которых возможно с помощью цифровых ресурсов.

Ключевые слова: биология, центры «Точка роста», проектно-исследовательская деятельность, самостоятельность, познавательная активность, цифровое оборудование.

Organization of project and research activities in Biology classes for students using the equipment of the center "Tochka rosta"

Zhemukhova Zhanna Mukhamedovna

Municipal Educational Institution
"Secondary School No. 1 named after T.M. Kurashinov", Atazhukino

Nasipov Artur Zhabagievich

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. This article is devoted to the issues of expediency and efficiency of using digital equipment of the "Tochka Rosta" centers in the process of organizing project and research activities for students using the example of studying Biology. It is shown that project activity is the dominant model for solving problems of biological education at the present time. A review of sources devoted to certain aspects of the organization of design and research activities of school children is carried out. The attitude of teachers to the place and role of project and research activities of students in the educational process is studied. The basic concepts and characteristics of digital laboratories are considered. Examples of design and research tasks in Biology, Zoology and Physiology, which can be performed using digital resources, are given.

Key words: Biology, "Tochka Rosta" centers, project and research activities, independence, cognitive activity, digital equipment.

Проектная деятельность учащихся ориентирована на учет новых тенденций в образовании. Она способствует развитию мотивации детей и подростков к обучению, формирует различные виды мышления – критическое, стратегическое, системное.

Кроме того, через проектную деятельность можно управлять процессом развития читательской, математической, естественнонаучной грамотности современных российских школьников. Как следствие, это приводит к росту предметных достижений обучающихся. Формирование всех вышеперечисленных компетенций возможно при правильной организации проектной деятельности в образовательных учреждениях с использованием ИКТ и цифрового оборудования центров «Точка роста».

Изучение проблемы успешной организации школьной проектной деятельности становится актуальным по ряду причин, среди которых:

– необходимость достижения в образовании мировых стандартов качества;

– возрастающая тенденция в отечественном образовании к усилению профориентационной составляющей;

– изменение парадигмы образования, смена знаниевой на деятельностьную;

– снижение проектной культуры и интереса обучающихся к изучению предметов, в первую очередь, естественнонаучных [Иванов, Дьячкова, Мишина 2022].

Нами было исследовано отношение педагогов к использованию метода проектов в учебной деятельности. С помощью анкеты «Проектно-исследовательская деятельность глазами учителей» было опрошено 58 респондентов (учителя химии, биологии, физики, математики), проходивших курсы повышения квалификации на базе ГБУ ДПО «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки КБР.

Проанализируем некоторые ответы на вопросы анкеты.

Отвечая на вопрос о новых возможностях, которые дает проектно-исследовательская деятельность, учителя отметили следующие качества, расположенные в порядке убывания степени их важности:

1) я могу лучше подготовить детей по своему предмету, разобрать трудные вопросы – 79,4 %;

2) мне интересно делать то, на что обычно не остается времени на уроках – 70,7 %;

3) я могу создавать различные проекты и готовить учащихся – 58,6 %;

4) дополнительная возможность общения с детьми в воспитательных целях – 58,6 %;

5) мне нравится расширять кругозор – 20,7 %;

б) новых возможностей не вижу – 0 %.

По мнению педагогов, проектная деятельность способствует повышению качества подготовки обучающихся, разбору трудных вопросов программы обучения (79,4 %); возможности выполнения заданий, формированию компетенций (70,7 %); участию педагога в создании различных проектов (58,6 %); получению дополнительной возможности общения с детьми в воспитательных целях (58,6 %).

В одном из заданий анкеты требовалось отметить более значимые показатели эффективности проектно-исследовательской работы из десяти

предложенных вариантов. Ответы здесь распределились следующим образом:

- 1) выставки творческих работ, фестивали, организованные силами учащихся – 63,8 %;
- 2) удовлетворённость родителей тем, что их ребёнок делает в школе после уроков – 50 %;
- 3) рост числа школьников-победителей/призёров олимпиад и конкурсов – 48,3 %;
- 4) повышение успеваемости по предметам – 44,8 %;
- 5) проявление ученических инициатив – 41,4 %;
- 6) рост числа школьников, занимающихся проектно-исследовательской деятельностью – 36,2 %;
- 7) рост числа школьников – участников районных, городских и т.п. конкурсов – 34,5 %;
- 8) отзывы и благодарности самих учащихся – 34,5 %;
- 9) снижение числа проявлений социальной безнадзорности учащихся – 15,5 %;
- 10) вовлечённость большинства учителей – 6,9 %.

Как справедливо считают учителя, один из главных показателей эффективности проектно-исследовательской деятельности обучающихся – развитие самостоятельности и инициативы самих школьников (63,8 %).

В методе проектов требуемая дидактическая цель должна быть достигнута путем подробной проработки конкретного вопроса. При этом результат деятельности представляется в виде образовательного продукта, оформленного тем или иным конкретным образом. Этот метод предназначен для поиска различных способов и путей активного самостоятельного мышления детей, формирования способности применения полученных знаний на практике.

Другими показателями эффективности проектно-исследовательской работы, получившими наибольший рейтинг, являются: рост числа школьников-победителей/призёров олимпиад и конкурсов (48,3 %) и повышение успеваемости по предметам (44,8 %).

Следовательно, анализ этих двух ответов анкеты, свидетельствует о понимании учителями сущности и значения метода проектов. Проектная деятельность – это целенаправленная, самостоятельная деятельность обучающихся под руководством педагога. При этом должна быть решена

какая-либо исследовательская и социально значимая проблема и получен конкретный результат – идеальный или материальный продукт.

Иными словами, в результате проектной деятельности ученик становится автором идеального или материального продукта. В первом случае, это субъективно или объективно новое знание, вывод или умозаключение, полученные в процессе изучения и переработки информации. К материальным продуктам можно отнести: проявленную проектную активность, зафиксированную в дневнике; разработку и создание сценария, альбома, рекламного проспекта, учебного прибора, наглядного пособия, электронного журнала и пр.

Проектная деятельность в рамках образовательной области в целом, и в частности по биологии, является действенным инструментом, позволяющим углубить предметные и метапредметные достижения, практические навыки школьников. Освоение современной программы предмета «Биология» не представляется возможным без использования инновационных средств и методов обучения. С другой стороны, участие в проектной деятельности по биологии – есть важная предпосылка формирования компетенций XXI века.

Сам метод проектов уже широко известен в теории и практике, поэтому нет смысла заниматься его подробным описанием. В детальном описании нуждается методика организации проектной деятельности с использованием современного цифрового оборудования, в частности оборудования центра «Точка роста». Именно этой актуальной задаче посвящена данная статья.

В настоящее время некоторые исследователи разрабатывают отдельные аспекты указанной методики. Так, по мнению Т.П. Бурцевой, успешное функционирование деятельности центров «Точка роста», обеспечивающие интеграцию внеурочной, внеклассной и системы общего образования, возможно при выполнении следующих условий:

- оптимизированы кадровые ресурсы;
- подготовлена соответствующая нормативно-правовая база;
- реализуются основные общеобразовательные программы по предметам естественнонаучного и технологического профиля, в том числе, в процессе внеурочной деятельности школьников;
- разработано информационно-методическое обеспечение работы центров «Точка роста»;
- улучшено материально-техническое обеспечение центров [Бурцева 2022].

Наряду с этим, работники центров образования проходят повышение профессионального мастерства. Оно реализуется через прохождение курсов повышения квалификации и участие в методических мероприятиях: форумах педагогических кадров, обеспечивающих деятельность центров; семинарах, посвященных таким вопросам, как тьюторское сопровождение обучающихся, организация проектной и исследовательской деятельности на базе оборудования центров и т.д.

Проектно-исследовательская деятельность предоставляет большие возможности для воспитания деятельной, компетентной и самостоятельной личности. Однако вопросы формирования исследовательских умений обучающихся в рамках изучения биологии пока недостаточно исследованы.

В существующей практике обучения не в полной мере используется богатый потенциал предмета «Биология» в личностном развитии обучающихся [Бережная 2020].

К результатам внедрения метода проектов в биологическое образование старшеклассников профильных классов, по мнению специалистов, можно отнести ряд признаков, среди которых:

- повышение успеваемости по предмету (подтверждается результатами опроса);
- умение работы с информацией;
- активизация обмена опытом между учащимися;
- самореализация и саморазвитие [Коротков, Мордвинцев, Завальцева 2021].

Отдельным аспектам, сопровождающим процесс обучения биологии в рамках проектной деятельности обучающихся, посвящены работы по:

- развитию самостоятельности [Лизунова, Володина 2021];
- внеурочной деятельности [Личак, Дорофеева 2023; Дорджиева, Босхомджиева, Очирова 2019];
- реализации обновлённых ФГОС [Мишина, Варламов 2023; Муржакова 2018];
- инновационной деятельности [Иванов, Дьячкова, Мишина 2022];
- использованию ИКТ для представления результатов [Бухаленко 2019];
- формированию УУД [Тишина 2014].

Для понимания идеи организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся по биологии на основе цифрового оборудования, в частности, с использованием материально-технической базы центра «Точка

роста», рассмотрим основные понятия и ее описание [Буслаков, Пынеев 2021].

Под *цифровой (компьютерной) лабораторией* понимается комплект учебного оборудования, состоящий из измерительного блока и набора датчиков. Для сохранения и первичной обработки данных, полученных с датчиков, используется специальное программное обеспечение (ПО) Releon Lite.

Мультидатчиком называется датчик, способный регистрировать одновременно несколько показателей, например, данные окружающей среды и физиологические показатели человеческого организма. *Монодатчик* – прибор, позволяющий вести учет лишь одного показателя.

Любое электронное устройство, поддерживающее работу ПО Releon Lite, называется *регистратором данных*. Это может быть планшет, интерактивная доска, ноутбук, мобильный телефон и др.

Термином *«логирование»* обозначается режим работы лаборатории в условиях работы датчика без подключения к регистратору данных. При этом данные сохраняются и затем загружаются в память регистратора.

Под *связкой датчиков* принято понимать режим работы лаборатории, когда экран регистратора графически показывает сигналы, полученные от двух и более цифровых датчиков.

Комплект центра «Точка роста» состоит из цифровых лабораторий, набора оборудования, позволяющего проводить биологический практикум, в том числе, цифрового микроскопа. В таблице 1 приведены датчики, входящие в лаборатории по разделам «Биология», «Экология» и «Физиология»:

Таблица 1

Типовые датчики цифровых лабораторий центра «Точка роста»
(регистрируемые параметры)

№ п/п	Биология	Экология	Физиология
1	Влажность воздуха	Влажность воздуха	Артериальное давление
2	Электропроводимость	Электропроводность	Пульс (частота сердечных сокращений)
3	Освещенность	Освещенность	Освещенность
4	pH (кислотность воды)	pH (кислотность воды)	pH (кислотность воды)
5	Температура среды	Температура среды	Температура тела
6		Концентрация нитрат-	Частота дыхания

		ионов в растворе	(циклов «вдох-выдох»)
7		Концентрация хлорид-ионов в растворе	Ускорение движущихся объектов
8		Звук (уровень шумов)	ЭКГ (электрокардиограмма)
9		Влажность	Сила (эргометр) – сжимающее усилие кисти руки
10		Концентрация кислорода	
11		Оптическая плотность 525 нм (колориметр)	
12		Оптическая плотность 470 нм (колориметр)	
13		Мутность (турбидиметр)	
14		Концентрация окиси углерода	

Совокупность датчиков и вспомогательных материалов (зарядное устройство, переходники, методические материалы, чувствительные элементы и др.) собираются в упаковки-чемоданы (фото 1).



Фото 1. Цифровая лаборатория

Мы согласны с мнением А.А. Ушакова, что основные критерии эффективности использования цифрового оборудования, можно свести к:

- экономической обоснованности, определяемой как соотношение стоимости оборудования с количеством мероприятий и учащих, принимавших в них участие;

- степени реализации поставленных дидактических целей и задач;

- степени реализации требований стандартов к планируемым образовательным результатам [Ушаков 2014].

Нам представляется, что еще одним критерием эффективности могла бы служить относительная экономия времени учителя на проведение урока или мероприятия с использованием цифровых ресурсов (фото 2).



Фото 2. Выполнение практической работы по определению ЧСС и кровяного давления с применением оборудования по физиологии

Как показывает практика, с помощью ресурсной базы центра «Точка роста», можно создать условия, позволяющие:

- повысить познавательную активность обучающихся;
- развивать личность ребенка, его способности;
- вовлекать обучающихся в проектно-исследовательскую деятельность;
- расширить содержание биологического образования в школе (фото

3).



Фото 3. Жемухова Ж.М. на внеурочном занятии в кабинете «Точка роста». Групповая работа – выполнение практических занятий по анатомии, ботанике и физиологии

На основе изученных материалов и собственного педагогического опыта мы пришли к выводу, что применение цифровых лабораторий значительно расширяют возможности педагога в организации и вовлечении детей в проектно-исследовательскую деятельность. В таблице 2 приводятся примерные темы исследовательских работ, выполнение которых возможно на базе оборудования центра «Точка роста».

Таблица 2

**Примеры использования оборудования центра «Точка роста»
по разделам предмета «Биология»**

Биология растений	Зоология	Человек и его здоровье	Общая биология
Изучение процесса дыхания листьев, корней, семян.	Изучение одноклеточных систем.	Изучение системы кровообращения.	Исследование действия ферментов на субстрат (на примере каталазы).
Исследование поглощения воды корнями.	Изучение дождевого червя, моллюсков, членистоногих.	Исследование реакции сердечно-сосудистой системы на дозированную нагрузку.	Изучение процесса разложения H_2O_2 .
Измерение корневого давления.	Исследование строения рыб, птиц, млекопитающих по влажным препаратам.	Исследование зависимости между нагрузкой и энергетическим обменом.	Изучение влияния рН среды на активность ферментов.
Изучение процесса испарения воды растениями.	Изучение водных, теплокровных и холоднокровных животных.	Изучение реакции двигательной системы на нагрузку.	Анализ факторов, влияющих на фотосинтез.
Изучение фотосинтеза.		Вычисление жизненной емкости легких.	Изучение строения клеток и тканей растений и животных.
Исследование условий прорастания семян.		Изучение выделительной, дыхательной и терморегуляторной функций кожи.	
Сравнение характеристик теплолюбивых и холодостойких растений.			

Таким образом, вовлечение обучающихся в проектно-исследовательскую деятельность по биологии с использованием оборудования центра «Точка роста» является важным условием и ресурсом

для формирования их самостоятельности, познавательной активности и углубленного изучения школьной программы.

Список литературы

1. Бережная О.В. Формирование исследовательской компетентности обучающихся на основе познавательных учебных действий при обучении биологии (6 класс) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2020. 27 с.
2. Бурцева Т.П. Обеспечение развития внеурочной и внеклассной деятельности, их интеграция с общим образованием на базе центра «Точка роста» // Учитель Алтая. 2023. № 2 (15). С. 70–77.
3. Буслаков В.В., Пынеев А.В. Реализация образовательных программ естественнонаучной и технологической направленностей по биологии с использованием оборудования центров «Точка роста». Методическое пособие. М., 2021. 195 с.
4. Бухаленко Н.П. Использование ИКТ для представления результатов проектной деятельности учащихся по химии и биологии // Вопросы педагогики. 2019. № 4-2. С. 46–52.
5. Горбатова О.Н. Подходы к оценке эффективности использования цифрового оборудования центра образования «Точка роста» // Учитель Алтая. 2023. № 2 (15). С. 24–29.
6. Дорджиева В.И., Босхомджиева Е.Д., Очирова К.С. Проектная деятельность на внеурочных занятиях по биологии // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 2-1. С. 205–211.
7. Иванов Р.Г., Дьячкова Т.В., Мишина О.С. Инновационная проектная деятельность по биологии: учебно-методическое пособие. Орехово-Зуево : ГГТУ, 2022. 54 с.
8. Коротков О.В., Мордвинцев В.Д., Завальцева О.А. Перспективные направления проектной деятельности по биологии в старших профильных классах // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-1. С. 193–196.
9. Лизунова Е.В., Володина Т.А. Методические аспекты развития самостоятельности обучающихся в процессе проектной деятельности по биологии // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. 2021. № S2-1 (31). С. 177–179.
10. Личак Н.А., Дорофеева А.В. Индивидуализация обучения во внеурочной проектной деятельности по биологии // Гуманитарные исследования Центральной России. 2023. № 2 (27). С. 75–81.
11. Мишина О.С., Варламов В.В. Организация проектной деятельности по биологии в условиях обновлённых ФГОС / В сборнике: Экология и экологическое образование в современном мире. Материалы VII

Всероссийской научно-практической конференции. Орехово-Зуево, 2023. С. 92–97.

12. Муржакова Е.Г. Организация проектной деятельности по биологии в условиях реализации ФГОС / Современные проблемы медицины и естественных наук : сборник статей Всероссийской научной конференции. 2018. С. 510–512.

13. Тишина О.Ю. Организация проектной деятельности учащихся по биологии как способ формирования УУД // Педагогический поиск. 2014. № 7. С. 17–20.

14. Ушаков А.А. Подходы к оценке эффективности использования учебного оборудования / Сб. научных трудов. Барнаул : КГБОУ АКППРО, 2014. С. 12–17.

References

1. Berezhnaya O.V. Formirovanie issledovatel'skoi kompetentnosti obuchayushchikhsya na osnove poznavatel'nykh uchebnykh deistvii pri obuchenii biologii (6 klass) [Formation of research competence of students on the basis of cognitive educational actions in teaching Biology (6th grade)], Moscow, 2020, 27 p.

2. Burtseva T.P. Obespechenie razvitiya vneurochnoi i vneklassnoi deyatel'nosti, ikh integratsiya s obshchim obrazovaniem na baze tsentra "Tochka rosta" [Ensuring the development of extracurricular and extracurricular activities, their integration with general education on the basis of the center "Tochka rosta"], *Uchitel' Altaya*, 2023, no. 2(15), pp. 70–77.

3. Buslakov V.V., Pyneev A.V. Realizatsiya obrazovatel'nykh programm estestvennonauchnoi i tekhnologicheskoi napravlennoy po biologii s ispol'zovaniem oborudovaniya tsentrov [Implementation of educational programs of natural science and technological directions in biology using the equipment of the centers "Tochka rosta"], Moscow, 2021, 195 p.

4. Bukhalenko N.P. Ispol'zovanie Informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii dlya predstavleniya rezul'tatov proektnoi deyatel'nosti uchashchikhsya po khimii i biologii [Using information and communication technologies to present the results of students' project activities in chemistry and biology], *Voprosy pedagogiki [Issues of Pedagogy]*, 2019, № 4-2, pp. 46–52.

5. Gorbatova O.N. Podkhody k otsenke ehffektivnosti ispol'zovaniya tsifrovogo oborudovaniya tsentra obrazovaniya "Tochka rosta" [Approaches to evaluating the effectiveness of using digital equipment of the education center "Tochka rosta"], *Uchitel' Altaya*, 2023, no. 2 (15), pp. 24–29.

6. Dordzhieva V.I., Boskhomdzhieva E.D., Ochirova K.S. Proektnaya deyatel'nost' na vneurochnykh zanyatiyakh po biologii [Project activities in extracurricular Biology classes], *Pedagogicheskii zhurnal [Pedagogical Journal]*, 2019, vol. 9, 2-1, pp. 205–211.

7. Ivanov R.G., D'yachkova T.V., Mishina O.S. Innovatsionnaya proektnaya deyatel'nost' po biologii [Innovative project activity in Biology], Orekhovo-Zuevo, Gosudarstvennyi gumanitarno-tehnologicheskii universitet [State University of Humanities and Technology], 2022, 54 p.

8. Korotkov O.V., Mordvintsev V.D., Zaval'tseva O.A. Promising areas of project activities in Biology in senior specialized classes, *Problems of modern pedagogical education*, 2021, no. 70-1, pp. 193–196, in Russian.

9. Lizunova E.V., Volodina T.A. Methodological aspects of the development of students' independence in the process of project activities in biology, *Bulletin Of Naberezhnye Chelny State Pedagogical University*, 2021, no. S2-1 (31), pp. 177–179, in Russian.

10. Lichak N.A., Dorofeeva A.V. Individualization of education in extracurricular project activity on biology, *Humanities Researches Of The Central Russia*, 2023, no. 2 (27). pp. 75–81, in Russian.

11. Mishina O.S., Varlamov V.V. Organizatsiya proektnoi deyatel'nosti po biologii v usloviyakh obnovlennykh Federal State Educational Standard [Organization of project activities in biology in the conditions of the updated Federal State Budget], In the collection: Ecology and environmental education in the modern world. Proceedings of the 7th All-Russian Scientific and practical conference, Orekhovo-Zuevo, 2023, pp. 92–97.

12. Murzhakova E.G. Organizatsiya proektnoi deyatel'nosti po biologii v usloviyakh realizatsii Federal State Educational Standard, [Organization of project activities in biology in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard], *Sovremennye problemy meditsiny i estestvennykh nauk : sbornik statei Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii* [Modern problems of medicine and natural sciences: proceedings of the All-Russian Scientific Conference], 2018, pp. 510–512.

13. Tishina O.Yu. Organizatsiya proektnoi deyatel'nosti uchashchikhsya po biologii kak sposob formirovaniya unoversal'nykh uchebnykh deistvii [Organization of students' project activities in biology as a way of forming multipurpose activities], *Pedagogicheskii poisk* [Pedagogical Search], 2014. № 7. pp. 17–20.

14. Ushakov A.A. Podkhody k otsenke ehffektivnosti ispol'zovaniya uchebnogo oborudovaniya [Approaches to evaluating the effectiveness of the use of educational equipment], Barnaul, Altaiskii institut razvitiya obrazovaniya imeni A.M. Toporova [Altai Institute for the Development of Education named after A.M. Toporov], 2014, pp. 12–17.

УДК 372.8:94

Для цитирования: Лукьяева Ж.М. Метод проблемного обучения в преподавании истории: условия эффективной реализации // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 85–96.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-85-96

**Метод проблемного обучения в преподавании истории:
условия эффективной реализации**

Лукьяева Жаннета Мухталимовна

Муниципальное казенное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 6
с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Нальчик

Аннотация. В статье рассматривается метод проблемного обучения в преподавании истории в рамках реализации ФГОС, особенности применения методики проблемного обучения, его роль на уроках истории. Автор акцентирует внимание на правилах построения учебной дисциплины не только в рамках программы, но и через внеурочную деятельность обучающихся с точки зрения системно-деятельностного подхода, а также показывает его эффективность в школе при условии применения конкретных методов и принципов.

Ключевые слова: метод, проблемное обучение, системно-деятельностный подход, разноуровневая подготовка, «вариативное образование», ФГОС, технология урока.

**The method of problem-based learning in teaching History:
terms for effective implementation**

Lukyaeva Zhanneta Mukhtalimovna

Municipal State Educational Institution
"Secondary general education school no. 6" Nalchik

Abstract. The article describes the method of problem-based learning in teaching History within the framework of the implementation of the Federal State Educational Standard, the specifics of using the methodology of problem-based learning, its role in History classes. The author focuses on the rules of building an academic discipline not only within the framework of the program, but also through extracurricular activities of students in the system-activity approach; shows its effectiveness in school if specific methods and principles are applied.

Key words: method, problem-based learning, system-activity approach, multi-level training, "variable education", Federal State Educational Standard, teaching technologies.

Основные принципы современного общего образования делают акцент на его качество. Одним из критериев оценки качества являются социальные результаты – у выпускника школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, умение проявлять инициативу [Минашкин 2011].

В связи с этим в основу Федерального государственного образовательного стандарта общего образования положен системно-деятельностный подход, который предполагает признание существенной роли активной учебно-познавательной деятельности обучающегося [Проскурин].

В качестве ключевых результатов реализации Федеральных образовательных программ обозначено овладение учащимися ключевыми компетенциями, которые составляют основу дальнейшего успешного образования, и использование в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа [Гаврилова 2015]. Системно-деятельностный подход в обучении отводит обучающемуся роль не объекта, а субъекта учебного процесса и способствует формированию ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных компетенций. Как справедливо считают исследователи, нет неспособных учеников, есть непродуманные средства воздействия на него [Хасанова 2014].

Изначально системно-деятельностный подход – это научный результат работы психологов, которые исследовали обучаемость, формирование памяти, мышления, восприятия, воображения, механизмы речи и чтения. Они выявили, что ребенок развивается в деятельности, находит в ней себя, нащупывает свои способности [Системно-деятельностный подход... 2022].

Психология определяет образование как процесс взаимодействия людей в среде, где происходит социализация и передача навыков интеракции с предметным миром. В обществе ребенок учится быть среди взрослых и овладевает жизненно важными технологиями.

Само понятие «Системно-деятельностный подход» появилось в 1985 г. и трактовалось исследователями как система, направленная на результат, модель потребного будущего, функциональная система, результат как мотив и ценность деятельности.

В тот период существовала оппозиция внутри отечественной психологической науки между системным подходом, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, и деятельностным, разрабатываемым Л.С. Выготским, Л.В. Занковым, А.Р. Лурия, Д.Б. Элькониным, В.В. Давыдовым [Асмолов 2010].

Системно-деятельностный подход – это организация учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Ключевыми моментами деятельностного подхода является постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия. Здесь категория «деятельности» рассматривается как своего рода система. «Любая деятельность, осуществляемая её субъектом, включает в себя цель, средство, сам процесс преобразования и его результат». По мнению исследователей, деятельность – это специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование действительности [Быстрова, Зиновьева, Филатова 2020, 43–46].

Системно-деятельностный подход в урочной и внеурочной деятельности будет эффективен лишь при условии применения определенных методов и принципов:

1. *Принцип деятельности.* Специалисты должны создать условия образовательного процесса, в рамках которых обучающиеся будут самостоятельно искать информацию, а не получать ее от учителя. Таким образом, они проявляют активность, учатся пользоваться разнообразными источниками, а также применять имеющиеся у них знания на практике. Следовательно, ими будет осознан объем и формы своей деятельности, которые могут меняться.

2. *Принцип непрерывности.* Данный принцип предполагает преемственность между всеми ступенями и этапами образовательного процесса на уровне содержания, методики и технологии.

3. *Принцип системности.* Этот принцип способствует формированию у обучающихся целостной картины мира. Системно-деятельностный подход на уроках подразумевает подачу теоретического материала на стыке наук.

4. *Принцип минимакса.* Обучающимся предлагаются максимальные возможности обучения, при этом программа усваивается лишь на минимальном уровне, закрепленным ФГОС.

5. *Принцип вариативности.* Формируется у обучающихся способности к рассмотрению разных вариантов и принятию решений в ситуациях выбора.

6. *Принцип психологического комфорта.* Специалисты в рамках системно-деятельностного подхода обязаны выполнять требование о создании доброжелательной атмосферы. Отсутствие стрессовых ситуаций на уроках позволит обучающимся максимально полно усваивать информацию.

7. *Принцип творчества.* Обучающиеся приобретают собственный опыт. Происходит стимулирование творческих способностей и подходов для решения различных задач, поставленных перед ними.

Каждый из указанных принципов призван формировать разносторонние качества личности обучающегося, необходимые для успешного обучения и развития.

В результате реализации принципа деятельности обучающиеся становятся активными участниками образовательного процесса. Также они учатся пользоваться разнообразными источниками информации, применять ее на практике. Таким образом, обучающиеся не только начинают понимать объем, форму и нормы своей деятельности, но и способны изменять и совершенствовать эти формы.

Для реализации данного принципа, метод проблемного обучения подходит как нельзя лучше. Опираясь на закономерности психологии мышления, логику научного исследования, проблемное обучение способствует развитию интеллекта обучающегося, его эмоциональной сферы и формированию мировоззрения. В основе проблемного обучения лежит личностно-деятельностный принцип организации процесса обучения.

Метод проблемного обучения в преподавании истории демонстрирует свою эффективность, как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Этот метод, основанный на активном поиске решений и анализе исторических проблем, поднимает обучение на новый уровень и стимулирует развитие критического мышления у учащихся.

Специфика истории как учебного предмета заключается в том, что она содержит большой объем различного рода материала. При этом объем информации продолжает увеличиваться с каждым годом. Глобализация современного общества вносит определенные коррективы в процесс

подготовки к уроку. Для того чтобы подготовить полный, интересный и современный урок истории, перерабатывается большое количество различных источников, начиная от энциклопедии и заканчивая газетами и журналами, что продиктовано скоростью передачи информации в современном обществе. Если в прошлом веке между случившимся событием и моментом его освещения проходило как минимум 12 часов, то в настоящий момент – это время сократилось до получаса.

Мир вступил в новую эпоху – время перенасыщения информацией и услугами до такой степени, что, войдя в общество потребления, человек полностью теряет способность творить, создавать своё, добиваться, искать, преодолевать. Ему всё дается в готовом виде, опыт и результат деятельности миллионов становятся доступны каждому [Акопов 2010].

С практической точки зрения метод проблемного обучения является эффективным инструментом улучшения качества преподавания истории. Применение этого метода позволяет создавать ситуации на уроках, когда обучающиеся не пассивно воспринимают информацию, а выдвигают и исследуют проблемы с разных точек зрения. Проведение подобных уроков повышает заинтересованность учащихся в учебной деятельности, позволяя найти в сегодняшнем дне отголоски далекого прошлого.

Какие технологии используют при создании проблемных ситуаций?

Метод «Вопрос – ответ» способствует активизации познавательной деятельности. Умелой постановкой вопроса можно создать противоречие ситуации.

В качестве примера рассмотрим урок истории в 5 классе по теме «Падение Римской республики». При постановке вопроса: «Почему пала Римская республика?», обучающиеся могут ответить: «Удар республике наносят рабовладельцы».

Комментарий учителя должен создать проблемную ситуацию, один из его вариантов может быть представлен следующим образом: «Это верная мысль, но не главная. Кому в Риме принадлежала власть? Вы отвечаете рабовладельцам. Оказывается, те, кто господствовал в Риме, и разрушили республику. Как понять это противоречие?».

Такая постановка вопроса спровоцирует проблемную ситуацию.

Таким образом, проблемными являются те вопросы, которые вызывают у обучающихся интеллектуальные затруднения, и в тоже время, направляют на поиск возможных вариантов для самостоятельного нахождения ответа.

Формулировка вопроса логически должна быть связана не только с новыми, но и с прежними знаниями ученика.

Технология критического мышления – активный процесс познания и достижения фундаментальных знаний. Приступив к работе с учениками 5 класса, необходимо сформировать у них умение работать с информацией, самостоятельно работать с учебником, вырабатывая навыки осмысленного чтения. Кроме знания исторических фактов, добиваться умения оценивать их историческое значение для судеб государств и обществ, народа. Важно строить работу с учетом принципов личностно-ориентированного подхода.

Можно использовать такие приемы работы, как выделение главной мысли параграфа, составление плана, формулирование ответов на вопросы, составление вопросов к тексту, постановка вопросов к себе и поиск ответов.

Например, изучая тему «Франция в XVIII в.», в учебнике написано, что «...феодальное общество делилось на 3 сословия: духовенство, дворянство, а все остальные слои населения – 3 сословие». Задаем вопрос по тексту: «Какие слои входили в 3 сословие?». Данный прием станет основой проблемной ситуации на уроке.

Реализация принципа непрерывности прослеживается в учебниках, где в наличии различные документы, которые расположены равномерно. Они встречаются почти в каждом параграфе, соответствуют возрасту детей, они невелики по объему и адаптированы к русскому языку.

Реализация принципа системности заключается в том, что учитель должен дать ученикам целостную и системную информацию о мире. Для этого возможно проведение уроков на стыке наук, посредством применения внутри предметных и межпредметных связей в обучении. В результате реализации такого принципа, у учеников формируется целостная картина мира.

Постановка на уроке проблемного задания, требует усвоения многих фактов, а применение метапредметных и внутрикурсовых связей побуждает вспоминать ранее пройденный материал. Так, при изучении темы «Февральская революция 1917 г.» возможно организовать работу на уроке по следующим проблемным вопросам:

- Почему победила Февральская революция?
- Как могло случиться, что всего за 8 дней развалилась монархия, державшаяся веками и в течение 3-х лет первой русской революции?
- Каков итог революции?
- Сравни Февральскую революцию и Первую русскую революцию.

На уроке истории по теме «Зарождение феодальных отношений» опорой служит материал по внутрикурсовым связям (6-й класс) и по межкурсовым связям (6-й класс, «История Средних веков») о сущности феодализма, феодальных отношениях в классическом западноевропейском варианте. Это помогает выявить особенности складывания феодализма на Руси.

На уроке возможна постановка следующих проблемных вопросов: «Почти 250 лет Русь платила дань Орде. Все попытки освободиться терпели неудачу. Чем же объяснить успех русских войск в 1380 г.? Явилась ли эта победа полной неожиданностью для обеих сторон?».

Внеурочная деятельность, обогащающая образовательный процесс, предоставляет нам широкие возможности для применения метода проблемного обучения в историческом контексте. Рассмотрим, например, проект «Анализ причин и последствий Первой мировой войны», в рамках которого ученики сами становятся историками, исследуя исторические проблемы, касающиеся этой войны.

Этот проект позволяет учащимся активно взаимодействовать с материалами исторического характера и развивать навыки критического мышления. Групповая работа по анализу причин начала войны и оценке её последствий позволяет глубже понимать многогранные аспекты исторических событий. Кроме того, он поднимает интерес к учебе истории, стимулируя учащихся к самопознанию и активному обучению. Такие методы внеурочной деятельности дарят возможность создания глубоких связей с прошлым и формирования критического мышления у обучающихся.

Таким образом, мы располагаем достаточно большим выбором методов эффективной реализации внутри и межпредметных связей как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Важно только учитывать при этом возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, уровень их подготовки и постоянно поддерживать их интерес к выявлению и использованию этих связей.

Для реализации принципа минимакса подходит использование технологий исследовательского характера, которые позволяют обучающемуся реализовать собственные возможности для обучения, включая в процесс задания поисково-исследовательского характера при работе с хрониками, летописями, картинами, картами, таблицами, схемами; раскрывая познавательный процесс через доказательство, изложение идей.

Применение исследовательского метода на уроках и внеурочной деятельности способствует формированию у обучающихся коммуникативной, организаторской, управленческой, информационной компетенций, навыков научного исследования. Доклады, сообщения, рефераты приобретают научный характер, повышается число учеников, занимающихся исследованиями, выступления на научно-практических конференциях, олимпиадах, конкурсах различного уровня становятся более результативными.

Принцип вариативности на уроках реализуется благодаря возможности выбора уровня сложности заданий в зависимости от уровня подготовки обучающегося и его возможностей.

Применение принципа психологического комфорта на уроках является важным для улучшения результативности учебной деятельности. Для этого на уроках создается доброжелательная атмосфера, и минимизируются возможные стрессовые ситуации. Тогда обучающиеся чувствуют себя на уроке свободно и лучше воспринимают информацию.

Большое значение имеет соблюдение принципа творчества. Для этого нужно стимулировать обучающихся, дать ученикам возможность получения опыта собственной творческой деятельности. Для реализации данного принципа подходит технология сотрудничества. При этом организуется работа в малых группах для подготовки к дискуссии, решения поставленных задач и т.д.

Работа в группах над определенной проблемой повышает заинтересованность в познавательной деятельности, ее результатах, углубляет мотивацию, раскрывает мыслительные способности каждого обучающегося, развивает умения корректировать информацию, понимать и принимать иную точку зрения при наличии убедительных аргументов, что важно для развития коммуникативных навыков. Реализации данного принципа способствует технология группового опроса для закрепления и повторения материала. Для этого необходимо разделить класс на группы. Каждая группа получает перечень вопросов, внутри группы распределяются роли, назначаются эксперты. Работа групп происходит в полголоса, чтобы не мешать общей работе в классе. Вопросы и задания для групп различны. Это могут быть задания на работу с историческими терминами, хронологическим диктантом, тестами, персоналиями и т.д.

Следующей эффективной технологией является игра, которую как метод обучения использовали еще в древности. Широкое применение игра

находит и в педагогике. А. М. Горький писал: «Игра – путь к познанию мира, в котором они живут и который призваны изменить» [Николаева 2016, 25–29].

Попадая в ситуации реальной жизни, ситуации успеха, создаваемые игровыми технологиями, учащиеся лучше усваивают сложный материал. Для создания ситуации успеха в игре необходимо четко поставить цель, вовлечь в игру весь класс, управлять ходом игры, сочетать индивидуальную и коллективную форму работы, подвести итог.

Игровые технологии можно применять в качестве части урока (при работе с хронологией и терминами). Например, игра «Словарное лото». Для ее реализации на доске можно написать с одной стороны слова, на другой – их значения. Ученикам необходимо соединить стрелками слова и их значения. Побеждает та команда, которая выполнит задание быстрее.

Следующим примером игровых технологий является применение метода «Хронологических дуэлей» на уроках истории, когда команды задают вопросы, требующие знание дат.

Эффективным подходом к построению проблемного урока истории в 6 классе по теме: «Русь в IX-XIV вв.» может стать игра «Что? Где? Когда?», на уроке обществознания в 9 классе возможна постановка судебного процесса «Казнить нельзя помиловать», где будут реализованы принципы проблемного обучения.

Таким образом, применение в учебном процессе проблемных ситуаций помогает учителю выполнить одну из важных задач, поставленных системой образования – формирование у учащихся самостоятельного, активного, творческого мышления. Развитие данных способностей возможно лишь в творческой самостоятельной деятельности учеников, специально организуемой учителем в процессе обучения.

Умения видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определение понятиям, проводить наблюдения и эксперименты, делать выводы и умозаключения, классифицировать и структурировать учебный материал, работать с текстом, доказывать и защищать свои идеи – позволяют обучающимся добиться положительных образовательных результатов, способствуют формированию у них самостоятельной познавательной деятельности, умению быть успешным в быстроизменяющемся мире.

Список литературы

1. Акопов А.И. Средства массовой информации во времени и пространстве: тенденции развития и трансформаций // Научно-культурологический журнал «Релга». 2010. № 14. Режим доступа: URL : <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2742&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 05.02.2024).
2. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. Пособие для учителя. М. : Просвещение, 2010. 159 с.
3. Быстрова Н.В., Зиновьева С.А., Филатова Е.В. Проблемное обучение в современном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №. 67-1. С. 43–46.
4. Гаврилова М.В. Реализация системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности // Образовательная информационная сеть. Режим доступа: URL : <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/library/2015/08/12/realizatsiya-sistemno-deyatelnostnogo-podhoda-v> (дата обращения: 05.02.2024).
5. Минашкин А.В. Образовательные стандарты второго поколения и пути развития новой школы // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. №5. С. 17–25. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-standarty-vtorogo-pokoleniya-i-puti-razvitiya-novoy-shkoly> (дата обращения: 05.02.2024).
6. Николаева Л. Ю. Игровая деятельность дошкольников // Образование и воспитание. 2016. № 2 (7). С. 25–29. Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/29/859/> (дата обращения: 05.02.2024).
7. Проскурин С. Реализация системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности // Электронная платформа материалов. Режим доступа: URL : <https://pandia.ru/text/81/006/26370.php?ysclid=lr0l308djs91589803> (дата обращения: 05.02.2024).
8. Системно-деятельностный подход в педагогике: принципы и реализация // Образовательный портал «КонтурШкола». Режим доступа: URL : <https://school.kontur.ru/publications/2403?ysclid=lr0l562zrl746537387> (дата обращения: 05.02.2024).
9. Хасанова А.Х. История появления системно-деятельностного подхода // Образовательная информационная сеть. Режим доступа: URL : <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/04/08/istoriya-poyavleniya-sistemno-deyatelnostnogo-podkhoda> (дата обращения: 05.02.2024).

References

1. Akopov A.I. Sredstva massovoi informatsii vo vremeni i prostranstve: tendentsii razvitiya i transformatsii [Mass media in time and space: trends of development and transformations], *Relga*, 2010, no. 14, available at: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2742&level1=main&level2=articles> (accessed: 05 February 2024).
2. Asmolov A.G. Formirovanie universal'nykh uchebnykh deistvii v osnovnoi shkole: ot deistviya k mysli. Sistema zadaniy [Formation of universal educational actions in primary school: from action to thought. The task system], Moscow, Prosveshchenie Publ., 2010, 159 p.
3. Bystrova N.V., Zinov'eva S.A., Filatova E.V. Problemnoe obuchenie v sovremennom obrazovanii [Problem-based learning in modern education], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]*, 2020, no. 67-1, pp. 43–46.
4. Gavrilova M.V. Realizatsiya sistemno-deyatelnostnogo podkhoda v urochnoi i vneurochnoi deyatelnosti [Implementation of a system-activity approach in regular and extracurricular activities], available at: <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/library/2015/08/12/realizatsiya-sistemno-deyatelnostnogo-podkhoda-v> (accessed: 05 February 2024).
5. Minashkin A.V. Obrazovatel'nye standarty vtorogo pokoleniya i puti razvitiya novoi shkoly [Educational standards of the second generation and ways of developing a new school], *Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i ehksperiment [Municipal education: innovation and experiment]*, 2011, no. 5, pp. 17–25, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-standarty-vtorogo-pokoleniya-i-puti-razvitiya-novoy-shkoly> (accessed: 05 February 2024).
6. Nikolaeva L. Yu. Igrovaya deyatelnost' doskol'nikov [Play activity of preschoolers], *Obrazovanie i vospitanie [Education and upbringing]*, 2016, no. 2 (7), pp. 25–29, available at: <https://moluch.ru/th/4/archive/29/859/> (accessed: 05 February 2024).
7. Proskurin S. Realizatsiya sistemno-deyatelnostnogo podkhoda v urochnoi i vneurochnoi deyatelnosti [Implementation of a system-activity approach in regular and extracurricular activities], available at: <https://pandia.ru/text/81/006/26370.php?ysclid=lr0l308djs91589803> (accessed: 05 February 2024), *in Russian*.
8. Sistemno-deyatelnostnyi podkhod v pedagogike: printsipy i realizatsiya [System-activity approach in pedagogy: principles and implementation], Educational web-portal "KontuRShkola", available at: <https://school.kontur.ru/publications/2403?ysclid=lr0l562zrl746537387> (accessed: 05 February 2024), *in Russian*.

9. Khasanova A.Kh. Istoriya poyavleniya sistemno-deyatelnostnogo podkhoda [The history of the emergence of the system-activity approach], available: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/04/08/istoriya-poyavleniya-sistemno-deyatelnostnogo-podkhoda> (accessed: 05 February 2024).

УДК 37:8

Для цитирования: Гутаева С.А., Созаева А.С. Скетчноутинг как средство запоминания объемных текстов на уроках английского и русского языков, а также на уроках литературы // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 97–105.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-97-105

**Скетчноутинг как средство запоминания объемных текстов
на уроках английского и русского языков, а также на уроках
литературы**

Гутаева Светлана Абдуллаховна

Муниципальное казенное образовательное учреждение
«Гимназия № 29» г.о. Нальчик

Созаева Асият Сулеймановна

Муниципальное казенное образовательное учреждение
«Гимназия № 29» г.о. Нальчик

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ методов работы с текстом и методов запоминания объёмных текстов. Полученные данные позволяют сделать выводы о связи между мышлением и визуализацией. Результаты исследования могут быть использованы педагогами и другими специалистами в области образования, интересующимися проблемами повышения эффективности преподавания определенных предметов. На основе полученных результатов были сделаны выводы о важности развития навыков визуализации прочитанного и услышанного текстов.

Ключевые слова: скетчноутинг, визуализация, визуальное мышление, ФГОС, УУД, скетчноут, пиктограмма, презентация.

Sketchnoting as a tool for memorizing voluminous texts in English and Russian Language lessons and in Literature lessons

Gutaeva Svetlana Abdullakhovna

Municipal State Educational Institution
"Gymnasium No. 29" Nalchik

Sozaeva Asiyat Suleymanovna

Municipal State Educational Institution
"Gymnasium No. 29" Nalchik

Abstract. The article provides a comparative analysis of methods of working and memorizing voluminous texts. The data obtained allow to draw conclusions about the relations between thinking and visualization. The results of the study can be used by teachers and other educational specialists interested in the problems of improving the effectiveness of teaching certain subjects. Based on the results obtained, conclusions were drawn about the importance of developing visualization skills for reading and listening texts.

Key words: sketchnoting, visualization, visual thinking, Federal State Educational Standard, comprehensive learning activities, sketch note, pictogram, presentation.

ФГОС требуют от учителей нового подхода и поиска новых форм и методов работы, позволяющих учащимся самореализовываться и самовыражаться во время обучения. В системе ФГОС отмечают возросший поток информации, и работа с ней относится к базовым универсальным учебным действиям (УУД).

Огромный объем информации приходится обрабатывать и систематизировать, а современные методики помогают упростить этот процесс. Например: проекты, кейсовые технологии и др. Среди старых и привычных методов работы можно отметить метод скетчноутинга.

По сути, скетчноутинг – это современное название того, что учителя – языковеды, использовали многие годы, никак не обозначая. «Скетчноутинг – визуальный способ фиксирования информации с минимальным количеством текста». [Арбузова 2019]. На современном этапе развития методики автором данного метода считают Майка Роуди, так как он систематизировал, обобщил и обосновал это явление в своей книге «Визуальные заметки: иллюстрированное руководство по скетчноутингу», где пишет о том, что «...скетчи раскрепощают. Вы можете позволить себе пренебречь мелкими

детальями и при этом выражать самые важные идеи. Выражение идей с помощью рисунков и текста одновременно помогает увидеть полную картину. Кроме того, это весело» [Роуди 2017].

Данная технология ранее применялась на уроках в виде различных вариаций (блоксхемы, пиктограммы, таблицы и презентации). Все эти варианты мы активно применяем на различных этапах работы с материалом и информацией.

Актуальность работы заключается в том, что, несмотря на большое количество методов работы с информацией, скетчноутинг остается одним из самых эффективных методов за последние полвека. Однако сравнительный анализ по методикам работы с объемной информацией не проводился.

Практическая значимость работы заключается в том, что педагог может включить данный вид работы во внеурочную деятельность, так как метод действенный и требующий времени и фантазии.

Целью исследования является сравнительный анализ методик преподавания любого предмета без исключения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

15. Сравнить приемы работы с информацией.
16. Выявить факторы, которые влияют на лучшую обработку и запоминание информации.
17. Предложить рекомендации для внедрения метода в преподавательскую методику.

Для осмысления приема скетчноутинга в данной статье применяется метод сравнительного анализа данных на уроках английского и русского языков, а также и русской литературы.

Сбор информации включает в себя чтение печатных и рукописных текстов различных жанров (публицистических материалов, документов, справочных материалов на разных носителях); прослушивание аудио- и просмотр видеоматериалов, официальных речей; активное участие в беседе [Симакова 2015].

Исходя из представления о желаемой информации, следует решить, какими методами и из каких источников может быть получена подобная информация:

- работа с литературным материалом и составление обзоров;
- запросы в организации – держатели информации (государственные и общественные организации, предприятия);

- поиск информации в Интернете;
- собственные наблюдения или измерения.

Одним из источников информации для школьников является учебник – цель его использования на уроке:

- подготовка школьников к самообразованию путем обучения их умению работать с учебником и любой другой литературой;
- обеспечение тесной связи между умственной и конкретной практической учебной деятельностью (таблица №1)

Приемы работы со школьным учебником

Репродуктивно-поисковый	Сравнительно-аналитический	Творческий
Комментированное чтение	Таблицы и схемы	Вопросы к прочитанному тексту
Ответы на вопросы	Анализ рисунков	Составление тестов
Заполнение таблиц		Подготовка выступления
Работа с терминами		Написание синквейна
Составление схем		Составление скетчноутинга
Опорные конспекты		
Составление планов		
Составление конспектов		

Использование скетчноутинга на уроках английского и русского языков и русской литературы:

1. Визуализация грамматических правил

Скетчноутинг может использоваться для визуализации грамматических правил. Например, ученики могут создать рисунок, который показывает различные времена глаголов или порядок слов в предложении. Это поможет им «лучше запомнить эти правила и понять, как они применяются в практике» [Андреева 2017].

2. Создание схемы текста

Скетчноутинг может использоваться для создания схемы текста. Ученики могут создать рисунок, который показывает основные идеи и структуру текста. Например, они могут использовать стрелки и рамки, чтобы показать связи между различными частями текста или использовать иконки, чтобы выделить ключевые понятия. Это поможет лучше организовать свои мысли и понять структуру текста [Браташ 2019].

3. Анализ литературных произведений



Рис. 1. Скетчноутинг на примере произведения А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

Скетчноутинг может использоваться для анализа литературных произведений. Ученики могут создать рисунок, который показывает главных персонажей, ключевые события и темы произведения. Они могут использовать цвета и шрифты, чтобы выделить различные аспекты произведения. Это поможет лучше понять и запомнить содержание произведения и анализировать его глубже. С физиологической точки зрения, «восприятие визуальной информации является основным для человека» [Роэм 2017].

Таким образом, использование скетчноутинга на уроках английского и русского языков может быть эффективным способом обучения, он помогает визуализировать информацию, делает ее более наглядной и запоминающейся, а также развивает творческие способности и визуальное мышление обучающихся.

Примеры заданий и упражнений с использованием скетчноутинга

Скетчноутинг можно использовать на уроках английского и русского языков, а также на уроках литературы для различных заданий и упражнений. Вот несколько примеров:

1. Скетчноутинг текста.

Попросить прочитать короткий текст и создать скетчноут, который представляет основные идеи и ключевые моменты текста. Могут быть

использованы иллюстрации, символы и ключевые слова, чтобы визуализировать содержание текста.

2. Скетчноутинг грамматических правил.

Дать грамматическое правило, например, правило образования множественного числа существительных. Попросить создать скетчноут, объясняющий это правило. Они могут использовать иллюстрации и примеры слов, чтобы проиллюстрировать правило.

3. Скетчноутинг лексических тем.

Выбрать лексическую тему, например, «природа» или «город». Попросить создать скетчноут, который представляет слова и выражения, связанные с этой темой. Могут быть использованы иллюстрации и ключевые слова, чтобы визуализировать лексическую тему.

4. Скетчноутинг анализа произведения.

Попросить прочитать произведение литературы и создать скетчноут, который представляет ключевые события и темы произведения. «Могут быть использованы цвета и шрифты, чтобы выделить различные аспекты произведения. Это поможет лучше понять и запомнить содержание произведения и анализировать его глубже» [Браташ 2018].

Эти примеры заданий и упражнений с использованием скетчноутинга помогут развить у обучающихся навыки визуального мышления, анализа и творческого подхода к изучению английского и русского языков, а также на уроках литературы.

Результаты и эффективность использования скетчноутинга на уроках английского и русского языков, а также на уроках литературы.

Использование скетчноутинга на уроках английского и русского языков, а также на уроках литературы может привести к ряду положительных результатов и повысить эффективность обучения. Вот некоторые из них:

1. Улучшение понимания и запоминания материала.

С помощью скетчноутинга можно визуализировать информацию и связать ее с конкретными образами и символами. Это поможет школьникам лучше понять и запомнить изучаемый материал. Визуальные элементы, такие как цвета, формы и иллюстрации, помогут стимулировать память и улучшить восприятие информации.

2. Развитие визуального мышления и креативности.

Создание скетчноутов требует использования визуального мышления и креативности. Ученики должны представить информацию в виде рисунков, диаграмм и символов. Это поможет развить их способность мыслить визуально и находить нестандартные подходы к решению задач.

3. Улучшение навыков анализа и критического мышления.

Создание скетчноутов требует анализа информации и выделения ключевых аспектов. Школьники должны определить основные идеи, связи между ними и их важность. Это поможет развить их навыки анализа и критического мышления, а также способность отличать главное от второстепенного. [Анисимов 2007].

4. Повышение мотивации и интереса к изучению русского языка.

Использование скетчноутинга на уроках английского и русского языков, а также на уроках литературы может сделать процесс обучения более интересным и привлекательным. Учащиеся могут проявить свою творческую сторону и использовать свои навыки рисования и дизайна. Это может повысить их мотивацию и интерес к изучению русского языка.

5. Улучшение коммуникационных навыков.

Создание скетчноутов может стимулировать детей к обмену идеями и мнениями. Они могут объяснять свои скетчноуты с другими и обсуждать различные аспекты изучаемого материала. Это поможет развить их коммуникационные навыки и способность выражать свои мысли и идеи.

В целом, использование скетчноутинга на уроках английского и русского языков, а также на уроках литературы может привести к более глубокому пониманию материала, развитию творческого мышления и аналитических способностей, повышению мотивации и интереса к изучению языка, а также улучшению коммуникационных навыков.

Исследование позволяет сделать вывод о том, что скетчноутинг – это метод, который позволяет школьникам визуализировать и организовывать информацию во время уроков английского и русского языков, а также на уроках литературы.

Следовательно, метод имеет множество преимуществ:

- повышение внимания и концентрации;
- улучшение запоминания и понимания материала;
- развитие творческого мышления и навыков коммуникации.

С использованием скетчноутинга можно проводить различные задания и упражнения, которые помогут лучше усвоить и применить изучаемые языковые концепции.

Результаты и эффективность использования скетчноутинга на уроках английского и русского языков, а также на уроках литературы подтверждают его ценность и значимость в образовательном процессе.

Список литературы

1. Андреева, Ю. И., Туркова, К. В. Русский без нагрузки. М. : АСТ, 2017. 352 с.
2. Анисимов, О.С. Схемы и схематизация: путь в культуру мышления. В 2-х т. М., 2007.
3. Арбузова, Е.А., Яскина, О.А. Приемы визуализации учебного материала как средство формирования информационной культуры студентов вузов / Е.А. Арбузова, О.А. Яскина // Современная наука: проблемы и перспективы развития. III Междунар. науч.-практ. конф. Омск : ОмГА, 2019.
4. Браташ В.С. Визуальная коммуникация в контексте молодежных литературных проектов // Научное мнение: научный журнал. СПб., 2019. №12. С. 135–140.
5. Браташ В.С. Возможности применения учебных текстов в формате визуальных заметок на уроках литературы // Языковое и литературное образование в современном обществе. 2018 (Рамзаевские чтения). СПб. : Санкт-Петербург, 2018. С. 217–221.
6. Роуди М. Визуальные заметки на практике. Продвинутые техники скетчноутинга. М. : МИФ, 2015. 224 с.
7. Роуди М. Визуальные заметки на практике. Иллюстрированное руководство по скетчноутингу. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. 19 с.
8. Роэм Д. Практика визуального мышления. Думать глазами. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. 34 с.
9. Симакова С.И. Инфографика как способ визуализации журналистского контента // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2015. № 1 (15). С. 34–40.

References

1. Andreeva, Yu. I., Turkova, K. V. Russkii bez nagruzki [Russian without stress], Moscow, AST Publ., 2017, 352 p.
2. Anisimov, O.S. Skhemy i skhematizatsiya: put' v kul'turu myshleniya [Schematics and schematization: the path to a culture of thinking], Moscow, 2007.
3. Arbuzova, E.A., Yaskina, O.A. Priemy vizualizatsii uchebnogo materiala kak sredstvo formirovaniya informatsionnoi kul'tury studentov vuzov [Visualization techniques of educational material as a means of forming the information culture of university students] *Sovremennaya nauka: problemy i perspektivy razvitiya*, Omsk, *OMGA Publ.*, 2019.
4. Bratash V.S. Vizual'naya kommunikatsiya v kontekste molodezhnykh literaturnykh projektov [Visual communication in the context of youth literary

projects], *Nauchnoe mnenie: nauchnyi zhurnal* [], Saint Petersburg, 2019, no. 12. pp. 135–140.

5. Bratash V.S. Vozmozhnosti primeneniya uchebnykh tekstov v formate vizual'nykh zametok na urokakh literatury [The possibilities of using educational texts in the format of visual notes in literature lessons], *Yazykovoe i literaturnoe obrazovanie v sovremennom obshchestve* [Language and literary education in modern society.], Saint Petersburg, 2018, pp. 217–221.

6. Roudi M. Vizual'nye zametki na praktike. Prodvinutye tekhniki sketchnoutinga [Visual notes in practice. Advanced sketchnoting techniques], Moscow, *MIF Publ.*, 2015, 224 p.

7. Roudi M. Vizual'nye zametki na praktike. Illyustrirovannoe rukovodstvo po sketchnoutingu [Visual notes in practice. An Illustrated Sketchnoting Guide], Moscow, *Mann, Ivanov i Ferber Publ.*, 2017, 19 p.

8. Roehm D. Praktika vizual'nogo myshleniya. Dumat' glazami [The practice of visual thinking. To think with eyes], Moscow, *Mann, Ivanov i Ferber Publ.*, 2017, 34 p.

9. Simakova S.I. Infografika kak sposob vizualizatsii zhurnalistskogo kontenta [Infographics as a way to visualize journalistic content], *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* [The sign: the problematic field of media education], 2015, no. 1 (15), pp. 34–40.

УДК 372.8:94

Для цитирования: Урусмамбетова Л.А. Современные подходы к оцениванию как ресурс повышения результатов обучения на уроках истории // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 106–118.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-106-118

**Современные подходы к оцениванию как ресурс повышения
результатов обучения на уроках истории**

Урусмамбетова Лаура Адамовна

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В статье рассмотрены принципы формирующего оценивания и их влияние на результаты обучения на уроках истории. В исследовании актуализируется важность таких современных подходов, как критериальное, формативное оценивание, использование разнообразных форматов заданий на уроках истории. Это позволяет учителям и учащимся следить за прогрессом и корректировать учебный процесс.

В ходе исследования проведен опрос 30 учителей истории Кабардино-Балкарской Республики о формах и методах оценивания в практической деятельности, на основе которого выявлены типичные затруднения и предложены методические рекомендации по их упразднению.

Ключевые слова: критерии, формирующее оценивание, результаты обучения, самооценка, дифференцированное обучение, государственная итоговая аттестация, история.

**Modern approaches to assessment as a resource
for improving learning outcomes in History lessons**

Urusmambetova Laura Adamovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article discusses the principles of formative assessment and their impact on learning outcomes in history lessons. The study highlights the importance of such modern approaches as criteria-based, formative assessment, and the use of various task formats in history lessons. This allows teachers and students to monitor progress and adjust the learning process.

In the course of the study, a survey was conducted of 30 history teachers of the Kabardino-Balkarian Republic on the forms and methods of assessment in practice, on the basis of which typical difficulties were identified and methodological recommendations for their elimination were proposed.

Key words: criteria, formative assessment, learning outcomes, self-assessment, differentiated learning, State Final Assessment, History.

Система современного школьного образования находится в ситуации длительного реформирования. Одними из ключевых аспектов этих изменений являются методы оценивания познавательных результатов учащихся. С сентября 2023 года введены в действие Федеральные образовательные программы (далее – ФОП), которые устанавливают новые подходы к системе оценивания. Обозначенные в нормативных документах принципы оценивания призваны способствовать поддержанию единства образования и обеспечению преемственности.

Системно-деятельностный подход, который лежит в основе оценивания образовательных результатов обеспечивается критериальным, уровневым, комплексным подходами. Данные принципы необходимы для того, чтобы система оценивания выполняла помимо контролирующей также и воспитательную, мотивационную, развивающую функции. В свете глобальных вызовов, таких как быстро меняющаяся информационная среда и возрастающие требования к компетенциям выпускников школ, современные подходы к оцениванию могут способствовать развитию навыков критического мышления, анализа и, как следствие, способствовать повышению результатов их обучения, что актуализирует тему данного исследования.

Цель статьи – исследование современных подходов к оцениванию для выявления их роли и влияния на результаты обучения.

Задачи исследования:

- выявить основные принципы и методы современного оценивания на уроках истории;
- оценить эффективность современных подходов к оцениванию в повышении качества образования;
- проанализировать факторы, влияющие на успешное внедрение и использование современных методов оценивания в образовательной практике;

– выявить типичные ошибки, которые допускают учителя истории в подходах к оцениванию;

– предложить рекомендации для учителей и образовательных учреждений по оптимизации процесса оценивания с целью улучшения результатов обучения.

В научной литературе тема оценивания является достаточно изученной. Еще в 90-е гг. XX века ее изучали как с психолого-педагогических позиций, так и с позиций влияния на результативность обучения [Амонашвили 1990; Беспалько 1989]. В последнее время интерес к теме повысился с позиций новых подходов и формирующего оценивания не только в системе российского образования, но и в мире. Так, в труде Айрона и Элкинтона рассмотрено влияние применения инструментов формирующей оценки и обратной связи на результаты обучения в системе высшего образования. Авторы исследования отмечают положительную динамику эффективности обучения студентов [Irons, Elkington 2021]. Среди отечественных ученых в данном ключе исследовали тему Е.М. Иванова, В.Е. Кузнецова, К.В. Коробейникова, Д.В. Петрухина, Г.С. Исхакова, Р.Ж. Муканова, И.И. Кацай, Д.Г. Тимерханова. В их работах рассмотрены возможности организации разноуровневого обучения и применения современных подходов к оцениванию для усиления познавательных компетенций.

Для данной статьи представляют интерес работы, посвященные изучению влияния критериального и формирующего оценивания на организацию процесса обучения в организациях разного уровня. Анализ обозначенных проблем в начальной школе посвящены работы Р.А. Набуовой и Р.К. Измагамбетовой [Набуова, Измагамбетова 2022]. В системе дополнительного профессионального образования данный вопрос изучен в трудах О.В. Темняткиной [Темняткина 2023].

Несмотря на наличие научных трудов, которые исследуют влияние современных методов оценивания на результаты обучения, следует отметить недостаточное количество комплексных работ, изучающих специфику применения современных методов оценивания в школе применительно к отдельным учебным предметам, что подтверждает актуальность данного исследования.

В современном образовании система оценивания играет важную роль в стимулировании учащихся к достижению высоких результатов. Один из актуальных подходов к оцениванию – это критериальное оценивание. Оно

основано на четких критериях, которые определяют, как будут оцениваться знания и умения учащихся. В контексте обучения учебному предмету «История», это может означать, что учащиеся знают, какие конкретные знания и навыки им нужно приобрести, чтобы получить успешную отметку за работу на уроке (знание хронологии, биографии исторических персоналий, событийного ряда, умение работать с картой, устанавливать причинно-следственные связи в череде исторических событий и др.). Наличие совместно выработанных критериев оценивания способствует более ясному пониманию целей обучения и направляет учащихся на путь их успешного достижения.

Другой важный аспект – это формативное оценивание, которое оценивает процесс обучения, а не только его результаты. Современные методы формативной оценки позволяют учителям и учащимся следить за прогрессом и корректировать учебный процесс в реальном времени. Например, в контексте обучения истории, формативная оценка может включать в себя обсуждение и анализ исторических событий, написание эссе или участие в дискуссиях. Это способствует развитию «критического мышления у обучающихся, стремлению к непрерывному образованию и самообразованию на протяжении всей жизни, способности к самооцениванию, формированию системы ценностей» [Муканова, Искакова 2022].

Еще одним современным подходом к оцениванию результатов обучения является использование разнообразных форматов заданий. Вместо традиционных тестов или контрольных работ, учащимся предлагаются интерактивные и практические задания. Например, создание исторических проектов, исследование исторических источников, участие в симуляциях и дебатах. Эти методы не только оценивают знания, но и развивают навыки и способности, которые могут быть полезными в реальной жизни. Отсутствие формативного подхода к оцениванию на уроках истории может привести к тому, что ученики не получают достаточной обратной связи от учителей по своим знаниям и навыкам, потому что именно формативное оценивание позволяет идентифицировать слабые места в учебном процессе и корректировать их. При этом «учащийся приучается к самооценке, видит достоинства и недостатки своих знаний и понимает, как дальше развиваться» [Набуова, Измагамбетова, 2022]. Без такой обратной связи ученики могут иметь ограниченные возможности для самосовершенствования, а также это является одной из причин ухудшения результатов обучения.

Для реализации эмпирической части исследования рассмотрим результаты Единого государственного экзамена выпускников школ Кабардино-Балкарской Республики по истории в 2023 году (рис. 1).

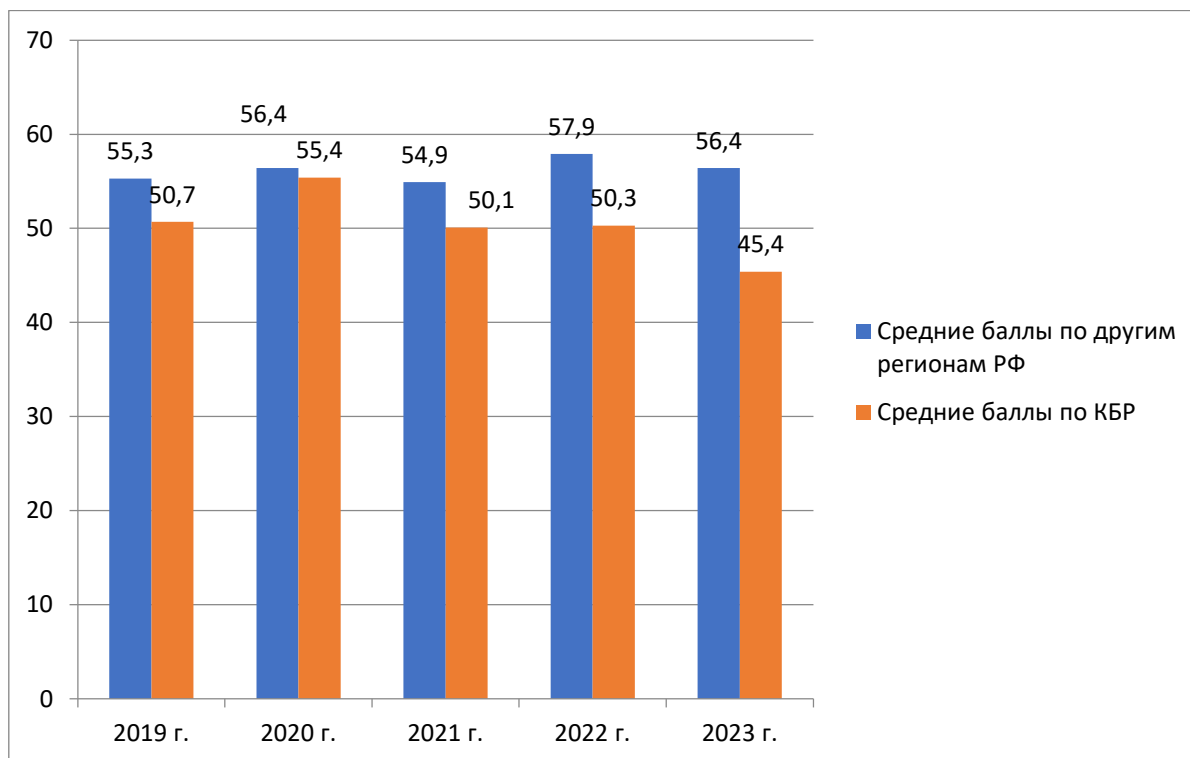


Рис. 1. Результаты Единого государственного экзамена выпускников школ Кабардино-Балкарской Республики по истории в 2023 году

Данные рис. 1. показывают, что результаты обучения выпускников по истории в Кабардино-Балкарской Республике в 2023 г. значительно ниже, чем в предыдущие годы. Кроме того, региональные результаты отстают от итоговых баллов в среднем по России.

Обобщенные трудности, с которыми столкнулись выпускники при сдаче ЕГЭ-2023 по истории в КБР, охватывают как предметные, так и метапредметные аспекты их умений. Отсутствие формативного оценивания результатов обучения на уроках является одной из существенных причин, из-за которых ухудшаются результаты обучения, потому что в заданиях контрольно-измерительных материалов по истории ежегодно увеличивается количество заданий на проверку владения функциональной грамотностью, метапредметными навыками, критическим мышлением; умения устанавливать причинно-следственные связи. Данные компетенции могут

быть сформированы на достаточном уровне лишь в случае применения системно-деятельностного подхода на уроках, в том числе и к системе оценивания. Это необходимо для установления действенной обратной связи между учеником и учителем в целях коррекции процесса обучения.

В целях установления причинно-следственных связей между процессом оценивания и результатами обучения проведен опрос среди учителей истории Кабардино-Балкарской Республики о формах и методах оценивания на уроках.

В опросе приняло участие 30 учителей истории, педагогический стаж которых колеблется от 2 до 50 лет. Результаты опроса представлены на рис. 2-7.

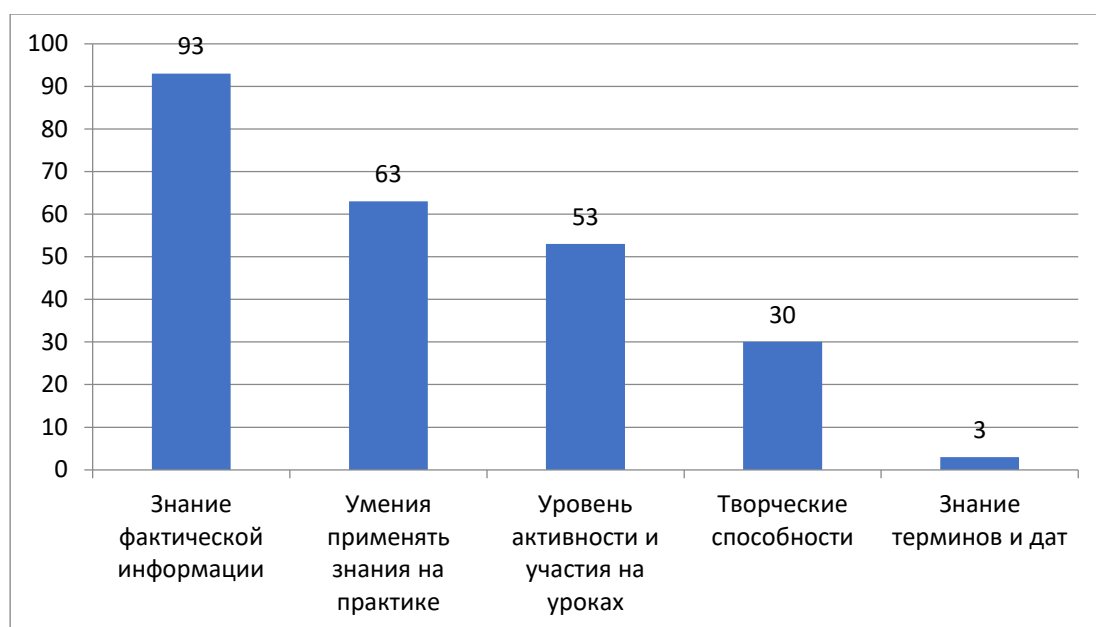


Рис. 2. Отбор критериев оценивания на уроках истории (%)

Данные рис. 2. показывают, что практически все педагоги выставляют отметки за знание фактической информации. Это значит, что оценивают в основном способность учеников к запоминанию знаний, но не к их усвоению.

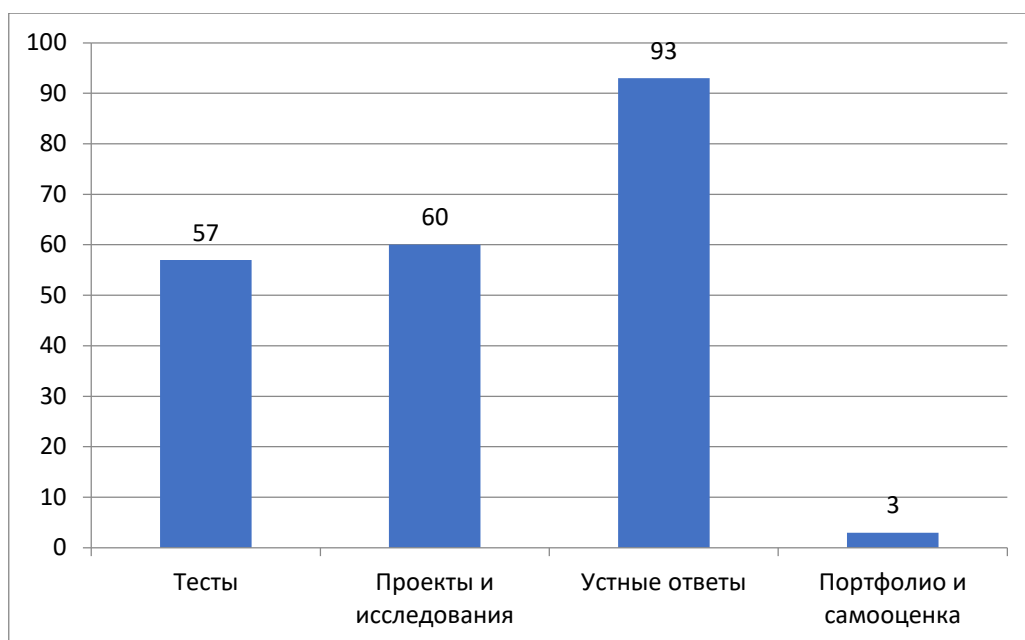


Рис. 3. Отбор методов оценивания на уроках истории (%)

Данные рис. 3 показывают, что предпочтение отдается устным ответам для определения уровня знаний, но при этом процедуры самооценивания и портфолио фактически не используются, что не позволяет установить обратную связь между учителем и учеником и отслеживать процесс развития.

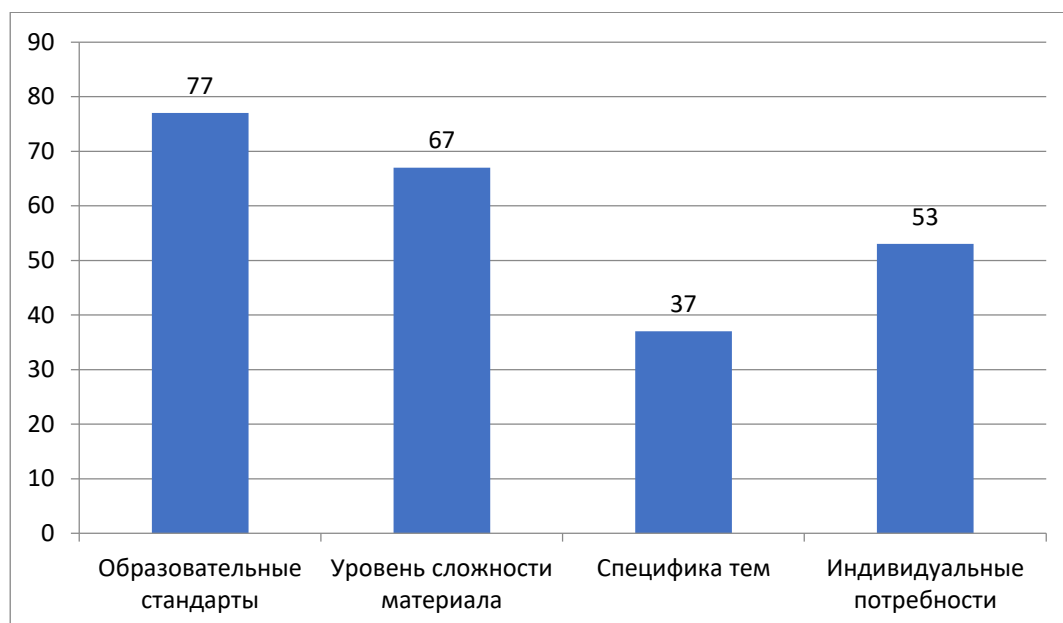


Рис. 4. Отбор факторов, влияющих на выбор методов и инструментов оценивания на уроках истории (%)

Данные рис. 4 показывают, что на уроках истории предпочтение отдается формальным процедурам оценивания, учителя редко учитывают специфику учебного материала.

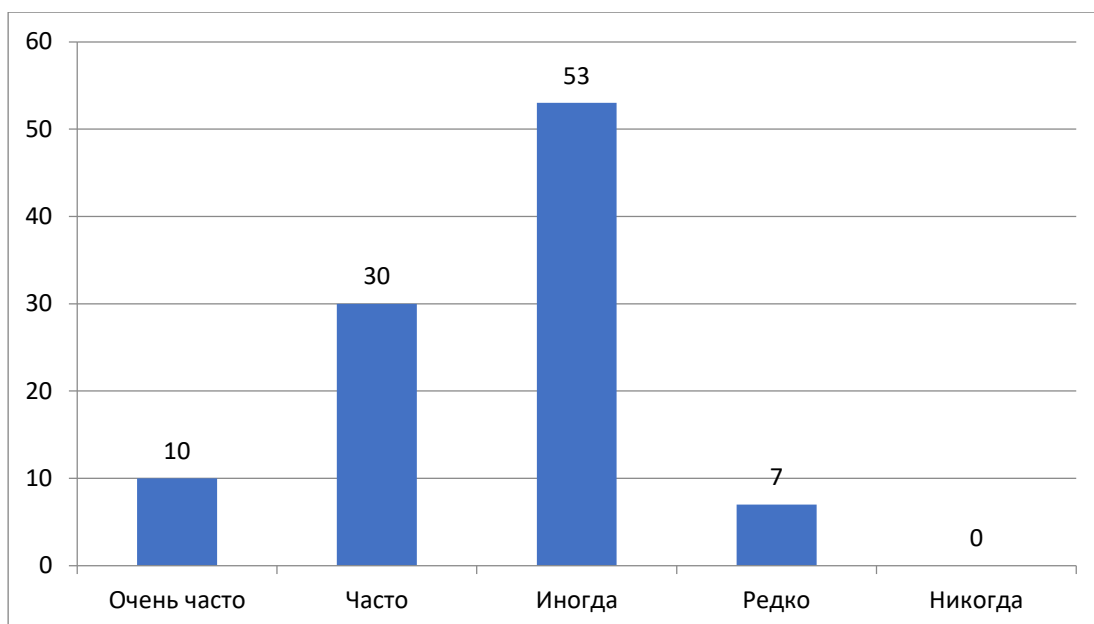


Рис. 5. Частота применения формативного оценивания и установления обратной связи на уроках истории (%)

Данные рис. 5 показывают, что большинство педагогов лишь иногда применяют формативное оценивание для установления динамики усвоения учебного материала.

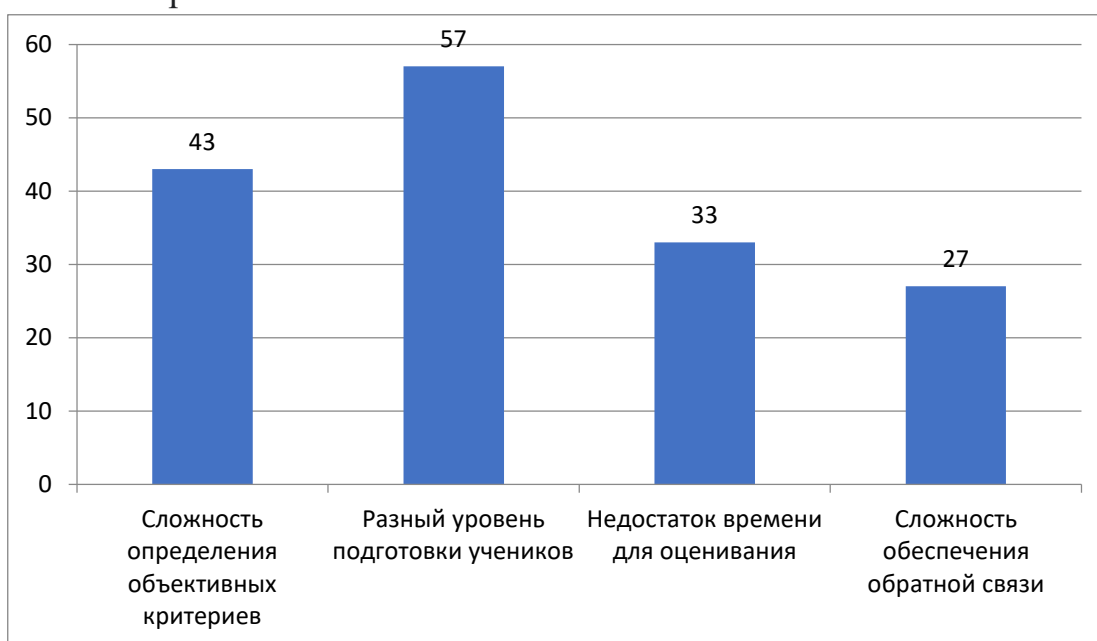


Рис. 6. Трудности, которые испытывают учителя истории при оценивании результатов обучения (%)

Данные рис. 6 показывают, что большинство педагогов испытывают сложности при определении объективных критериев и не понимают, как организовать обратную связь. Основная причина этого – боязнь нехватки времени на уроках.

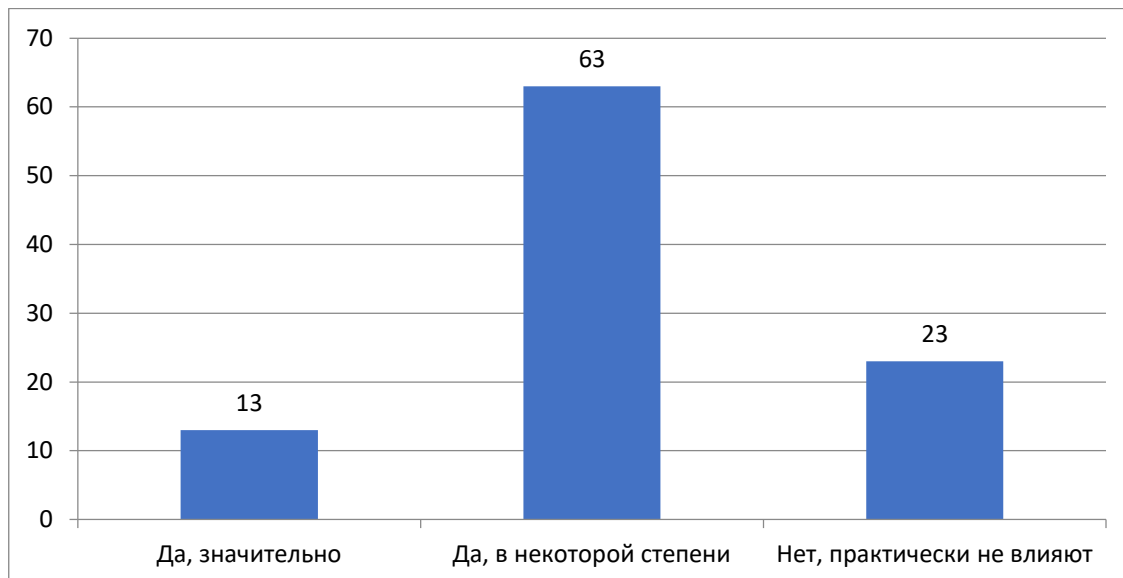


Рис. 7. Влияние внешних факторов, таких как требования школьной администрации или стандарты образования, на процесс оценивания (%)

Данные рис. 7 показывают, что присутствует некоторое давление со стороны администрации на учителей при выставлении ими отметок в процессе обучения.

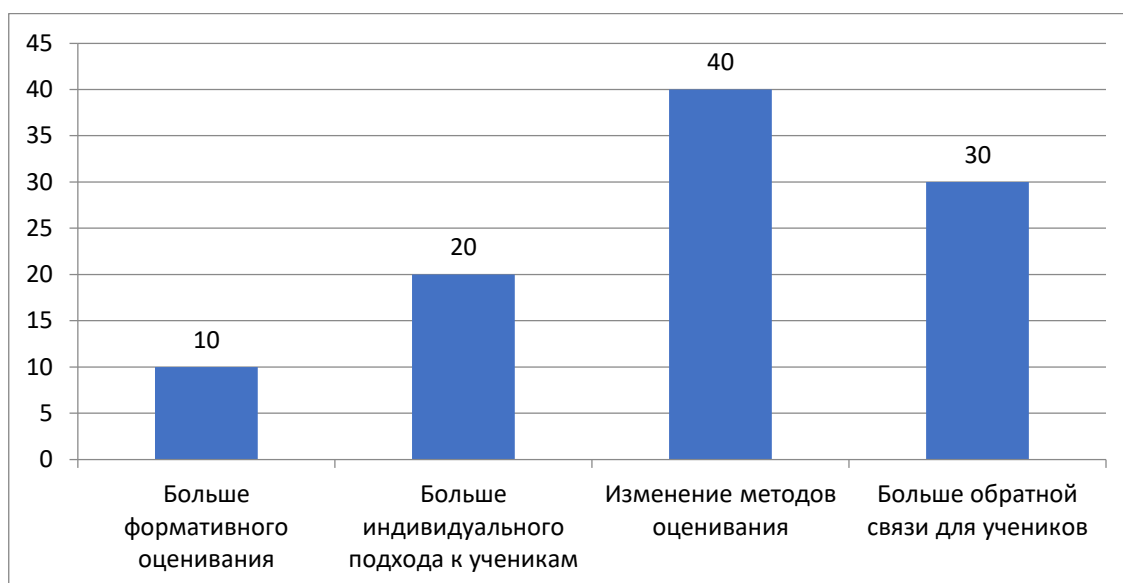


Рис. 8. Предложения учителей истории по усовершенствованию в системе оценивания (%)

Данные рис. 8 показывают, что большинство педагогов понимает необходимость внесения изменений в систему оценивания, чтобы реализовывать принцип индивидуализации в обучении и обеспечить повышение качества образовательных результатов обучающихся.

Обобщенные данные рис. 2–8 позволяют сделать вывод о том, что у учителей истории не сложилось целостного понимания важности применения формативного оценивания на уроках для диагностики и коррекции образовательных результатов. Об этом свидетельствуют то обстоятельство, что большинство педагогов лишь иногда применяют формативное оценивание на уроках (53 %), не практикуют самооценивание, редко учитывают уровень сложности тем и разделов учебного материала, не владеют методикой дифференцированного обучения.

Анализ данных опроса позволил выделить точечные проблемные зоны в подходах к оцениванию результатов обучения на уроках истории:

- оценка фактического знания информации, без учета творческого подхода учеников;
- традиционный формализм процедур оценивания;
- отсутствие систематического формирующего оценивания на уроках;
- затруднения при составлении критериев и неумение применять технологии дифференцированного обучения;
- в процессе обучения лишь иногда применяется технология самооценивания;
- давление со стороны администрации (60 %);

Типичные ошибки, которые допускают педагоги в современной системе оценивания могут являться одной из существенных причин, по которым ухудшаются результаты обучения, потому что отсутствие диагностики обученности и принципов формативного оценивания не позволяют установить динамику достижений и дефицитов обучающихся при подготовке к государственной итоговой аттестации.

Выделенные дефициты позволяют сформулировать ряд рекомендаций учителям истории для организации более эффективной обратной связи при оценивании:

1. Расширение подходов к оцениванию, учитывающих оценку способностей учеников к усвоению знаний, а не только к запоминанию фактов.

2. Обучение учителей методам оценивания, которые включают различные формы демонстрации знаний и разработка гибких методов

оценивания, адаптированных под различные темы и индивидуальные особенности учащихся.

3. Проведение регулярных обучающих семинаров для учителей по дифференцированному подходу в обучении и оцениванию, стимулированию и поддержке применения формирующего оценивания в учебном процессе, а также предоставление ресурсов и обучающих материалов для эффективного использования формирующего оценивания.

4. Организация обучающих мероприятий по разработке и применению эффективных критериев оценивания.

5. Обучение учителей инновационным методам самооценивания и их внедрению в учебные программы.

6. Повышение самостоятельности учителей в вопросах оценивания учебных достижений.

Реализация данных мер позволит корректировать процесс обучения, выявлять дефициты выпускников и улучшить результаты обучения. Применение современных подходов к оцениванию на уроках истории требует комплексного подхода, который включает в себя обновление их методов, обучение учителей и стимулирование активного участия учеников в процессе оценивания. Адаптационный период, который потребуется учителю для системного применения формирующего оценивания, в дальнейшем компенсируется повышением результатов обучения. Таким образом, применение современных подходов к оцениванию на уроках является одним из действенных механизмов повышения качества обучения.

Список литературы

1. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. Минск : Университетское, 1990. 559 с.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. Москва : Педагогика, 1989. 199 с.
3. Иванова М.Е., Кузнецова В.Е. Современные подходы к оцениванию результатов обучающихся // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-4. С. 45–47. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-otsenivaniyu-rezultatov-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 26.01.2024).
4. Коробейникова К.В., Петрухина Д.В. К проблеме методологии внутришкольного оценивания в современной России // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2019. № 3 (31). С. 73–81. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-metodologii-vnutrishkolnogo-otsenivaniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 26.01.2024).

5. Муканова Р.Ж., Исакова Г.С. Критериальное оценивание как новый подход оценивания в современной школе // *Sciences of Europe*. 2022. № 91-1. С. 52–57. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie-kak-novyy-podhod-otsenivaniya-v-sovremennoy-shkole> (дата обращения: 26.01.2024).

6. Набуова Р.А., Измагамбетова Р.К. Формирование учебно-познавательной компетенции младших школьников на основе критериального оценивания // *НИР/S&R*. 2022. № 1(9). С. 97–101. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-uchebno-roznavatelnoy-kompetentsii-mladshih-shkolnikov-na-osnove-kriterialnogo-otsenivaniya> (дата обращения: 26.01.2024).

7. Темняткина О.В. Механизмы формирующего оценивания в условиях дополнительного профессионального образования учителей // *Образование и наука*. 2023. № 5. С. 106–130. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-formiruyushego-otsenivaniya-v-usloviyah-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-uchiteley> (дата обращения: 26.01.2024).

8. Тимерханов Д.Г., Кацай И.И. Технология разноуровневого обучения на основе системы оценивания // *Вестник ЮУрГПУ*. 2022. № 5 (171). С. 203–237. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-raznourovneвого-obucheniya-na-osnove-sistemy-otsenivaniya> (дата обращения: 26.01.2024).

9. Irons A., Elkington S. *Improving the effectiveness of learning through formative assessment and feedback*. Routledge, 2021.

References

1. Amonashvili Sh.A. *Lichnostno-gumannaya osnova pedagogicheskogo protsessa* [The personal and humane basis of the pedagogical process], Minsk, Universitetskoe Publ., 1990, 559 p.

2. Bespal'ko V.P. *Slagaemye pedagogicheskoi tekhnologii* [The components of pedagogical technology], Moscow, Pedagogika [Pedagogy], 1989, 199 p.

3. Ivanova M.E., Kuznetsova V.E. *Sovremennye podkhody k otsenivaniyu rezultatov obuchayushchikhsya* [Modern approaches to evaluating the results of students], *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2023, no. 79-4. p. 45–47, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podkhody-k-otsenivaniyu-rezultatov-obuchayuschih-sya> (accessed: 26 January 2024).

4. Korobeinikova K.V., Petrukhina D.V. The issue of school grading system methodology in russia, *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 2019, 3 (31), pp. 73–81. available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-metodologii-vnutrishkolnogo-otsenivaniya-v-sovremennoy-rossii> (accessed: 26 January 2024), *in Russian*.

5. Mukanova R.Zh., Iskakova G.S. Criterion assessment as a new approach of assessment in a modern school, *Sciences of Europe*, 2022, no. 91-1. pp. 52–57. available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie-kak-novyy-podhod-otsenivaniya-v-sovremennoy-shkole> (accessed: 26 January 2024), *in Russian*.

6. Nabuova R.A., Izmagambetova R.K. Formation of educational and cognitive competence of younger schoolchildren on the basis of criteria assessment, *Nauka I Realnost/Science & Reality*, 2022, no. 1(9), pp. 97–101, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-uchebno-poznavatelnoy-kompetentsii-mladshih-shkolnikov-na-osnove-kriterialnogo-otsenivaniya> (accessed: 26 January 2024), *in Russian*.

7. Temnyatkina O.V. Mechanisms of formative assessment in the additional professional education of teachers, *The Education and Science Journal*, 2023, no. 5, pp. 106–130. available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-formiruyuschego-otsenivaniya-v-usloviyah-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-uchiteley> (accessed: 26 January 2024), *in Russian*.

8. Timerkhanov D.G., Katsai I.I. Technology of multilevel learning based on an assessment system// *The Herald of South-Ural State Humanities-Pedagogical University*, 2022, no. 5 (171), pp. 203–237, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-raznourovnevo-obucheniya-na-osnove-sistemy-otsenivaniya> (accessed: 26 January 2024), *in Russian*.

9. Irons A., Elkington S. Improving the effectiveness of learning through formative assessment and feedback. Routledge, 2021.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 373

Для цитирования: Кубаева М.Х. Анализ результатов самодиагностики общеобразовательных организаций Кабардино-Балкарской Республики, принявших участие в проекте «Школа Минпросвещения России» // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 119–132.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-119-132

**О реализации проекта «Школа Минпросвещения России»
в Кабардино-Балкарской Республике****Кубаева Мадина Хисаевна**

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. Статья посвящена описанию результатов внедрения модели «Школа Министерства Просвещения России» в практику образовательных организаций Кабардино-Балкарской Республики. Дан анализ самодиагностики общеобразовательных организаций Кабардино-Балкарской Республики. Автор предлагает рекомендации для усовершенствования показателей Концепции проекта «Школа Минпросвещения России 2023», которые позволяют учитывать специфику общеобразовательных организаций республики.

Ключевые слова: проект, общеобразовательная организация, самодиагностика, магистральные направления, критерии, показатели.

**The implementation of the project
"School of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation"
in the Kabardino-Balkarian Republic****Kubaeva Madina Khisaevna**

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article describes the results of the implementation of the "School of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation" model in the educational institutions of the Kabardino-Balkarian Republic. The analysis of self-diagnosis of educational institutions of the Kabardino-Balkarian Republic is given. The author offers recommendations for improving the indicators of the Concept of the project "School of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation 2023" that allow taking into account the specifics of educational institutions of the republic.

Key words: project, educational institution, self-diagnosis, main directions, criteria, indicators.

Одним из приоритетных направлений развития системы образования Российской Федерации является реализация стратегического проекта «Школа Минпросвещения России», который стартовал в 2022 году и направлен на реализацию Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», а также достижение целей, целевых показателей и результатов национального проекта «Образование» [О национальных целях развития Российской Федерации... 2020].

В 2023 году общеобразовательные организации всех муниципалитетов Кабардино-Балкарской Республики приняли участие в автоматизированной самодиагностике на соответствие общеобразовательной организации статусу «Школа Министерства Просвещения России».

Актуальность статьи заключается в необходимости объективной оценки состояния общеобразовательных организаций в регионе для разработки мероприятий, направленных на их развитие.

Цель работы – анализ результатов самодиагностики школ республики, выявление дефицитов и обозначение точек роста общеобразовательных организаций.

Полученные результаты позволяют сформулировать выводы по развитию системы общего образования в Кабардино-Балкарской Республике и созданию равных условий для реализации принципов единого образовательного пространства, обеспечивающего высокий уровень достижения образовательных результатов для каждого школьника независимо от социальных и экономических факторов, его места проживания, достатка семьи, укомплектованности образовательной организации, её материальной обеспеченности.

В Российской Федерации ведется системная работа по обновлению содержания общего образования. Такие элементы, как единый подход к формированию содержания, стандарты, подготовка педагогических кадров,

мониторинг образовательных организаций призваны повышать качество образования.

Основными механизмами и факторами для создания единого образовательного пространства стали обновление ФГОС (федеральный государственный образовательный стандарт), разработка и утверждение федеральных основных общеобразовательных программ.

Проект «Школа Минпросвещения России» ориентирован на реализацию приоритетных направлений современной стратегии развития российского образования, который позволит интегрировать все нормативные документы и сформировать единую позицию по содержанию образования, организации воспитательной работы, профориентации и развитию обучающихся.

Реализация проекта регламентируется следующими нормативно-правовыми актами:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (с изменениями, внесенными Указом Президента Российской Федерации от 25 января 2023 г. № 35);

Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 40 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;

Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 /«Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Концепция проекта является механизмом реализации базового принципа системы российского образования, сформулированного Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. В проекте перечислены основные направления деятельности школы и ключевые показатели эффективности, на которые каждая школа должна ориентироваться для того, чтобы стать надежной, комфортной, и, самое главное, – обеспечивать качество образования вне зависимости от того, в каком регионе она находится [Тэйц 2022].

Реализация проекта затрагивает такие вопросы, как качество получаемых знаний, формирование инклюзивного пространства, решение широкого круга воспитательных задач, развитие дополнительного образования, реализация здоровьесберегающих технологий и психологическое сопровождение обучающихся, а также ряд других вопросов [Тэйц 2022].

19 апреля 2022 года Министр просвещения России Сергей Кравцов, выступая на Первом Всероссийском школьном историческом форуме «Сила – в правде!» в Музее Победы в Москве, рассказал о проекте: «Школа Минпросвещения России» – это систематизация работы и своего рода рекомендации со стороны Министерства по всем сферам школьной жизни – по организации воспитательной работы, здорового питания в школе, школьного расписания, поурочного планирования. Собран фактически лучший опыт, который есть у школ, для того чтобы создать условия получения качественного образования для каждого ребенка, в какой бы школе он ни учился, в каком бы регионе он ни проживал» [«Школа Минпросвещения России», 2022].

«Школа Минпросвещения России» – это эталонная модель общенациональной школы будущего, соответствующая единым требованиям к образовательной среде, школьному климату, организации образовательной, просветительской, воспитательной деятельности, достигающая определенных результатов и показателей деятельности, которые измеряются едиными общенациональными процедурами. Проект ориентирован на обеспечение высоких образовательных результатов и формирование российской гражданской идентичности обучающихся на основе применения передовых отечественных практик в системе образования [Концепция проекта «Школа Минпросвещения России 2023].

В 2022 году апробация проекта проходила на основе инициативного вхождения общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации. Из Кабардино-Балкарской Республики включились в данный проект 19 общеобразовательных организаций (7,1 % от общего количества).

По результатам изучения эффективных управленческих и педагогических практик в системе образования и профессионально-общественного обсуждения определены восемь магистральных направлений и ключевых условий деятельности общеобразовательных организаций в рамках Проекта: «Знание», «Воспитание», «Здоровье», «Профориентация»,

«Творчество», «Учитель. Школьная команда», «Школьный климат», «Образовательная среда».

Направление **«Знание»**. Современная система российского образования нацелена на предоставление каждому обучающемуся качественного общего образования и гарантирует достижение максимально возможных образовательных результатов. Эта система основана на лучших традициях отечественной педагогики. В ней предполагается реализация углубленного и профильного обучения, а также проектной и исследовательской деятельности. Наряду с этим существенной частью образовательного процесса является применение разнообразных электронных образовательных ресурсов. Таким образом, современная образовательная система России позволяет каждому обучающемуся развивать свои способности, интересы и склонности, получая качественное образование, соответствующее современным требованиям.

Направление **«Воспитание»** развивает личностные качества учащихся в соответствии с приоритетами государственной политики в области образования, на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, принятых правил и норм поведения в российском обществе, патриотического воспитания, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и достижениям героев страны, правопорядка, трудящихся и пожилых людей, взаимоуважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального населения России.

Направление **«Здоровье»** подразумевает создание потенциала, способствующего сохранению здоровья обучающихся в образовательной организации, путем использования специальных методик и технологий обучения и воспитания, включая адаптивные, с целью достижения гармоничного физического и психического развития, социального благополучия, сохранения и укрепления здоровья и обеспечения личной безопасности учащихся.

Направление **«Профориентация»** предусматривает формирование осознанного отношения обучающихся к профессиональной сфере. Школа должна создать условия для развития у них набора навыков, необходимых для успешного самоопределения и общей готовности к решению проблем профессиональной жизни. Важным при реализации данного направления является использование системы профессиональных испытаний, сетевых программ с колледжами и университетами, осуществление сотрудничества с семьей, участие работодателей и заинтересованных граждан.

Направление **«Творчество»**. Прежде всего, необходимо создать соответствующую требованиям образовательную среду, включающую в себя инфраструктуру, материально-техническое оснащение и доступ к современным образовательным ресурсам. Это может включать в себя хорошо оборудованные классы, лаборатории, библиотеки, компьютерные классы и доступ в Интернет. Кроме того, необходимо предоставить обучающимся возможность выбора различных образовательных программ и курсов, которые соответствуют их интересам и потребностям. Это поможет стимулировать их внутреннюю мотивацию и желание развиваться. Важно также создать благоприятную атмосферу в образовательном учреждении, где учащиеся чувствуют себя безопасно и комфортно. Дополнительно следует предусмотреть возможности для самостоятельной работы, исследовательской деятельности, творческих проектов обучающихся. Это поможет развить у школьников навыки самоорганизации, творческого мышления, коммуникации и сотрудничества. В целом создание условий для созидательной деятельности является ключевым фактором для развития творческого потенциала обучающихся и их успешного развития в интеллектуальном, творческом и социальном плане.

Ключевое условие **«Учитель. Школьная команда»** предусматривает поддержку и развитие личностных и профессиональных навыков педагогических работников (непрерывное профессиональное развитие, менторство, индивидуальная помощь и сопровождение) и максимальное использование потенциала каждого участника команды, постоянное общение и укрепление коллегиального сотрудничества, высокий уровень взаимопонимания в коллективе. Необходимо поддерживать и развивать личностные и профессиональные навыки педагогических работников. Предлагать непрерывное профессиональное развитие, наставничество, индивидуальную поддержку и сопровождение.

Ключевое условие **«Школьный климат»**. Школа должна быть для всех участников образовательного процесса комфортной и безопасной. Это значит, что там должны быть понятные правила и нормы, которые уважают все участники образовательного процесса: обучающиеся, педагоги, родители, администрация. В школе необходима атмосфера доброжелательности, доверия, требовательности и заботы о каждом. Это формируется не только через слова и разговоры, но и через конкретные действия и поступки. Например, если в образовательной организации есть устоявшиеся школьные традиции, которые сплачивают коллектив и создают чувство общности, то

это положительно сказывается на школьном климате. Также важно, чтобы в образовательном учреждении работали квалифицированные педагоги, которые умеют создавать благоприятную атмосферу для обучения и могут помочь ученикам справиться с трудностями. Школа должна быть открыта для всех учащихся, независимо от их происхождения, вероисповедания или каких-либо других факторов.

Ключевое условие **«Образовательная среда»**. Обеспечивает создание современной и мотивирующей образовательной среды как инструмента социализации детей. Как пространство развития учащихся, среда проектируется совместно участниками образовательного процесса и является эффективным средством создания возможностей для участия обучающихся в принятии образовательных решений, формирования самостоятельности, осознанности, автономности и ответственности, формирования независимой позиции.

По каждому магистральному направлению и ключевому условию предлагаются критерии и показатели, ориентирующие деятельность общеобразовательной организации на достижение высокого уровня соответствия статусу «Школа Минпросвещения России» [Концепция «Школа Минпросвещения России» 2023].

В концепции так же обозначены основные задачи проекта:

вовлечение в реализацию Проекта всех государственных и муниципальных общеобразовательных организаций;

обеспечение информационного, методического, организационного сопровождения общеобразовательных организаций, участвующих в Проекте на муниципальном, региональном, федеральном уровнях;

обеспечение функционирования автоматизированных сервисов управления общеобразовательной организацией для получения объективной информации и принятия решений на основе анализа данных, в том числе самодиагностики общеобразовательных организаций, актуализации программ развития, направленных на совершенствование образовательной деятельности и повышение уровня соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России»;

достижение общеобразовательными организациями, участвующими в Проекте, уровня соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России» не ниже базового;

повышение доли общеобразовательных организаций, достигших высокого уровня соответствия статусу «Школа Минпросвещения России»;

разработка методического обеспечения деятельности общеобразовательных организаций для реализации магистральных направлений и создания ключевых условий Проекта;

разработка вариантов (моделей, шаблонов) типовых локальных нормативных правовых актов в целях оптимизации локального нормотворчества и обеспечения единства подходов к регламентации образовательной деятельности общеобразовательных организаций [Концепция «Школа Минпросвещения России 2023】.

В 2023 году Академией Минпросвещения РФ поставлены задачи перед региональными ответственными за реализацию проекта «Школа Минпросвещения России»:

обеспечить участие в самодиагностике не менее 80 % от общего числа общеобразовательных организаций субъекта;

по результатам самодиагностики в регионе не должно быть ни одной общеобразовательной организации, уровень которой «ниже базового».

Кабардино-Балкарская Республика выполнила первую задачу, но в ходе решения второй столкнулись с определенными трудностями.

С 1 ноября 2023 года на территории всех субъектов Российской Федерации стартовала автоматизированная самодиагностика общеобразовательных организаций, в которой от Кабардино-Балкарской Республики приняли участие 226 общеобразовательных организаций (более 80 %). В ходе прохождения самодиагностики возникали затруднения, которые не позволяли получить объективную оценку общеобразовательных организаций.

Автоматизированная самодиагностика представляет собой 8 направлений, к каждому из этих направлений разработаны критерии – это показатели оценивания деятельности общеобразовательных организаций, реализацию которых необходимо обеспечить школе. В каждом направлении есть «критические показатели» – это показатель, реализацию которого должна обеспечить школа. Отсутствие хотя бы одного «критического показателя» приводит к «обнулению» всего направления и как результат уровень самодиагностики образовательной организации оценивается как «ниже базового».

При прохождении самодиагностики общеобразовательные организации столкнулись со следующими трудностями:

- 1) ошибочный выбор показателя;

2) техническая ошибка (в ходе диагностики происходили сбои, что также повлекло к обнулению направлений по всей диагностике в целом).

Анализ результатов показал, что вовлечение всех без исключения государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в реализацию проекта является невозможным.

Критерии, обозначенные в Концепции, рассчитаны на общеобразовательные организации, которые реализуют три уровня (ступени) образования (начальная, основная и средняя школы), но не подходят для всех образовательных организаций региона. Иначе говоря, под данные критерии не подходят организации, реализующие начальный уровень образования, коррекционные школы, кадетские школы, малокомплектные школы, а так же «Лицей для одаренных детей». Все перечисленные общеобразовательные организации реализуют одну или две ступени образования. И как следствие «западают» определенные магистральные направления, которые ведут к обнулению направлений и соответственно уровень школы автоматически становится «ниже базового».

Также в ряде общеобразовательных организаций (кадетские школы) в уставе прописаны требования к приему обучающихся, например ограничения в приеме детей с ОВЗ, и, следовательно, критерии этой направленности будут снижать общий уровень общеобразовательных организаций.

В автоматизированной самодиагностике от Кабардино-Балкарской Республики приняли участие 226 общеобразовательных организаций из 266, что составило 84,96 %. Из них:

47 общеобразовательных организаций получили статус «ниже базового», что составило 21 %;

47 общеобразовательных организаций получили статус «базовый», что опять же составило 21 %;

117 общеобразовательных организаций вышли на «средний» уровень, что составило 52 %;

15 общеобразовательных организаций (это 6 %) получили «высокий» уровень (рис. 1).

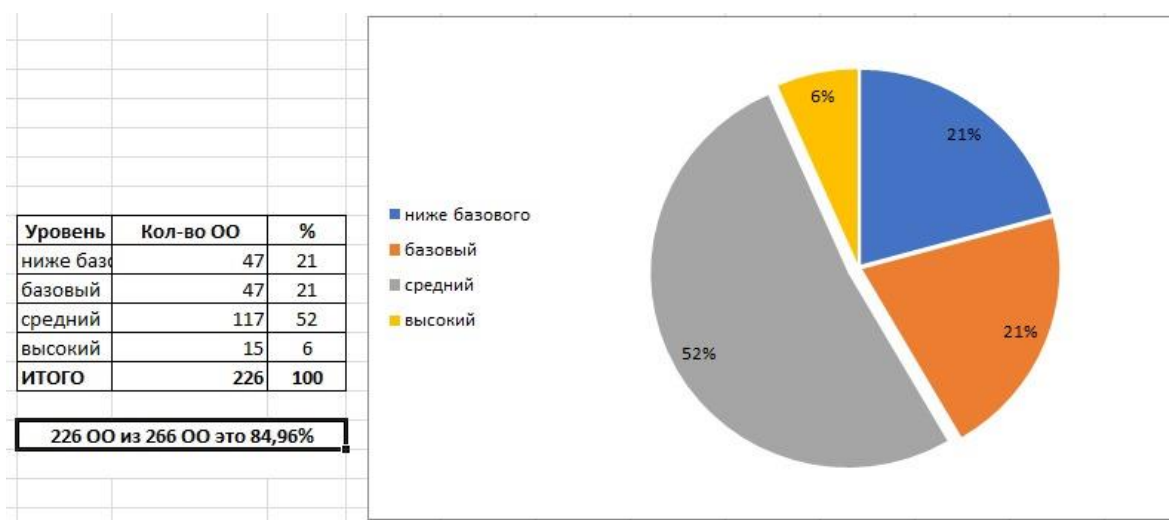


Рис.1. Результаты автоматизированной самодиагностики общеобразовательных организаций Кабардино-Балкарской Республики

После прохождения самодиагностики общеобразовательным организациям присваивается уровень (базовый, средний, высокий) и предлагается типовая модель программы развития школы, которая формируется автоматически на основе дефицитов выявленных с помощью самодиагностики. Поскольку программа развития типовая, она предусматривает возможность корректировки с учетом особенностей региона, муниципалитета либо школы. Программу развития общеобразовательной организации утверждает учредитель и после чего она размещается в личном кабинете школы на платформе.

В рамках данного проекта определены три уровня соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России». Для достижения определенного уровня необходимо пройти процедуру автоматизированной самодиагностики, которая представляет собой инструмент выявления сильных и слабых сторон, определения направлений развития и принятия эффективных управленческих решений. В процессе самодиагностики осуществляется оценка состояния общеобразовательной организации и установление соответствующего уровня.

Достижение базового уровня предполагает соблюдение обязательных минимальных требований в области обеспечения условий образовательной деятельности, организации образовательного процесса и качества его результатов. Достижение среднего уровня подразумевает также выполнение повышенных требований в этих областях. А достижение высокого уровня предполагает соблюдение обязательных минимальных, повышенных и

высоких требований к условиям образовательной деятельности, организации образовательного процесса и качеству его результатов.

В рамках проекта разработана «Настольная книга директора школы». Это новый формат поддержки управленческих кадров в системе общего образования, который представляет собой комплекс специально отобранных нормативно-правовых и методических документов, позволяющих каждому директору выстроить образовательный процесс в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. «Настольная книга директора» доступна в электронном формате на сайте проекта «Школа Минпросвещения России» в разделе «Настольная книга директора» (<https://smp.edu.ru/kniga-direktora20>). В книге представлены актуальные материалы по всем магистральным направлениям.

«Настольная книга директора школы» поможет руководителю и его команде выстроить деятельность школы по каждому ключевому условию и магистральному направлению проекта «Школа Минпросвещения России». Основная задача книги – агрегировать все важные для работы руководителя образовательной организации нормативные и методические документы с комментариями и примерами [Настольная книга директора 2023].

Для объективного оценивания общеобразовательных организаций необходимо внести изменения в концепцию и систему самодиагностики, учитывая специфику образовательных организаций.

В проекте «Школа Минпросвещения России» реализованы приоритетные направления современной стратегии развития российского образования.

По результатам анализа самодиагностики можно подвести итог и предложить рекомендации.

Показатели, представленные в концепции, охватывают общеобразовательные организации, реализующие три уровня образования – начальную, основную и среднюю школу. Однако в проекте могут участвовать не все образовательные учреждения, поэтому возникают определенные проблемы, так как отсутствует ясное направление развития, что ведет к снижению уровня образования до «ниже базового».

Возможно, стоит рассмотреть систематизацию критериев, что позволит общеобразовательным организациям разных уровней получить объективную оценку их деятельности. Начальный уровень образования играет важную роль в формировании базовых навыков и знаний у детей, а коррекционные школы специализируются на обучении детей с особыми потребностями.

Кадетские школы и малокомплектные школы также важны в системе образования. Учет специфики учреждений при формировании критериев будет способствовать более полному и гармоничному развитию образования в регионе.

Также следует обратить внимание на магистральные направления в образовании. При отсутствии четких направлений развития, возникает риск потери фокуса и снижения уровня образования. Важно определить основные цели и задачи каждого уровня образования, чтобы обеспечить единое направление развития и достижение высоких результатов.

На наш взгляд, необходимо дифференцировать показатели для различных уровней образования, а так же учитывать специфику общеобразовательных организаций (малокомплектные школы, коррекционные, кадетские). Такой подход будет способствовать развитию всех типов образовательных учреждений и обеспечению достижения высокого уровня образования в регионе.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (с изменениями, внесенными Указом Президента Российской Федерации от 25 января 2023 г. № 35). Режим доступа: URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения – 25.12.2023).
2. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Режим доступа: URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения – 25.12.2023).
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения – 25.12.2023).
4. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Режим доступа: URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения – 25.12.2023).
5. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Режим доступа: URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения – 25.12.2023).

6. Концепция «Школа Минпросвещения России». Режим доступа: URL : <https://smp.iuorao.ru/> (дата обращения – 25.12.2023).
7. Настольная книга директора школы. Режим доступа: URL : <https://smp.edu.ru/kniga-direktora20> (дата обращения : 25.12.2023).
8. Проект «Школа Минпросвещения России». Концепция проекта «Школа Минпросвещения России». Режим доступа: URL : <https://smp.edu.ru/concept> (дата обращения – 25.12.2023).
9. Тэйц С.А. «Школы Министерства Просвещения России: новые возможности для повышения качества образования». Режим доступа: URL : <https://clck.ru/37KVcx> (дата обращения – 25.12.2023).
10. «Школа Минпросвещения России» – это обобщение лучшего опыта для обеспечения каждого ребенка в России качественным образованием». Режим доступа: URL : <https://clck.ru/37KWxU> (дата обращения – 25.12.2023).

References

1. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 24 dekabrya 2014 g. № 808 "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi kul'turnoi politiki" (s izmeneniyami, vnesennymi Ukazom Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 25 yanvarya 2023 g. № 35) [Decree of the President of the Russian Federation No. 808 dated December 24, 2014 "On Approval of the Fundamentals of the State Cultural Policy" (as amended by Decree of the President of the Russian Federation No. 35 of 25 January 2023)], available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (accessed: 25 December 2023), *in Russian*.
2. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 21 iyulya 2020 g. № 474 «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Decree of the President of the Russian Federation of 21 July 2020 No. 474 "On National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030"], available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения – 25.12.2023).
3. Federal'nyi zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii". [Federal Law No. 273-FZ of 29 December 2012 "On Education in the Russian Federation"], available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed: 25 December 2023), *in Russian*.
4. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 2 iyulya 2021 g. № 400 «O strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [Decree of the President of the Russian Federation of 2 July 2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation"], available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (accessed: 25 December 2023), *in Russian*.
5. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 9 noyabrya 2022 g. № 809 "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu

traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei" [Decree of the President of the Russian Federation No. 809 of 9 November 2022 "On Approval of the Foundations of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian spiritual and moral values"], available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (accessed: 25 December 2023), *in Russian*.

6. Kontsepsiya "Shkola Minprosveshcheniya Rossii" [The concept of the "School of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation"], available at: <https://smp.iuorao.ru/> (accessed: 25 December 2023), *in Russian*.

7. Nastol'naya kniga direktora shkoly [The school principal's handbook], available at: <https://smp.edu.ru/kniga-direktora20> (accessed: 25 December 2023), *in Russian*.

8. Proekt "Shkola Minprosveshcheniya Rossii". Kontsepsiya proekta "Shkola Minprosveshcheniya Rossii" [The project "School of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation". The concept of the project "School of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation"], available at: <https://smp.edu.ru/concept> (accessed: 25 December 2023), *in Russian*.

9. Tehits S.A. "Shkoly Ministerstva Prosveshcheniya Rossii: novye vozmozhnosti dlya povysheniya kachestva obrazovaniua" ["Schools of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation": new opportunities to improve the quality of education"], available at: <https://clck.ru/37KVcx> (accessed: 25 December 2023), *in Russian*.

10. "Shkola Minprosveshcheniya Rossii" – eto obobshchenie luchshego opyta dlya obespecheniya kazhdogo rebenka v Rossii kachestvennym obrazovaniem" ["School of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation" is a generalization of the best experience to provide every child in Russia with a high-quality education"], available at: <https://clck.ru/37KWxU> (accessed: 25 December 2023), *in Russian*.

ВОПРОСЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА

УДК 331.53

Для цитирования: Лопатина К.В., Коцев Р.Т., Кумыкова А.А. О подходах к решению проблемы трудоустройства молодых специалистов (на примере ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова») // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 133–143.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-133-143

О подходах к решению проблемы трудоустройства молодых специалистов (на примере ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»)

Лопатина Кристина Васильевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

Коцев Ратмир Тимурович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

Кумыкова Алина Аликовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

Аннотация. Статья посвящена актуальному вопросу формирования карьерной траектории студентов и выпускников в условиях современной экономики. Рассмотрены проблемы, с которыми сталкиваются участники процесса трудоустройства (образовательная организация, выпускник образовательной организации, работодатель): изменчивость рынка труда, несоответствие потребностей экономики уровню подготовки выпускников, завышенные ожидания выпускников, неосведомленность выпускников о

рынке труда, высокая доля незанятых/неофициально трудоустроенных выпускников, нежелание работать по полученной профессии.

В статье предложены некоторые пути решения данных проблем: использование цифровых ресурсов для координации взаимодействия между участниками процесса трудоустройства, расширение базы партнёров образовательной организации, учет потребностей работодателей, работа по формированию у студентов необходимых в работе профессиональных и надпрофессиональных умений и навыков.

Ключевые слова: трудоустройство, выпускник, рынок труда, вакансия, самозанятость, навыки и компетенции, работодатель, ресурсы.

**Approaches to solving the problem of employment of young specialists
(using the example of the Kabardino-Balkarian State University named after
H.M. Berbekov)**

Lopatina Kristina Vasilyevna

Federal State Budgetary Institution of Higher Education
"Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov"

Kotsev Ratmir Timurovich

Federal State Budgetary Institution of Higher Education
"Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov"

Kumykova Alina Alikovna

Federal State Budgetary Institution of Higher Education
"Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov"

Аннотация. The article is devoted to the topical issue of the formation of the career path of students and graduates in the modern economy. The problems faced by participants in the employment process (educational institution, graduate of an educational institution, employer) are considered: the variability of the labor market, the discrepancy between the needs of the economy and the level of graduate training, inflated expectations of graduates, ignorance of graduates about the labor market, a high proportion of unemployed/unofficially employed graduates, unwillingness to work in their profession.

The article suggests some ways to solve these problems: using digital resources to coordinate interaction between participants in the employment process, expanding the partner base of an educational organization, taking into account the needs of employers, working to develop students' professional and meta-professional skills.

Key words: employment, graduate, labor market, vacancy, self-employment, skills and competencies, employer, resources.

Проблема временной занятости и трудоустройства молодежи является весьма актуальной как по стране, так и в нашем регионе. Необходимость

анализа факторов, влияющих на эффективность решения этой проблемы подтверждается утверждением на уровне Правительства Российской Федерации «Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 г.» [Долгосрочная программа содействия занятости молодежи... 2021].

Согласно данным Управления федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, численность населения в Кабардино-Балкарской Республике в 2021 году составляла 904,2 тыс. чел., при этом, доля безработных – 52,8 тысяч людей [Данные Управления федеральной службы государственной статистики... 2022].

Численность рабочей силы в республике на конец 2022 года составила более 440 тыс. человек, или 51% от общей численности населения республики [Социально-экономическое положение КБР... 2022].

Исходя из данных статистики, в Кабардино-Балкарской Республике постоянно проживают около 260 тыс. молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет. Из них более 14 тыс. обучаются по программам высшего образования, более 17 тыс. обучаются по программам среднего профессионального образования в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях, осуществляющих деятельность в Кабардино-Балкарской Республике. Их задача – обеспечение приоритетных отраслей экономики республики кадрами, способными к профессиональному решению актуальных и перспективных задач развития региона в сфере промышленности, сельского хозяйства, туризма, социальной сферы.

На территории Кабардино-Балкарии образовательную деятельность осуществляют 3 федеральные образовательные организации высшего образования, включая 7 колледжей/отделений СПО, 9 государственных профессиональных образовательных организаций, подведомственных Министерству просвещения и науки КБР, негосударственные профессиональные образовательные организации (по различным данным – от 3 до 5 организаций среднего профессионального образования), в которых обучаются более 30 тыс. человек, ежегодный выпуск составляет более 6 тыс. человек [Информация о профессиональном образовании в КБР... 2022].

Вместе с тем, на рынке труда наблюдается нехватка специалистов с средним профессиональным и высшим образованием.

Одним из показателей «Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года» является доля трудоустроенных

(занятых) выпускников, который к 2030 году должен быть не менее 92 % [Долгосрочная программа содействия занятости молодежи... 2021].

Для достижения таких высоких показателей на региональном уровне утвержден план мероприятий, предусматривающий ряд мер по эффективной адаптации выпускников к рынку труда, в том числе и вовлечение работодателей в процесс обучения [Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики... 2022].

Доля трудоустройства выпускников также является основным показателем, характеризующим качество выпуска, входящим в показатели эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по результатам оценки которых принимается решение о распределении контрольных цифр приема по программам бакалавриата и программам специалитета [Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации... 2023].

Одной из главных задач образовательной организации, выпускающей специалистов на рынок труда, является формирование благоприятных условий для трудоустройства выпускников.

Рассмотрим проблемы, влияющие на успешность выполнения данных показателей и пути их решения на примере функционирования Управления развития карьеры (далее – Управление) в ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (КБГУ).

Для формирования оперативной работы по закрытию вакансий, аналитики трудоустройства студентов и потребностей рынка труда, Управление использует цифровую платформу «Факультетус» (ЦКС) <https://facultetus.ru/> [Цифровая карьерная среда...], рекомендованную Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Многие выпускники КБГУ, получившие высшее образование, продолжают своё обучение в магистратуре, ординатуре и аспирантуре в других регионах страны, после чего остаются там же работать.

Согласно данным Управления федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сферы образования увеличилась и составляет 25 929,8 в 2021 году, по сравнению с 23 534,1 в 2020 году; заработная плата в области здравоохранения и социальных услуг уменьшилась, в 2021 году она составила 30 536,8, по сравнению с 31 478,4 в 2020 году [Кабардино-Балкария в цифрах... 2022].

Многие выпускники предпочитают осуществлять свою деятельность в частном секторе экономики, становятся самозанятыми, либо вообще работают в теневом секторе экономики, таковыми планируют стать более 7 % выпускников, вышедших на рынок труда, по данным анкетирования выпускников высшего образования 2022 года, проведенного Управлением в ЦКС.

Необходимо отметить, что согласно внутреннему мониторингу, у выпускников ординатуры достаточно высокая доля трудоустроенных – более 70%. Работают выпускники как в учреждениях здравоохранения КБР, так и за ее пределами.

По данным внутреннего мониторинга КБГУ, на протяжении трёх лет (2021–2023) около 30 % выпускников направлений подготовки укрупненной группы «Образование и педагогические науки» продолжают обучение по программам магистратуры и аспирантуры.

Более 75 % выпускников, вышедших на рынок труда, успешно трудоустраиваются в общеобразовательные организации, организации дошкольного и дополнительного образования Кабардино-Балкарии и соседних регионов (рис. 1).



Рис. 1. Данные мониторинга трудоустройства выпускников

Одним из негативных факторов, влияющих на трудоустройство, является быстрота изменчивости рынка труда, что является серьезным вызовом для системы профессионального образования, которой требуется

длительное время для подготовки специалистов – она не успевает за рынком труда в подготовке специалистов. В связи с этим требуется формирование надпрофессиональных навыков и компетенций у выпускников.

В этой связи с целью определения наиболее приоритетных качеств будущего сотрудника в ЦКС КБГУ проводится анкетирование представителей организаций, в которых уже работают выпускники КБГУ [Анкета работодателя... 2021].

Проведены промежуточные итоги по некоторым вопросам. В частности, определена доля работодателей по принадлежности к виду деятельности.

Большинство опрошенных организаций относятся к сфере образования – 30 %, промышленность – 23 %, представители сферы государственного и муниципального управления и строительной сферы – менее 20 %. Менее 10 % организаций, принявших участие в нашем опросе – это представители следующих сфер: производство и распределение электроэнергии, газа и воды, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, операции с недвижимым имуществом, финансовая деятельность, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, обрабатывающие производства, фармацевция.

Наиболее важными качествами соискателя на трудоустройство представители организаций считают уровень профессиональных знаний (38 %), а также личностные и деловые качества и общие способности кандидата (35 %).

Мы выяснили, что наиболее популярными ресурсами по подбору персонала являются: Центр занятости – туда обращаются 24 % опрошенных, 21 % ищут работников в Интернете (hh.ru, job.ru и др.), 20 % опрошенных подбирают кадры среди друзей и знакомых, только 13 % используют возможности цифровой карьерной среды КБГУ, менее 10 % обращаются в учебные заведения, размещают информацию о вакансиях в СМИ и прибегают к услугам кадровых агентств.

В целях улучшения качества подготовки специалистов в КБГУ 65 % организаций готовы обеспечить прохождение производственной практики студентам, 11 % – готовы предоставлять своих специалистов для проведения занятий в КБГУ, 6 % организаций готовы принимать участие при проведении государственной итоговой аттестации выпускников и предоставлять возможность прохождения стажировок.

Опрошенные отметили, что молодым специалистам в первую очередь не хватает готовности к практической деятельности и базовых теоретических знаний по профессии.

Управлением проводится работа по выявлению навыков, которыми должен владеть идеальный кандидат, по мнению работодателей, – это знание основных компьютерных программ, маркетинга социальных сетей, бухгалтерского учета и финансов, умение работать с продуктами Microsoft Office, пользоваться программой Консультант+, 1С, работать с большим объемом цифровых данных, осуществлять анализ данных, составлять деловые документы. Немаловажны и такие личностные качества, как обучаемость, исполнительность, ответственность, соблюдение делового этикета [Результаты анкетирования... 2023].

Для сокращения разрыв между потребностями работодателей и возможностями выпускников, проводятся мероприятия, способствующие формированию необходимых навыков у студентов, в том числе, с привлечением лояльных работодателей-партнёров, также используется функционал ЦКС.

Вопрос соответствия выпускников современным требованиям работодателей в КБГУ решается также посредством реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, как во время учебы, так и по завершении учебного заведения.

Проведенный анализ проблем рынка труда и компетентностных характеристик выпускников КБГУ позволил выявить конкретные отрасли региональной экономики, в которых наблюдается острая нехватка кадров. Так, в 2023–2024 учебном году в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях Кабардино-Балкарии отмечалась нехватка учителей-предметников: математиков, физиков, химиков, биологов.

Выпуск по этим направлениям ежегодно осуществляется, но выпускники неохотно идут работать на эти направления, выбирая репетиторство. Связано это и с тем, что, поступая на определенное направление, абитуриент изначально не собирается работать по выбранной специальности, а выбор направления обучения обусловлен уровнем подготовки к сдаче ЕГЭ, либо проходными баллами предыдущих лет на ту или иную специальность.

В настоящее время профориентационная деятельность охватывает небольшое число обучающихся общеобразовательных организаций и совершенно оторвана от родителей, способных быстрее сориентироваться в ситуации.

Одним из способов решения вопроса может стать проведение муниципалитетами и общеобразовательными организациями профориентационной работы с обучающимися и их родителями (официальными представителями) с участием представителей образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций Кабардино-Балкарской Республики.

Таким образом, вопросы занятости выпускников образовательной организацией могут быть решены эффективно только при совместном системном взаимодействии всех заинтересованных сторон: региональных и муниципальных органов власти и управления, образовательных организаций, представителей бизнеса и хозяйствующих субъектов и родительского сообщества.

Список литературы

1. Анкета работодателя. Режим доступа: URL : <https://facultetus.ru/poll/1349/4HEd9XmH> (дата обращения – 10.02.2024).
2. Данные Управления федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу. Режим доступа: URL : <file:///C:/Users/user/Desktop/Кабардино-Балкария%20в%20цифрах%202022.pdf> (дата обращения – 25.02.2024).
3. Социально-экономическое положение КБР. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: URL : <https://gks.ru/region/doc1183/Main.htm> (дата обращения – 25.02.2024).
4. Долгосрочная программа содействия занятости молодежи на период до 2030 г. Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2021 г. №3581-р. Режим доступа: URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403136100/> (дата обращения – 10.03.2024).
5. Информация о профессиональном образовании в КБР. Режим доступа: URL : <https://edu.kbr.ru/activity/professionalnoe-obrazovanie.html> (дата обращения – 28.02.2024).
6. Кабардино-Балкария в цифрах. Управление федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу. Режим доступа: URL: (<file:///C:/Users/user/Desktop/Кабардино-Балкария%20в%20цифрах%202022.pdf>) (дата обращения – 15.02.2024).

7. Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 29.07.2022 г. № 178-ПП «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи в Кабардино-Балкарской Республике на период до 2030 года». Режим доступа: URL : <https://pravitelstvo.kbr.ru/documents/postanovleniya/postanovlenie-pravitelstva-kbr-ot-29-iyulya-2022-g-177-pp-178-pp-29-07-2022-plan-12-01-2023-01-08-2022-soderzhanie-ob-utverzhdanii-dolgosrochnoy-programmy-sodeystviya-zanyatosti-molodezhi-v-kabardino-balkarskoj-respublike-na-period-do-2030-goda.html> (дата обращения – 10.03.2024).

8. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.08.2023 N 824 «Об утверждении Порядка проведения конкурса по распределению контрольных цифр приема по специальностям и направлениям подготовки и (или) укрупненным группам специальностей и направлений подготовки для обучения по образовательным программам высшего образования, а также по группам научных специальностей и (или) научным специальностям для обучения по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» (с изм. от 17.11.2023). Режим доступа: URL : <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-28082023-n-824-ob-utverzhdanii/> (дата обращения – 15.02.2024).

9. Результаты анкетирования работодателей-партнёров КБГУ. Режим доступа: URL : <https://kbsu.ru/podrazdelenija/upravleniya/trudoustrojstvo/news/rezultaty-anketirovaniya-rabotodatelej-partnjorov-kbgu/> (дата обращения – 20.02.2024).

10. Цифровая карьерная среда. Режим доступа: URL : <https://facultetus.ru/> (дата обращения – 20.02.2024).

References

1. Anketa rabotatelya [Employer's questionnaire], available at: <https://facultetus.ru/poll/1349/4HEd9XmH> (accessed: 10 February 2024), in Russian.

2. Dannye Upravleniya federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Severo-Kavkazskomu federal'nomu okragu [Data from the Office of the Federal State Statistics Service for the North Caucasus Federal District], available at: <file:///C:/Users/user/Desktop/Кабардино-Балкария%20в%20цифрах%202022.pdf> (accessed: 10 February 2024), in Russian.

3. Sotsial'no-ehkonomicheskoe polozhenie Kabardino-Balkarskoi Respubliki. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. [The socio-economic situation of the Kabardino-Balkarian Republic. Federal State Statistics Service], available at: <https://gks.ru/region/doc1183/Main.htm> (accessed: 25 February 2024), in Russian.

4. Long-term youth Employment Assistance Program for the period up to 2030. Decree of the Government of the Russian Federation dated December 14, 2021 No. 3581-R., available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403136100/> (accessed: 15 March 2024), *in Russian*.

5. Informatsiya o professional'nom obrazovanii v Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Information about vocational education in the Kabardino-Balkarian Republic], available at: <https://edu.kbr.ru/activity/professionalnoe-obrazovanie.html> (accessed: 15 February 2024), *in Russian*.

6. Kabardino-Balkariya v tsifrakh. Upravlenie federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Severo-Kavkazskomu federal'nomu okrugu [Kabardino-Balkaria in numbers. Department of the Federal State Statistics Service for the North Caucasus Federal District], available at: (file:///C:/Users/user/Desktop/Кабардино-Балкария%20в%20цифрах%202022.pdf) (accessed: 15 February 2024), *in Russian*.

7. Postanovlenie Pravitel'stva Kabardino-Balkarskoi Respubliki ot 29.07.2022 goda № 178-PP "Ob utverzhdenii Dolgosrochnoi programmy sodeistviya zanyatosti molodezhi v Kabardino-Balkarskoi Respublike na period do 2030 goda" [Resolution of the Government of the Kabardino-Balkar Republic dated 29 July 2022 No. 178-PP "On approval of a Long-term program to promote youth employment in the Kabardino-Balkar Republic for the period up to 2030"] available at: <https://pravitelstvo.kbr.ru/documents/postanovleniya/postanovlenie-pravitelstva-kbr-ot-29-iyulya-2022-g-177-pp-178-pp-29-07-2022-plan-12-01-2023-01-08-2022-soderzhanie-ob-utverzhdenii-dolgosrochnoy-programmy-sodeystviya-zanyatosti-molodezhi-v-kabardino-balkarskoy-respublike-na-period-do-2030-goda.html> (accessed: 10 March 2024), *in Russian*.

8. Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya konkursa po raspredeleniyu kontrol'nykh tsifr priema po spetsial'nostyam i napravleniyam podgotovki i (ili) ukрупnennym gruppam spetsial'nostei i napravlenii podgotovki dlya obucheniya po obrazovatel'nyim programmam vysshego obrazovaniya, a takzhe po gruppam nauchnykh spetsial'nostei i (ili) nauchnym spetsial'nostyam dlya obucheniya po programmam podgotovki nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (adyunktury) za schet byudzhetykh assignovaniy federal'nogo byudzheta (s izm. ot 17.11.2023) [Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation of 08/28 August 2023 No. 824 "On approval of the Procedure for holding a competition for the distribution of admission control figures by specialties and areas of training and (or) enlarged groups of specialties and areas of training for training in educational programs of higher education, as well as groups of scientific specialties and (or) scientific specialties for training in the programs of training scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school (adjunct) at the expense of budgetary allocations from the federal budget" (with amendments from 17 November 2023)], available at:

<https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-28082023-n-824-ob-utverzhenii/> (accessed: 15 February 2024), *in Russian*.

9. Rezul'taty anketirovaniya rabotodatelei-partnerov Kabardino-Balkarskogo Gosudarstvennogo Universiteta [Results of the survey of employers-partners of KBSU], available at: <https://kbsu.ru/podrazdelenija/upravleniya/trudoustrojstvo/news/rezultaty-anketirovaniya-rabotodatelej-partnjorov-kbgu/> (accessed: 10 February 2024), *in Russian*.

10. Tsifrovaya kar'ernaya sreda [Digital career environment], available at: <https://facultetus.ru/> (accessed: 10 February 2024), *in Russian*.

Наши авторы

Ахаева Лариса Рамазановна, заведующая сектором информационно-издательского сопровождения Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

E-mail: alrnauka@mail.ru

Гутаева Светлана Абдуллаховна, учитель русского языка и литературы Муниципального казенного образовательного учреждения «Гимназия № 29» г.о. Нальчик

E-mail: sgytaeva@mail.ru

Жемухова Жанна Мухамедовна, учитель биологии Муниципального казенного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Т.М. Курашинова» с.п. Атажукино

E-mail: zhanna.zhemukhova@mail.ru

Коцев Ратмир Тимурович, начальник Управления развития карьеры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

E-mail: r.kotsev@kbsu.ru

Кравцов Александр Владиславович, заместитель начальника Центра психофизиологической диагностики – медицинский психолог Федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел России по Кабардино-Балкарской Республике»

E-mail: sashok757@mail.ru

Кравцова Фатима Хасанбиевна, канд. психол. наук, доцент, заместитель директора по учебной работе Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

E-mail: kravfat@mail.ru

Кубаева Мадина Хисаевна, заместитель директора по внешним связям Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения

профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

E-mail: kubaeva-cnppm@mail.ru

Кумыкова Алина Аликовна, специалист отдела мониторинга трудоустройства управления развития карьерой Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

E-mail: aliana.kumykova@yandex.ru

Кучукова Зухура Жамаловна, заведующая лабораторией развития психолого-педагогического и инклюзивного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

E-mail: zuhura@list.ru

Лопатина Кристина Васильевна, директор Центра развития карьеры управления развития карьеры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

E-mail: Kristuha1009@mail.ru

Лукьяева Жаннета Мухталимовна, учитель истории и обществознания Муниципального казенного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Нальчик

E-mail: lukjaeva.janne@yandex.ru

Мамхегов Астемир Билостанович, старший методист лаборатории развития математического и естественнонаучного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Насипов Артур Жаблагиевич, канд. физ.-мат. наук, доцент, заведующий лабораторией развития математического и естественнонаучного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения

профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

E-mail: alanda@rambler.ru

Ногерова Мариям Татуевна, доцент института психолого-педагогического и физкультурно-спортивного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

E-mail: noger.mar@mail.ru

Созаева Асият Сулеймановна, учитель английского языка Муниципального казенного образовательного учреждения «Гимназия № 29» г.о. Нальчик

E-mail: asija_zhaboeva@mail.ru

Урусмамбетова Лаура Адамовна, канд. пед. наук, заведующая лабораторией развития социально-гуманитарного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

E-mail: layra76@mail.ru

Our Authors

Akhaeva Larisa Ramazanovna, Head of the Information and Publishing Support Sector of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: alrnauka@mail.ru

Gutaeva Svetlana Abdullakhovna, Russian Language and Literature Teacher of the Municipal State Educational Institution "Gymnasium No. 29" Nalchik

E-mail: sgytaeva@mail.ru

Zhemukhova Zhanna Mukhamedovna, Biology Teacher of the Municipal Educational Institution "Secondary School No. 1 named after T.M. Kurashinov", Atazhukino

E-mail: zhanna.zhemuxova@mail.ru

Kotsev Ratmir Timurovich, Head of the Career Development Department of the Federal State Budgetary Institution of Higher Education "Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov"

E-mail: r.kotsev@kbsu.ru

Kravtsov Aleksandr Vladislavovich, Deputy Head of the Federal State-owned Healthcare Institution "The Medical and Sanitary Unit of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in the Kabardino-Balkarian Republic"

E-mail: sashok757@mail.ru

Kravtsova Fatima Khasanbievna, Candidate of Psychological Sciences, Deputy Director for Academic Affairs of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: kravfat@mail.ru

Kubaeva Madina Khisaevna, Deputy Director for External Relations of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: kubaeva-cnppm@mail.ru

Kumykova Alina Alikovna, Specialist of the Employment Monitoring Department of Career Development Management of the Federal State Budgetary Institution of Higher Education "Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov"

E-mail: aliana.kumykova@yandex.ru

Kuchukova Zukhura Zhamalovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Laboratory for the Development of Psychological, Pedagogical and Inclusive Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: zuhura@list.ru

Lopatina Kristina Vasilievna, Director of the Career Development Center of the Career Development Department of the Federal State Budgetary Institution of Higher Education "Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov"

E-mail: Kristuha1009@mail.ru

Lukyaeva Zhanneta Mukhtalimovna, History and Social Studies Teacher of the Municipal State Educational Institution "Secondary general education school no. 6", Nalchik

E-mail: lukjaeva.janne@yandex.ru

Mamkhegov Astemir Bilostanovich, Senior Methodologist of the laboratory for the Development of Mathematics and Natural Science Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Nasipov Artur Zhabagievich, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Head of the Laboratory for the Development of Mathematics and Natural Science Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: alanda@rambler.ru

Nogerova Maryam Tatuevna, Associate Professor of the института психолого-педагогического и физкультурно-спортивного образования of the Federal State Budgetary Institution of Higher Education "Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov"

E-mail: noger.mar@mail.ru

Sozaeva Asiyat Suleymanovna, English Teacher of the Municipal State Educational Institution "Gymnasium No. 29" Nalchik

E-mail: asija_zhaboeva@mail.ru

Urusmambetova Laura Adamovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Laboratory for the Development of the Social and Humanities Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: layra76@mail.ru

Научно-методический журнал
«Поиск научных решений»

№ 1 / 2024

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1

Корректор Ахаева Л.Р.
Технический редактор Таов А.А.

Подписано к изданию:

25.03.2024 г.

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики © 2024