

УДК 372.8:94

Для цитирования: Урусмамбетова Л.А. Современные подходы к оцениванию как ресурс повышения результатов обучения на уроках истории // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 106–118.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-106-118

**Современные подходы к оцениванию как ресурс повышения
результатов обучения на уроках истории**

Урусмамбетова Лаура Адамовна

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В статье рассмотрены принципы формирующего оценивания и их влияние на результаты обучения на уроках истории. В исследовании актуализируется важность таких современных подходов, как критериальное, формативное оценивание, использование разнообразных форматов заданий на уроках истории. Это позволяет учителям и учащимся следить за прогрессом и корректировать учебный процесс.

В ходе исследования проведен опрос 30 учителей истории Кабардино-Балкарской Республики о формах и методах оценивания в практической деятельности, на основе которого выявлены типичные затруднения и предложены методические рекомендации по их упразднению.

Ключевые слова: критерии, формирующее оценивание, результаты обучения, самооценка, дифференцированное обучение, государственная итоговая аттестация, история.

**Modern approaches to assessment as a resource
for improving learning outcomes in History lessons**

Urusmambetova Laura Adamovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article discusses the principles of formative assessment and their impact on learning outcomes in history lessons. The study highlights the importance of such modern approaches as criteria-based, formative assessment, and the use of various task formats in history lessons. This allows teachers and students to monitor progress and adjust the learning process.

In the course of the study, a survey was conducted of 30 history teachers of the Kabardino-Balkarian Republic on the forms and methods of assessment in practice, on the basis of which typical difficulties were identified and methodological recommendations for their elimination were proposed.

Key words: criteria, formative assessment, learning outcomes, self-assessment, differentiated learning, State Final Assessment, History.

Система современного школьного образования находится в ситуации длительного реформирования. Одними из ключевых аспектов этих изменений являются методы оценивания познавательных результатов учащихся. С сентября 2023 года введены в действие Федеральные образовательные программы (далее – ФОП), которые устанавливают новые подходы к системе оценивания. Обозначенные в нормативных документах принципы оценивания призваны способствовать поддержанию единства образования и обеспечению преемственности.

Системно-деятельностный подход, который лежит в основе оценивания образовательных результатов обеспечивается критериальным, уровневым, комплексным подходами. Данные принципы необходимы для того, чтобы система оценивания выполняла помимо контролирующей также и воспитательную, мотивационную, развивающую функции. В свете глобальных вызовов, таких как быстро меняющаяся информационная среда и возрастающие требования к компетенциям выпускников школ, современные подходы к оцениванию могут способствовать развитию навыков критического мышления, анализа и, как следствие, способствовать повышению результатов их обучения, что актуализирует тему данного исследования.

Цель статьи – исследование современных подходов к оцениванию для выявления их роли и влияния на результаты обучения.

Задачи исследования:

- выявить основные принципы и методы современного оценивания на уроках истории;
- оценить эффективность современных подходов к оцениванию в повышении качества образования;
- проанализировать факторы, влияющие на успешное внедрение и использование современных методов оценивания в образовательной практике;

– выявить типичные ошибки, которые допускают учителя истории в подходах к оцениванию;

– предложить рекомендации для учителей и образовательных учреждений по оптимизации процесса оценивания с целью улучшения результатов обучения.

В научной литературе тема оценивания является достаточно изученной. Еще в 90-е гг. XX века ее изучали как с психолого-педагогических позиций, так и с позиций влияния на результативность обучения [Амонашвили 1990; Беспалько 1989]. В последнее время интерес к теме повысился с позиций новых подходов и формирующего оценивания не только в системе российского образования, но и в мире. Так, в труде Айрона и Элкинтона рассмотрено влияние применения инструментов формирующей оценки и обратной связи на результаты обучения в системе высшего образования. Авторы исследования отмечают положительную динамику эффективности обучения студентов [Irons, Elkington 2021]. Среди отечественных ученых в данном ключе исследовали тему Е.М. Иванова, В.Е. Кузнецова, К.В. Коробейникова, Д.В. Петрухина, Г.С. Исхакова, Р.Ж. Муканова, И.И. Кацай, Д.Г. Тимерханова. В их работах рассмотрены возможности организации разноуровневого обучения и применения современных подходов к оцениванию для усиления познавательных компетенций.

Для данной статьи представляют интерес работы, посвященные изучению влияния критериального и формирующего оценивания на организацию процесса обучения в организациях разного уровня. Анализ обозначенных проблем в начальной школе посвящены работы Р.А. Набуовой и Р.К. Измагамбетовой [Набуова, Измагамбетова 2022]. В системе дополнительного профессионального образования данный вопрос изучен в трудах О.В. Темняткиной [Темняткина 2023].

Несмотря на наличие научных трудов, которые исследуют влияние современных методов оценивания на результаты обучения, следует отметить недостаточное количество комплексных работ, изучающих специфику применения современных методов оценивания в школе применительно к отдельным учебным предметам, что подтверждает актуальность данного исследования.

В современном образовании система оценивания играет важную роль в стимулировании учащихся к достижению высоких результатов. Один из актуальных подходов к оцениванию – это критериальное оценивание. Оно

основано на четких критериях, которые определяют, как будут оцениваться знания и умения учащихся. В контексте обучения учебному предмету «История», это может означать, что учащиеся знают, какие конкретные знания и навыки им нужно приобрести, чтобы получить успешную отметку за работу на уроке (знание хронологии, биографии исторических персоналий, событийного ряда, умение работать с картой, устанавливать причинно-следственные связи в череде исторических событий и др.). Наличие совместно выработанных критериев оценивания способствует более ясному пониманию целей обучения и направляет учащихся на путь их успешного достижения.

Другой важный аспект – это формативное оценивание, которое оценивает процесс обучения, а не только его результаты. Современные методы формативной оценки позволяют учителям и учащимся следить за прогрессом и корректировать учебный процесс в реальном времени. Например, в контексте обучения истории, формативная оценка может включать в себя обсуждение и анализ исторических событий, написание эссе или участие в дискуссиях. Это способствует развитию «критического мышления у обучающихся, стремлению к непрерывному образованию и самообразованию на протяжении всей жизни, способности к самооцениванию, формированию системы ценностей» [Муканова, Искакова 2022].

Еще одним современным подходом к оцениванию результатов обучения является использование разнообразных форматов заданий. Вместо традиционных тестов или контрольных работ, учащимся предлагаются интерактивные и практические задания. Например, создание исторических проектов, исследование исторических источников, участие в симуляциях и дебатах. Эти методы не только оценивают знания, но и развивают навыки и способности, которые могут быть полезными в реальной жизни. Отсутствие формативного подхода к оцениванию на уроках истории может привести к тому, что ученики не получают достаточной обратной связи от учителей по своим знаниям и навыкам, потому что именно формативное оценивание позволяет идентифицировать слабые места в учебном процессе и корректировать их. При этом «учащийся приучается к самооценке, видит достоинства и недостатки своих знаний и понимает, как дальше развиваться» [Набуова, Измагамбетова, 2022]. Без такой обратной связи ученики могут иметь ограниченные возможности для самосовершенствования, а также это является одной из причин ухудшения результатов обучения.

Для реализации эмпирической части исследования рассмотрим результаты Единого государственного экзамена выпускников школ Кабардино-Балкарской Республики по истории в 2023 году (рис. 1).

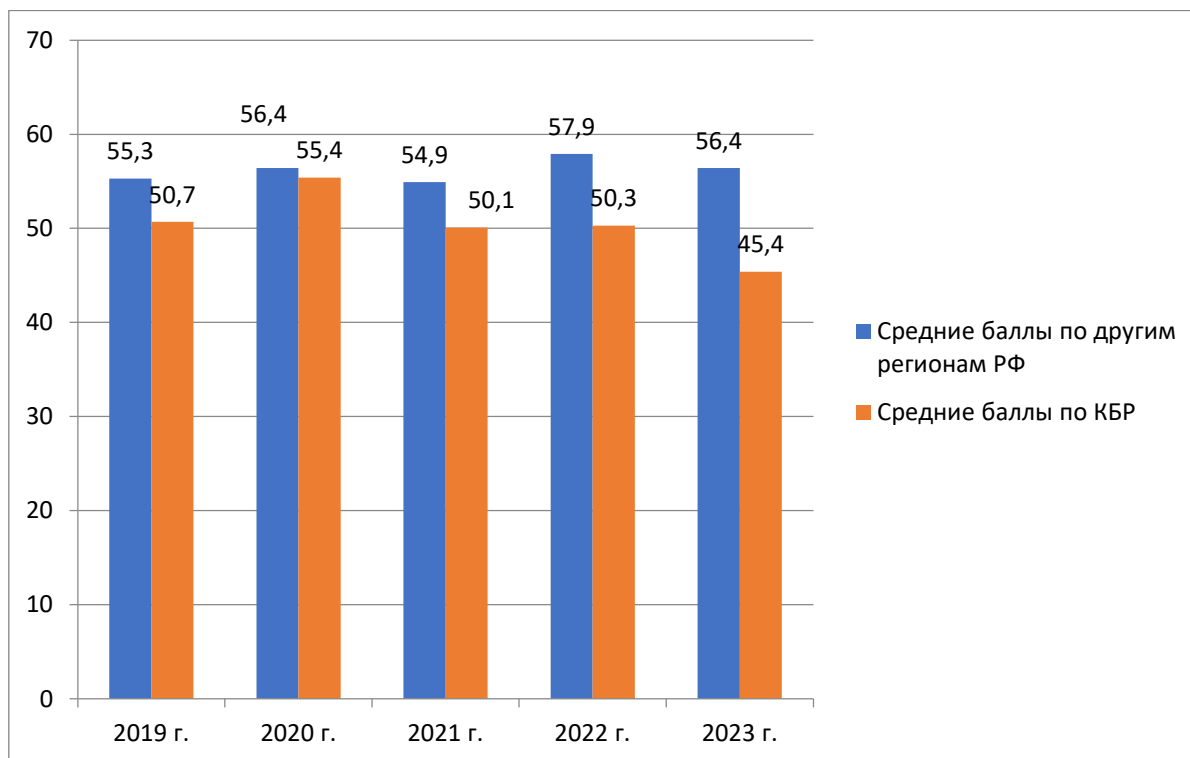


Рис. 1. Результаты Единого государственного экзамена выпускников школ Кабардино-Балкарской Республики по истории в 2023 году

Данные рис. 1. показывают, что результаты обучения выпускников по истории в Кабардино-Балкарской Республике в 2023 г. значительно ниже, чем в предыдущие годы. Кроме того, региональные результаты отстают от итоговых баллов в среднем по России.

Обобщенные трудности, с которыми столкнулись выпускники при сдаче ЕГЭ-2023 по истории в КБР, охватывают как предметные, так и метапредметные аспекты их умений. Отсутствие формативного оценивания результатов обучения на уроках является одной из существенных причин, из-за которых ухудшаются результаты обучения, потому что в заданиях контрольно-измерительных материалов по истории ежегодно увеличивается количество заданий на проверку владения функциональной грамотностью, метапредметными навыками, критическим мышлением; умения устанавливать причинно-следственные связи. Данные компетенции могут

быть сформированы на достаточном уровне лишь в случае применения системно-деятельностного подхода на уроках, в том числе и к системе оценивания. Это необходимо для установления действенной обратной связи между учеником и учителем в целях коррекции процесса обучения.

В целях установления причинно-следственных связей между процессом оценивания и результатами обучения проведен опрос среди учителей истории Кабардино-Балкарской Республики о формах и методах оценивания на уроках.

В опросе приняло участие 30 учителей истории, педагогический стаж которых колеблется от 2 до 50 лет. Результаты опроса представлены на рис. 2-7.

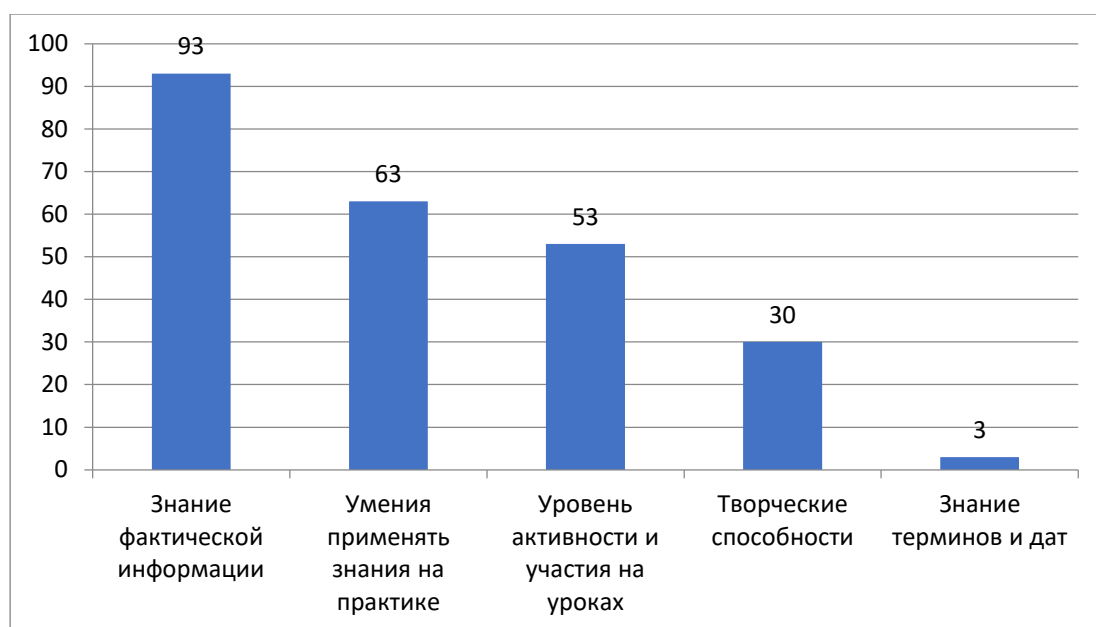


Рис. 2. Отбор критериев оценивания на уроках истории (%)

Данные рис. 2. показывают, что практически все педагоги выставляют отметки за знание фактической информации. Это значит, что оценивают в основном способность учеников к запоминанию знаний, но не к их усвоению.

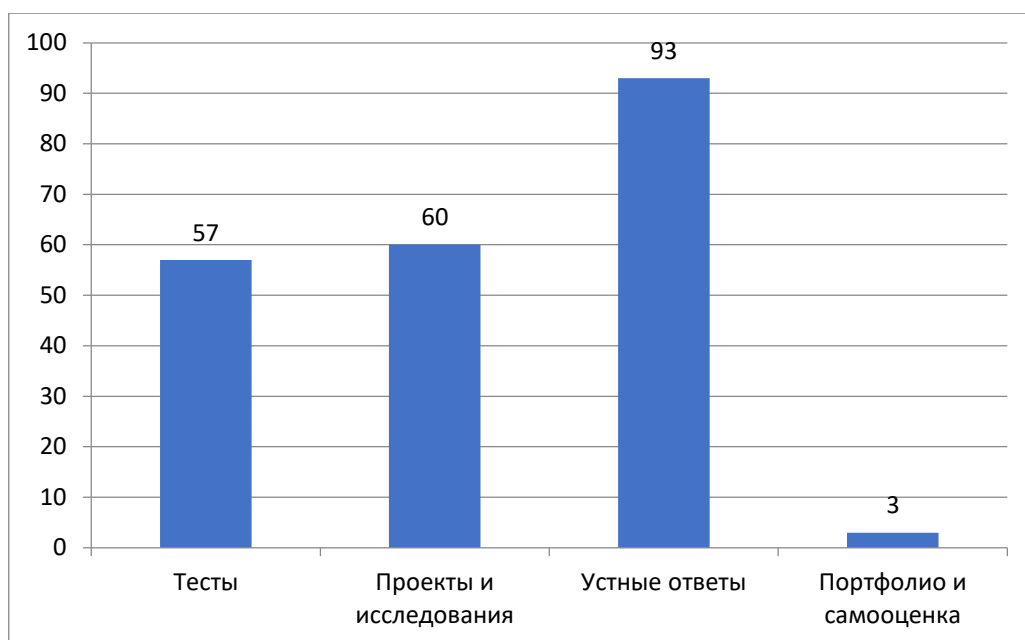


Рис. 3. Отбор методов оценивания на уроках истории (%)

Данные рис. 3 показывают, что предпочтение отдается устным ответам для определения уровня знаний, но при этом процедуры самооценивания и портфолио фактически не используются, что не позволяет установить обратную связь между учителем и учеником и отслеживать процесс развития.

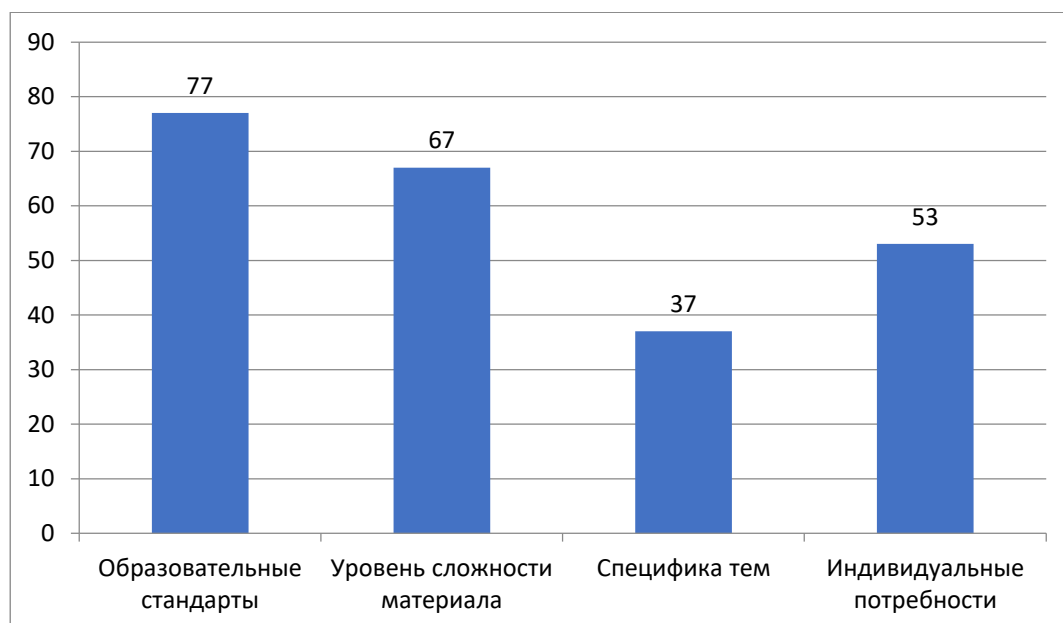


Рис. 4. Отбор факторов, влияющих на выбор методов и инструментов оценивания на уроках истории (%)

Данные рис. 4 показывают, что на уроках истории предпочтение отдается формальным процедурам оценивания, учителя редко учитывают специфику учебного материала.

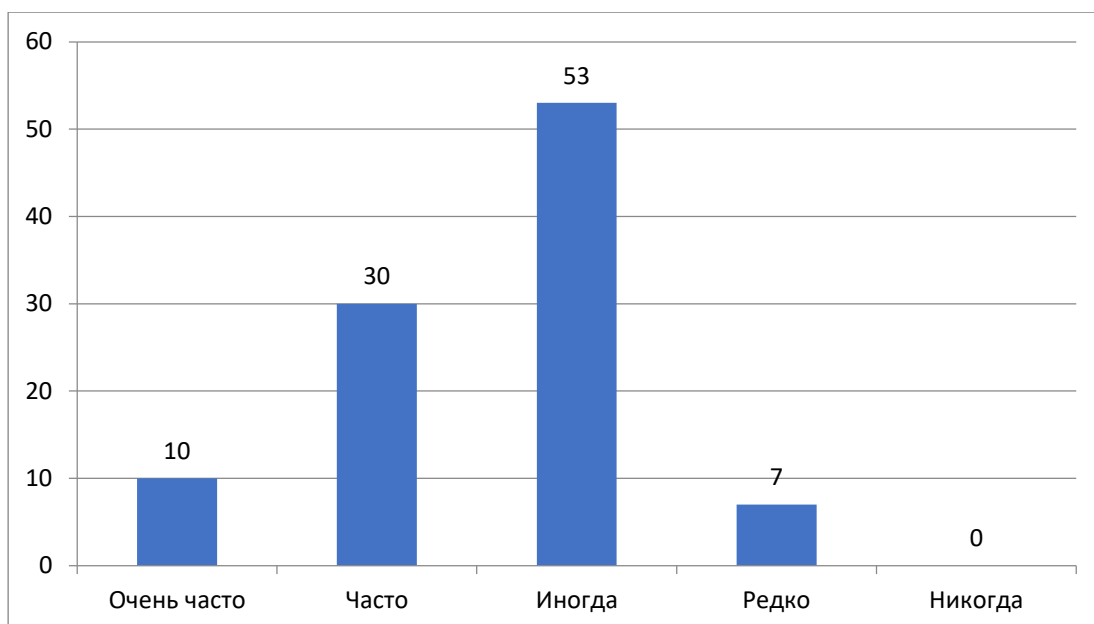


Рис. 5. Частота применения формативного оценивания и установления обратной связи на уроках истории (%)

Данные рис. 5 показывают, что большинство педагогов лишь иногда применяют формативное оценивание для установления динамики усвоения учебного материала.



Рис. 6. Трудности, которые испытывают учителя истории при оценивании результатов обучения (%)

Данные рис. 6 показывают, что большинство педагогов испытывают сложности при определении объективных критериев и не понимают, как организовать обратную связь. Основная причина этого – боязнь нехватки времени на уроках.



Рис. 7. Влияние внешних факторов, таких как требования школьной администрации или стандарты образования, на процесс оценивания (%)

Данные рис. 7 показывают, что присутствует некоторое давление со стороны администрации на учителей при выставлении ими отметок в процессе обучения.

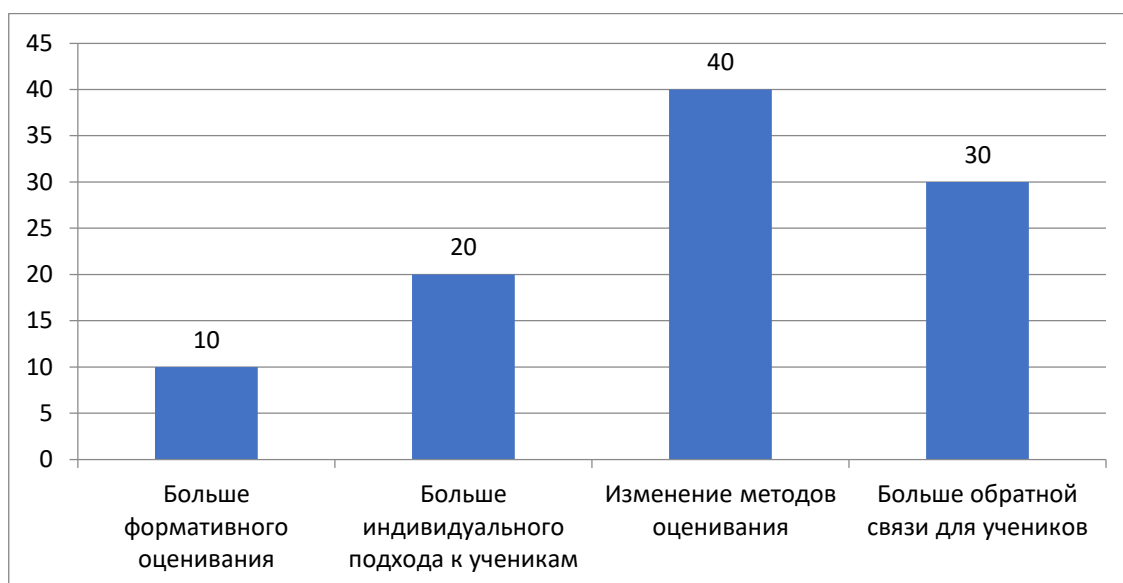


Рис. 8. Предложения учителей истории по усовершенствованию в системе оценивания (%)

Данные рис. 8 показывают, что большинство педагогов понимает необходимость внесения изменений в систему оценивания, чтобы реализовывать принцип индивидуализации в обучении и обеспечить повышение качества образовательных результатов обучающихся.

Обобщенные данные рис. 2–8 позволяют сделать вывод о том, что у учителей истории не сложилось целостного понимания важности применения формативного оценивания на уроках для диагностики и коррекции образовательных результатов. Об этом свидетельствуют то обстоятельство, что большинство педагогов лишь иногда применяют формативное оценивание на уроках (53 %), не практикуют самооценивание, редко учитывают уровень сложности тем и разделов учебного материала, не владеют методикой дифференцированного обучения.

Анализ данных опроса позволил выделить точечные проблемные зоны в подходах к оцениванию результатов обучения на уроках истории:

- оценка фактического знания информации, без учета творческого подхода учеников;
- традиционный формализм процедур оценивания;
- отсутствие систематического формирующего оценивания на уроках;
- затруднения при составлении критериев и неумение применять технологии дифференцированного обучения;
- в процессе обучения лишь иногда применяется технология самооценивания;
- давление со стороны администрации (60 %);

Типичные ошибки, которые допускают педагоги в современной системе оценивания могут являться одной из существенных причин, по которым ухудшаются результаты обучения, потому что отсутствие диагностики обученности и принципов формативного оценивания не позволяют установить динамику достижений и дефицитов обучающихся при подготовке к государственной итоговой аттестации.

Выделенные дефициты позволяют сформулировать ряд рекомендаций учителям истории для организации более эффективной обратной связи при оценивании:

1. Расширение подходов к оцениванию, учитывающих оценку способностей учеников к усвоению знаний, а не только к запоминанию фактов.

2. Обучение учителей методам оценивания, которые включают различные формы демонстрации знаний и разработка гибких методов

оценивания, адаптированных под различные темы и индивидуальные особенности учащихся.

3. Проведение регулярных обучающих семинаров для учителей по дифференцированному подходу в обучении и оцениванию, стимулированию и поддержке применения формирующего оценивания в учебном процессе, а также предоставление ресурсов и обучающих материалов для эффективного использования формирующего оценивания.

4. Организация обучающих мероприятий по разработке и применению эффективных критериев оценивания.

5. Обучение учителей инновационным методам самооценивания и их внедрению в учебные программы.

6. Повышение самостоятельности учителей в вопросах оценивания учебных достижений.

Реализация данных мер позволит корректировать процесс обучения, выявлять дефициты выпускников и улучшить результаты обучения. Применение современных подходов к оцениванию на уроках истории требует комплексного подхода, который включает в себя обновление их методов, обучение учителей и стимулирование активного участия учеников в процессе оценивания. Адаптационный период, который потребуется учителю для системного применения формирующего оценивания, в дальнейшем компенсируется повышением результатов обучения. Таким образом, применение современных подходов к оцениванию на уроках является одним из действенных механизмов повышения качества обучения.

Список литературы

1. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. Минск : Университетское, 1990. 559 с.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. Москва : Педагогика, 1989. 199 с.
3. Иванова М.Е., Кузнецова В.Е. Современные подходы к оцениванию результатов обучающихся // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-4. С. 45–47. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-otsenivaniyu-rezultatov-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 26.01.2024).
4. Коробейникова К.В., Петрухина Д.В. К проблеме методологии внутришкольного оценивания в современной России // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2019. № 3 (31). С. 73–81. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-metodologii-vnutrishkolnogo-otsenivaniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 26.01.2024).

5. Муканова Р.Ж., Искакова Г.С. Критериальное оценивание как новый подход оценивания в современной школе // *Sciences of Europe*. 2022. № 91-1. С. 52–57. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie-kak-novyy-podhod-otsenivaniya-v-sovremennoy-shkole> (дата обращения: 26.01.2024).

6. Набуова Р.А., Измагамбетова Р.К. Формирование учебно-познавательной компетенции младших школьников на основе критериального оценивания // *НИР/S&R*. 2022. № 1(9). С. 97–101. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-uchebno-roznavatelnoy-kompetentsii-mladshih-shkolnikov-na-osnove-kriterialnogo-otsenivaniya> (дата обращения: 26.01.2024).

7. Темняткина О.В. Механизмы формирующего оценивания в условиях дополнительного профессионального образования учителей // *Образование и наука*. 2023. № 5. С. 106–130. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-formiruyushego-otsenivaniya-v-usloviyah-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-uchiteley> (дата обращения: 26.01.2024).

8. Тимерханов Д.Г., Кацай И.И. Технология разноуровневого обучения на основе системы оценивания // *Вестник ЮУрГППУ*. 2022. № 5 (171). С. 203–237. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-raznourovneвого-obucheniya-na-osnove-sistemy-otsenivaniya> (дата обращения: 26.01.2024).

9. Irons A., Elkington S. *Improving the effectiveness of learning through formative assessment and feedback*. Routledge, 2021.

References

1. Amonashvili Sh.A. *Lichnostno-gumannaya osnova pedagogicheskogo protsessa* [The personal and humane basis of the pedagogical process], Minsk, Universitetskoe Publ., 1990, 559 p.

2. Bespal'ko V.P. *Slagaemye pedagogicheskoi tekhnologii* [The components of pedagogical technology], Moscow, Pedagogika [Pedagogy], 1989, 199 p.

3. Ivanova M.E., Kuznetsova V.E. *Sovremennye podkhody k otsenivaniyu rezultatov obuchayushchikhsya* [Modern approaches to evaluating the results of students], *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2023, no. 79-4. p. 45–47, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podkhody-k-otsenivaniyu-rezultatov-obuchayuschih-sya> (accessed: 26 January 2024).

4. Korobeinikova K.V., Petrukhina D.V. The issue of school grading system methodology in russia, *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 2019, 3 (31), pp. 73–81. available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-metodologii-vnutrishkolnogo-otsenivaniya-v-sovremennoy-rossii> (accessed: 26 January 2024), *in Russian*.

5. Mukanova R.Zh., Iskakova G.S. Criterion assessment as a new approach of assessment in a modern school, *Sciences of Europe*, 2022, no. 91-1. pp. 52–57. available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie-kak-novyy-podhod-otsenivaniya-v-sovremennoy-shkole> (accessed: 26 January 2024), *in Russian*.

6. Nabuova R.A., Izmagambetova R.K. Formation of educational and cognitive competence of younger schoolchildren on the basis of criteria assessment, *Nauka I Realnost/Science & Reality*, 2022, no. 1(9), pp. 97–101, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-uchebno-poznavatelnoy-kompetentsii-mladshih-shkolnikov-na-osnove-kriterialnogo-otsenivaniya> (accessed: 26 January 2024), *in Russian*.

7. Temnyatkina O.V. Mechanisms of formative assessment in the additional professional education of teachers, *The Education and Science Journal*, 2023, no. 5, pp. 106–130. available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-formiruyuschego-otsenivaniya-v-usloviyah-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-uchiteley> (accessed: 26 January 2024), *in Russian*.

8. Timerkhanov D.G., Katsai I.I. Technology of multilevel learning based on an assessment system// *The Herald of South-Ural State Humanities-Pedagogical University*, 2022, no. 5 (171), pp. 203–237, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-raznourovnevo-obucheniya-na-osnove-sistemy-otsenivaniya> (accessed: 26 January 2024), *in Russian*.

9. Irons A., Elkington S. Improving the effectiveness of learning through formative assessment and feedback. Routledge, 2021.