

УДК 159.9:373(470.64)

Для цитирования: Мамишева З.З. Психологическая безопасность образовательной среды начальной школы: взгляд педагогов Кабардино-Балкарии // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2026. № 1. С. 58–67.

DOI: 10.61077/2949-4818-2026-1-58-67

**Психологическая безопасность образовательной среды
начальной школы: взгляд педагогов Кабардино-Балкарии**

Мамишева Залина Заурбековна

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В статье представлены результаты исследования уровня психологической безопасности образовательной среды в оценках учителей начального общего образования Кабардино-Балкарской Республики. Анализ данных анонимного опроса позволил выявить как общие благоприятные тенденции, так и территориальную дифференциацию, что указывает на необходимость разработки адресных программ поддержки и укрепления психологического климата в школах региона.

Ключевые слова: психология, безопасность, образование, учитель, оценка, территория, дифференциация, Кабардино-Балкария.

**Psychological safety of the primary school educational
environment: the view of Kabardino-Balkaria teachers**

Mamischeva Zalina Zaurbekovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article presents the results of a study of the level of psychological safety of the educational environment in the assessments of teachers of primary general education in the Kabardino-Balkarian Republic. The analysis of the anonymous survey data revealed both general favorable trends and territorial differentiation, which indicates the need to develop targeted support programs and strengthen the psychological climate in schools in the region.

Keywords: psychology, safety, education, teacher, assessment, territory, differentiation, Kabardino-Balkaria.

Психологическая безопасность образовательной среды является одним из ключевых факторов, определяющих не только эффективность учебного процесса, но и психическое здоровье всех его участников – учащихся и педагогов [Баева 2002]. Для учителей начальной школы, которые формируют фундамент отношения ребенка к образованию, комфортная и безопасная атмосфера в школе имеет особое значение. Вопросы диагностики данного феномена были успешно решены в работах Е.Н. Волковой [Волкова 2012] и других исследователей.

Цель исследования – оценить уровень психологической безопасности образовательной среды начальной школы через призму профессионального восприятия педагогов в различных муниципальных образованиях Кабардино-Балкарской Республики (КБР).

Задачи исследования:

1. Провести анкетирование педагогов начального общего образования из различных районов КБР с целью сбора данных об оценке ими психологической безопасности образовательной среды.

2. Проанализировать и систематизировать полученные данные, выявив общий уровень психологической безопасности (высокий, средний, низкий) в каждом исследуемом муниципалитете.

3. Определить территориальную дифференциацию в оценках психологической безопасности и выявить муниципалитеты с наиболее благоприятными и наименее благоприятными показателями.

4. Выявить «точки риска» – отдельных педагогов и педагогические коллективы, демонстрирующие низкие показатели психологической безопасности.

5. На основе проведенного анализа разработать практические рекомендации для органов управления образованием, администраций школ и психологических служб, направленные на поддержку и укрепление психологического климата в образовательных учреждениях КБР.

Актуальность данного исследования обусловлена следующими ключевыми факторами:

1. Приоритет психического здоровья в образовании.

В современной образовательной парадигме психологическое благополучие всех участников учебного процесса (учеников и учителей) признается таким же важным условием эффективности, как и качество знаний. Психологическая безопасность является фундаментом для развития личности, профилактики выгорания и создания условий для раскрытия потенциала [Ясвин 2001].

2. Роль учителя начальной школы.

Педагоги начального звена формируют у ребенка базовое отношение к школе, учебе и самому себе. Их психологическое состояние напрямую влияет на образовательные результаты и эмоциональное благополучие младших школьников. Исследование среды через их восприятие особенно значимо [Панов 2007].

3. Региональный аспект.

Большинство исследований образовательной среды проводятся в крупных городах или носят обобщенный характер. Изучение специфики такого поликультурного и многонационального региона, как Кабардино-Балкария, позволяет выявить уникальные территориальные особенности и адресно решать проблемы, что повышает практическую ценность работы [Котова, Березина, Илюшин 2019].

4. Необходимость эмпирических данных.

Для разработки эффективных управленческих и психолого-педагогических решений необходима достоверная картина текущей ситуации. Данное исследование предоставляет именно такие данные, полученные непосредственно от педагогов при анонимном опросе [Обеспечение психологической безопасности... 2006].

Исследование проводилось в рамках курсов повышения квалификации ГБУ ДПО «ЦНППМ» Минпросвещения КБР с 17 марта по 15 ноября 2025 года для учителей начальных классов из 13 муниципалитетов Кабардино-Балкарской Республики, в котором приняли участие 253 учителя.

Группы для проведения исследования были сформированы в порядке, представленном в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение респондентов по муниципалитетам

№	Районы	Количество респондентов
1	г.о. Баксан Баксанский район	48
2	г.о. Нальчик	39
3	Урванский район Лескенский район Черекский район	39
4	Чегемский район	24
5	Зольский район	31
6	Терский район	13
7	г.о. Прохладный Прохладненский район Майский район	42
8	Эльбрусский район	17
Итого		253

Основным диагностическим инструментом была анкета-опросник для педагогов «Оценка психологической безопасности образовательной среды» И.А. Баевой для комплексной оценки уровня психологической безопасности образовательной среды. Методика отвечает таким требованиям, как получение полных данных по характеристике исследуемых параметров и их структуре; небольшое количество вопросов, позволяющее в относительно короткий промежуток времени охватить большое количество субъектов; простая конструкция вопросов; возможность создания стандартизированной схемы обработки полученных данных; простота и однозначность интерпретации полученных результатов [Практикум... 2015].

Анкета включает 11 утверждений, сгруппированных по четырем ключевым параметрам, определяющим психологическую безопасность:

1. Профессиональная автономия и ресурсность.

Этот параметр оценивает возможность педагога управлять своей нагрузкой, отказываться от непрофильных задач, что является базой для профилактики эмоционального выгорания (утверждения 1, 2).

2. Поддержка и качество профессиональных отношений.

Оценивает доступность профессиональной и эмоциональной поддержки со стороны администрации и коллег, а также общий климат взаимоотношений в коллективе (утверждения 3, 4, 7).

3. Защищенность и уважение личности.

Измеряет чувство защищенности педагога от необоснованной критики, возможность открыто выражать свое мнение и защищенность от недоброжелательного отношения со стороны всех участников образовательного процесса (утверждения 5, 6, 10).

4. Эмоциональное благополучие и удовлетворенность.

Отражает частоту переживания отрицательных эмоций в школе и общий уровень профессиональной и эмоциональной удовлетворенности от работы (утверждения 9, 11).

5. Утверждение 8 («У меня не возникает сложностей в общении с учениками») логически относится к 4-му фактору, но также тесно связано с параметром защищенности.

Ответы респондентов фиксировались по 4-х балльной шкале Лайкерта: от «Да, совершенно верно» (3 балла) до «Нет, это совсем не так» (0 баллов). Индивидуальный показатель уровня психологической безопасности вычислялся путем суммирования баллов по всем 11 утверждениям, с последующим переводом в один из трех уровней:

– высокий уровень: 25–36 баллов;

– средний уровень: 18–24 балла;

– низкий уровень: 0–17 баллов.

Максимально возможный балл – 36. Данный инструмент позволяет получить как интегральную оценку безопасности среды, так и провести точечный анализ по ее ключевым компонентам.

Результаты исследования представлены в Таблице 2 и диаграмме.

Таблица 2.

Уровень психологической безопасности образовательной среды по районам республики

Район	Уровень безопасности	Средний балл	Количество педагогов
г.о. Баксан. Баксанский район	Высокий	26	48
г.о. Нальчик	Средний	23	39
Урванский район Лескенский район Черекский район	Высокий	27	39
Чегемский район	Средний	24	24
Зольский район	Высокий	28	31
Терский район	Высокий	29	13
г.о. Прохладный Прохладненский район Майский район	Средний	24	42
Эльбрусский район	Высокий	29	17



Диаграмма 1. Уровень психологической безопасности по районам КБР

Индивидуальные баллы каждого педагога суммировались, после чего вычислялся средний балл по району, на основании которого делался вывод об общем уровне. Общая картина по республике оказалась преимущественно позитивной. В восьми из двенадцати исследованных территорий был зафиксирован высокий уровень психологической безопасности.

Ограничением данного исследования является субъективный характер оценок, основанных на восприятии педагогов. Для полной картины в дальнейшем целесообразно дополнить данные экспертными оценками и наблюдением.

На основании Таблицы 2 и Диаграммы 1 максимально высокий средний балл показали:

Терский и Эльбрусский районы (29 баллов);

Зольский район (28 баллов);

Урванский, Лескенский и Черекский районы (27 баллов).

Это свидетельствует о том, что в образовательных учреждениях этих районов созданы условия, способствующие профессиональной и личностной реализации педагогов, где преобладают взаимоуважение, доверие и поддержка.

В то же время, в пяти муниципальных образованиях был выявлен средний уровень психологической безопасности:

г.о. Нальчик (23 балла);

Чегемский район (24 балла);

г.о. Прохладный, Прохладненский и Майский районы (24 балла).

Выявленная территориальная дифференциация, при которой более высокие показатели демонстрируют преимущественно сельские районы (Эльбрусский, Терский, Зольский, объединенная группа Урванского, Лескенского и Черекского), а более низкие – городской округ Нальчик, который позволяет выдвинуть ряд гипотез, объясняющих данное явление.

Возможно, в сельских муниципалитетах действует эффект малой социальной группы: меньшая численность педагогических коллективов, тесные, подчас неформальные связи между коллегами и администрацией, а также общая сплоченность местного сообщества, что в совокупности способствует формированию отношений доверия, взаимопомощи и более оперативному разрешению возникающих конфликтов. В то же время, педагоги городского округа Нальчик могут сталкиваться с большей анонимностью, более сложной и бюрократизированной структурой управления, высокой интенсивностью профессиональной деятельности и большей социальной разобщенностью, что в совокупности может создавать фон для повышенной психоэмоциональной напряженности.

Кроме того, нельзя исключать и фактор профессиональной нагрузки. В городских школах, часто более крупных и с большим количеством учащихся, нагрузка на педагога как учебная, так и административная может быть объективно выше, что является дополнительным стресс-фактором. Таким образом, выявленные различия, вероятно, имеют комплексную природу, обусловленную как социально-психологическими (характер межличностных отношений), так и организационно-управленческими особенностями образовательных учреждений в городской и сельской местности. Наличие среднего уровня указывает на существование зон напряженности и факторов, вызывающих дискомфорт у части педагогов.

Наиболее проблемными зонами в муниципалитетах со средним уровнем оказались параметры «Защищенность и уважение личности» и «Эмоциональное благополучие и удовлетворенность». Это требует пристального внимания со стороны администраций данных школ и муниципальных управлений образованием [Обеспечение психологической безопасности... 2006].

Особую озабоченность вызывают единичные, но значимые случаи низкого уровня безопасности, зафиксированные у педагогов в Баксанском районе (3 человека), г.о. Нальчик (7 человек), Прохладненском и Майском районах (3 человека). Эти «точки риска» сигнализируют о необходимости незамедлительной индивидуальной работы как с самими педагогами, так и с коллективами, где они работают.

Исследование показало, что в большинстве районов Кабардино-Балкарской Республики образовательная среда оценивается педагогами как психологически безопасная. Однако в отдельных муниципалитетах есть зоны риска, требующие внимания со стороны администраций и психологических служб. В ходе исследования со всеми группами педагогов была проведена просветительская работа – лекция: «Психологическая безопасность образовательной среды», а в качестве рекомендаций была выдана памятка по профилактике эмоционального выгорания. Регулярная работа по улучшению климата в школах будет способствовать повышению качества образования и удовлетворённости учителей своей профессиональной деятельностью [Семикин 2007, 59].

На основе полученных результатов можно предложить следующие меры:

1. Для районов с высоким уровнем.

Поддержать существующие практики, активно распространять успешный педагогический и управленческий опыт на другие территории через межрайонные семинары, конференции и публикации [Ясвин 2001].

2. Для районов со средним уровнем.

Инициировать программу корпоративного психологического сопровождения, включив в нее тренинги по командообразованию, конфликтологии и профилактике эмоционального выгорания [Обеспечение психологической безопасности... 2006]. Организовать супервизии и методическую поддержку [Дубровина 2000]. Провести тренинги для педагогов по укреплению психологического климата [Практикум... 2015].

3. Для педагогов с низкими индивидуальными показателями.

Разработать планы коррекции. Обеспечить конфиденциальную помощь школьного психолога или привлеченных специалистов, провести индивидуальные консультации для выявления и устранения причин дискомфорта [Баева, Волкова, Лактионова 2020]. На республиканском уровне внедрить практику регулярного (раз в 1–2 года) мониторинга безопасности среды для динамического наблюдения и своевременного реагирования на возникающие проблемы [Баева 2002]. Развивать программы профилактики эмоционального выгорания педагогов [Обеспечение психологической безопасности... 2006].

Инвестиции в психологическую безопасность образовательной среды – это вклад не только в благополучие педагогов, но и в качество образования подрастающего поколения Кабардино-Балкарии. Создание условий, в которых учитель чувствует себя защищенным и ценным специалистом, напрямую способствует выполнению одной из главных задач современной школы – воспитанию здоровой и гармонично развитой личности [Панов 2007].

Список источников и литературы

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. Санкт-Петербург : Издательство «СОЮЗ», 2002. 271 с.
2. Баева И.А., Волкова Е.Н., Лактионова Е.Б. Психологическая безопасность личности: современные вызовы и ресурсы: Коллективная монография. Москва : Издательство «Институт психологии РАН», 2020. 400 с.
3. Волкова Е.Н. Психологическая безопасность образовательной среды: диагностика и критерии // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. Т. 14. № 2. С. 154–158.
4. Дубровина И.В. Практическая психология образования: Учебное пособие. Москва : ТЦ «Сфера», 2000. 528 с.
5. Котова С.А., Березина В.А., Илюшин Л.С. Психологический климат как фактор эффективности управления образовательной организацией // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 6. С. 32–55.
6. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: Практическое руководство / Под ред. И.А. Баевой. Москва : Речь, 2006. 288 с.

7. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. Санкт-Петербург : Питер, 2007. 352 с.
8. Практикум по психологической безопасности образовательной среды / Сост. Е.Н. Волкова. Нижний Новгород : Нижегородский государственный педагогический университет, 2015. 147 с.
9. Семикин В.В. Психологическая безопасность образовательной среды: понятие, модели, технологии // Психологическая наука и образование. 2007. № 3. С. 59–66.
10. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.

References

1. Baeva I.A. Psikhologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii [Psychological safety in education]. Monograph. Saint Petersburg, SOYUZ Publ., 2002. 271 p., *in Russian*.
2. Baeva I.A., Volkova E.N., Laktionova E.B. Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti: sovremennyye vyzovy i resursy [Psychological safety of personality: modern challenges and resources]: Collective monograph. Moscow, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2020. 400 p., *in Russian*.
3. Volkova E.N. Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noy sredy: diagnostika i kriterii [Psychological safety of educational environment: diagnostics and criteria]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]*, 2012, vol. 14, no. 2, pp. 154–158, *in Russian*.
4. Dubrovina I.V. Prakticheskaya psikhologiya obrazovaniya [Practical psychology of education], textbook, Moscow, Sfera Publ., 2000, 528 p., *in Russian*.
5. Kotova S.A., Berezina V.A., Ilyushin L.S. Psikhologicheskiy klimat kak faktor effektivnosti upravleniya obrazovatel'noy organizatsiey [Psychological climate as a factor of management effectiveness in educational organization]. *Obrazovanie i nauka [Education and Science]*, 2019, vol. 21, no. 6, pp. 32–55, *in Russian*.
6. Obespechenie psikhologicheskoy bezopasnosti v obrazovatel'nom uchrezhdenii [Ensuring psychological safety in educational institution]: Practical guide / Ed. by I.A. Baeva. Moscow: Rech', 2006. 288 p., *in Russian*.
7. Panov V.I. Psikhodidaktika obrazovatel'nykh sistem: teoriya i praktika [Psychodidactics of educational systems: theory and practice]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2007. 352 p., *in Russian*.
8. Praktikum po psikhologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noy sredy [Workshop on psychological safety of educational environment] / Comp. by E.N. Volkova. Nizhny Novgorod: Nizhegorodskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet, 2015. 147 p., *in Russian*.
9. Semikin V.V. Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noy sredy: ponyatie, modeli, tekhnologii [Psychological safety of educational environment: ponyatie, modeli, tekhnologii]

concept, models, technologies]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2007, no. 3, pp. 59–66, in Russian.

10. Yasvin V.A. *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu [Educational environment: from modeling to design]*. Moscow, Smysl Publ., 2001. 365 p., in Russian.