

Актуальные вопросы преподавания иностранных языков

УДК 004.912:37

Для цитирования: Сокурова И.Р. Развитие навыков работы с текстами как ключевой компонент подготовки к экзаменам по английскому языку: педагогические стратегии и методические подходы // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2026. № 1. С. 109–118.

DOI: 10.61077/2949-4818-2026-1-109-118**Развитие навыков работы с текстами как ключевой компонент подготовки к экзаменам по английскому языку: педагогические стратегии и методические подходы****Сокурова Инна Руслановна**

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Гимназия № 14» г.о. Нальчик

Аннотация. Статья посвящена исследованию снижения среднего балла ЕГЭ по английскому языку за период 2022–2025 гг. Проблема рассмотрена сквозь призму методических и психологических факторов. Автор выделяет феномен когнитивной блокировки, возникающий при столкновении с незнакомой лексикой во время экзамена. В качестве основного инструмента преодоления этих трудностей предлагается методика целенаправленного развития стратегической компетенции учащихся через системную работу с контекстуальными подсказками (Context Clues).

В статье классифицируются основные типы таких подсказок (синонимические, антонимические, дефиниционные и др.) с примерами из актуальных контрольно-измерительных материалов. Сформулированы конкретные практические рекомендации для интеграции данной методики в образовательный процесс, направленные на трансформацию языковой догадки из интуитивного навыка в осознанную стратегию, что способствует снижению тревожности и формированию устойчивых умений работы с аутентичными текстами.

Ключевые слова: ЕГЭ, английский язык, смысл, чтение, догадка, контекстуальные подсказки (Context Clues), стратегия, компетенция, когнитивная блокировка.

**Developing skills for working with texts as a key component
for English Language Examination preparation:
pedagogical strategies and methodological approaches**

Sokurova Inna Ruslanovna

Municipal Public Educational Institution
"Gymnasium No. 14" of Nalchik

Abstract. The article is devoted to the study of the decrease in the average score of the Unified State Examination in English Language for the period of 2022–2025. The problem is considered through the prism of methodological and psychological factors. The author highlights the phenomenon of cognitive blocking that occurs when confronted with unfamiliar vocabulary during an exam. As the main tool for overcoming these difficulties, a method of purposeful development of strategic competence of students through systematic work with Context Clues is proposed.

The article classifies the main types of such hints (synonymous, antonymic, definitional, etc.) with examples from current control and measuring materials. Specific practical recommendations for the integration of this technique into the educational process are formulated, aimed at transforming linguistic guessing from an intuitive skill into a conscious strategy, which helps to reduce anxiety and form stable skills of working with authentic texts.

Keywords: USE, English language, meaning, reading, guess, context clues, strategy, competence, cognitive blocking.

Единый государственный экзамен по английскому языку традиционно входит в число наиболее востребованных предметов по выбору. По результатам 2025 года по данному предмету выпускники продемонстрировали хороший средний балл в сравнении с другими дисциплинами. Однако за внешне благополучной статистикой скрывается тревожная тенденция: на протяжении четырех лет, с 2022 по 2025 год, средний балл устойчиво снижался с 73,3 до 64,1. Наиболее критичное падение показателей наблюдается в блоке заданий, оценивающих способность к смысловому чтению и анализу текстового материала. Анализ результатов ЕГЭ за указанный период показывает, что доля учащихся, успешно справляющихся с заданиями на понимание основного содержания текста (задания базового уровня), снизилась на 12 %. Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности, требующих детального анализа и интерпретации информации (определение авторской позиции, выявление подтекста), упали на 18–22 %. Затруднения вызывают тексты научно-популярного и публицистического стилей, содержащие сложную лексику и синтаксические конструкции. Процент верных ответов по ним не превышает 55 %. Сложившаяся ситуация требует от педагогического сообщества провести детальную диагностику причин и разработать адресные

методические меры, направленные не столько на накопление знаний, сколько на формирование у учащихся компенсаторных умений.

К числу возможных причин снижения результатов ЕГЭ по английскому языку можно отнести:

– изменение структуры экзаменационных заданий – в последние годы наблюдается смещение акцента с проверки механического запоминания лексики и грамматики на оценку функциональной грамотности, то есть способности применять язык в реальных коммуникативных ситуациях, что требует от учащихся более высокого уровня аналитического мышления;

– дефицит практики аутентичного чтения – в школьной программе по-прежнему доминируют адаптированные тексты, которые не формируют навыков работы с оригинальной англоязычной литературой, СМИ и научными публикациями;

– недостаточную сформированность метапредметных навыков – учащиеся испытывают трудности с выделением ключевой информации, установлением логических связей и критическим осмыслением текста, то есть умениями, которые развиваются в рамках других дисциплин (литературы, истории, обществознания), но не всегда переносятся на предмет «иностранный язык»;

– ограниченное использование стратегий смыслового чтения – в учебном процессе редко применяются приемы, помогающие компенсировать пробелы в лексике: контекстуальная догадка, работа со словообразованием, опора на фоновые знания.

Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) в своих заключениях объясняет негативную динамику общекультурной тенденцией – ослаблением интереса к чтению среди молодежи. Специалисты подчеркивают, что «в учебном процессе данному виду речевой активности не отводится достаточного внимания» [Аналитический отчет о результатах ЕГЭ по английскому языку... 2025].

С педагогической и психологической точек зрения, данную проблему необходимо рассматривать шире. Помимо недостатка практики чтения, существенным барьером оказывается феномен когнитивной блокировки, который активируется у школьников при столкновении с неизвестной лексикой. В условиях стресса (в т.ч. экзаменационного) нарушаются естественные механизмы прогнозирования смысла, что ведет к неточному восприятию содержания. Это объясняет, почему даже хорошо подготовленные учащиеся допускают ошибки в понимании текста на ЕГЭ. Следовательно, первостепенной задачей учителя становится вооружение учеников

конкретными инструментами для самостоятельного преодоления лексических сложностей [Методические рекомендации для учителей... 2025]. Центральное место среди таких инструментов занимает анализ контекстуальных подсказок, или *Context Clues*.

Методика формирования навыка анализа *Context Clues* должна включать поэтапную работу.

Во-первых, ознакомление с типами подсказок: учитель демонстрирует на примерах, как разные виды контекста помогают понять значение слова; эффективно использовать цветные маркеры для выделения подсказки и неизвестного слова.

Во-вторых, управляемая практика: учащиеся выполняют упражнения с пошаговым анализом – найти неизвестное слово, выделить часть текста, дающую подсказку, определить тип подсказки, сформулировать гипотезу о значении, проверить гипотезу, подставив предполагаемое значение в предложение.

В-третьих, самостоятельная практика в контролируемых условиях: задания на чтение с фокусом на использование *Context Clues*, например, тексты с заранее выделенными незнакомыми словами и вопросами типа «Какое слово/фраза помогает понять значение X?».

В-четвертых, интеграция в комплексное чтение: постепенный переход к работе с аутентичными текстами без выделенной лексики, где учащиеся самостоятельно применяют освоенные стратегии.

В-пятых, рефлексия и обсуждение: анализ ошибок – почему подсказка не была замечена или была истолкована неверно, какие типы подсказок вызывают наибольшие трудности.

Важным аспектом является формирование у учащихся метакогнитивной осведомленности – понимания того, *как* они понимают текст [Мильруд 2005]. Обучение стратегиям чтения должно сопровождаться вербализацией мыслительных процессов: ученики проговаривают или записывают свои рассуждения («Я думаю, что *elaborate* значит *подробно объяснять*, потому что дальше идет пример...») [Князькова, Чивилева, Романов, Жебраткина 2023]. Это укрепляет навык и делает его перенос в новые условия более вероятным. Таким образом, систематическое развитие умения работать с контекстуальными подсказками не только снижает эффект когнитивной блокировки, но и формирует устойчивую компетенцию автономного читателя. Это напрямую влияет на результаты государственной итоговой аттестации и готовит учащихся к использованию английского языка в реальной академической и профессиональной коммуникации.

Предлагается рассмотреть Context Clues как методический инструмент формирования языковой догадки. Контекстуальные подсказки (Context Clues) представляют собой лингвистические маркеры внутри предложения или абзаца, которые дают возможность определить значение незнакомого слова через тщательный анализ контекста. Эта методика составляет основу стратегии языковой догадки и повсеместно применяется в учебных материалах для подготовки к национальным и международным испытаниям, в том числе к ЕГЭ. Плановое обучение идентификации видов контекстуальных подсказок организует процесс чтения, делая его более структурированным, и существенно уменьшает уровень экзаменационной тревожности.

Рассмотрим основные виды на примерах из сборника типовых экзаменационных вариантов под редакцией М.В. Вербицкой [Вербицкая 2025].

1. **Подсказка – синоним или перефразирование (Restatement/Synonym Clue).** Значение сложного слова раскрывается при помощи близкого по значению слова или краткого пояснения, нередко обособленного запятыми или введенного союзами *and, or*.

Разбор задания: В предложении «Bella was going to become resentful, then angry and perhaps even *lash out* one morning out of sheer frustration» нарастающая градация эмоций (*resentful* → *angry* → *lash out*) служит четкой подсказкой для интерпретации фразового глагола *lash out* как «резко выплеснуть раздражение», что соотносится с вариантом *annoyed*.

2. **Подсказка-противопоставление (Contrast/Antonym Clue).** Значение слова становится понятным через контекстуальный контраст, который обозначается союзами *but, however, while, unlike*.

Разбор задания: В конструкции «You can either be really serious about scheduling... or a little more *lenient* by roughly planning your days in advance» явная антитеза «really serious» и «lenient» подводит к выводу, что *lenient* означает «более свободный, нестрогий» (*relaxed*).

1. **Подсказка-дефиниция (Definition Clue).** Новый термин получает непосредственное разъяснение или формальное определение в рамках того же предложения, как правило, в составе определительной конструкции.

Разбор задания: В примере «Our school introduced *continuous assessment*, which is a form of educational examination that evaluates a student's progress throughout a prescribed course» придаточное предложение с *which* дает исчерпывающее определение понятию «непрерывная (текущая) аттестация».

3. **Подсказка-иллюстрация (Example/Explanation Clue).** Смысл обобщающего понятия проясняется за счет перечня конкретных примеров, относящихся к данной категории.

Разбор задания: В утверждении «Sun, moon, stars and other *celestial bodies* move according to certain laws» ряд объектов (солнце, луна, звезды) служит основой для дефиниции обобщающего термина «небесные тела».

4. Подсказка, требующая логического вывода (Inference/General Context Clue). Наиболее трудная категория, где для понимания необходимо синтезировать общий смысл абзаца или целого текста.

Разбор задания: В контексте «Many daily strategies also can help you *keep stress at bay*. Try relaxation activities, such as meditation, yoga...» общая тема рекомендаций по снятию напряжения позволяет инференцировать, что идиома *keep at bay* передает значение «удерживать на расстоянии, контролировать» (*control*).

Практические шаги для внедрения в образовательную практику.

Для формирования устойчивого навыка работы с контекстуальными подсказками необходим последовательный и интегрированный подход. Можно выделить несколько действенных этапов работы:

1. **Этап явного ознакомления.** Важно начать с прямого обучения классификации Context Clues, тренируя распознавание каждого типа на отдельных, специально подобранных предложениях. На этом этапе учитель подробно объясняет и демонстрирует на примерах все основные типы подсказок: синонимические (когда значение раскрывается через синоним), антонимические (через противопоставление), пояснительные (прямое определение или объяснение), примеры-иллюстрации и логический вывод из общего смысла. Для тренировки подбираются короткие, четкие предложения, где каждый тип подсказки представлен изолированно. Учащиеся выполняют упражнения на сопоставление: соотносят тип подсказки с примером, выделяют в предложении ключевые слова, составляют собственные предложения с заданными подсказками. Цель этапа – сформировать четкое понимание механизма работы каждой стратегии и научить осознанно ее идентифицировать.

2. **«Охота за подсказками» в аутентичных текстах.** В рамках ежедневного или еженедельного чтения (15–20 минут) ставится задача выявить и классифицировать подсказки, которые помогли понять незнакомые слова. Материалы должны соответствовать уровню и интересам учащихся (например, перечитывание любимой книги в оригинале, чтение статей по увлечениям, коротких новостных заметок, постов блогеров). Для структурирования работы можно использовать чек-лист с колонками: «незнакомое слово», «контекстуальная подсказка», «тип подсказки», «предполагаемое значение», «проверка (по словарю)». Учитель дает четкие инструкции: сначала попытаться

определить значение слова только по контексту, записать свою гипотезу, и лишь затем проверить ее по словарю. Постепенно задания усложняются: от коротких абзацев к целым текстам, от явно выраженных подсказок к более скрытым. Это развивает наблюдательность, учит замечать языковые маркеры в естественной речи и формирует привычку активно взаимодействовать с текстом.

3. **Применение заданий экзаменационного формата.** Целесообразно активно использовать упражнения из сборников по подготовке к ЕГЭ, сместив акцент с простого выбора ответа на рефлексивное объяснение: какая именно языковая подсказка в тексте позволила прийти к правильному заключению. На этом этапе учащиеся работают с фрагментами текстов, похожими на экзаменационные (научно-популярные статьи, отрывки из художественной литературы, публицистика). После выполнения тестовых заданий (например, на подбор синонима или определение значения слова) ученики проговаривают или записывают свои рассуждения: указывают конкретное предложение или словосочетание, которое послужило подсказкой, называют тип подсказки и объясняют логику своего выбора. Учитель может организовать взаимопроверку: учащиеся обмениваются ответами и комментариями, обсуждают спорные случаи. Такой подход не только отрабатывает стратегии решения экзаменационных заданий, но и развивает метакогнитивные навыки – осознание собственных мыслительных процессов.

4. **Коллаборативная проверка догадок.** Организация дискуссий в парах или малых группах, в ходе которых учащиеся сравнивают, какие разные подсказки они использовали для интерпретации одного слова, и аргументируют свой выбор. Этот прием оттачивает критическое мышление и укрепляет уверенность в собственных силах. В ходе обсуждения участники могут обнаружить, что для понимания одного и того же слова разные люди опирались на разные типы подсказок (например, кто-то заметил синоним, а кто-то – пояснительную конструкцию), или что несколько подсказок в тексте дополняют друг друга. Учитель выступает в роли модератора: задает уточняющие вопросы («Почему ты выбрал именно эту часть текста?», «Может ли быть другое толкование?»), помогает разрешить противоречия и подводит итоги. Дополнительно можно ввести элементы игры: команды соревнуются в количестве найденных подсказок или в точности формулировок. Коллективная работа создает безопасную среду для ошибок, поощряет обмен идеями и показывает, что языковая догадка – это системный процесс, а не случайность.

Достижение стабильных и высоких результатов на ЕГЭ по английскому языку, особенно в аспекте чтения, неразрывно связано с целенаправленным

развитием стратегической составляющей коммуникативной компетенции. Под стратегической составляющей здесь понимается совокупность приемов и техник, которые позволяют эффективно решать коммуникативные задачи даже в условиях неполноты языковых знаний – например, понимать содержание текста при наличии незнакомой лексики, извлекать ключевую информацию из сложных синтаксических конструкций, выявлять авторскую позицию и скрытые смыслы.

Последовательная и структурированная работа с контекстуальными подсказками переводит языковую догадку из плоскости спонтанной интуиции в область осознанного и контролируемого навыка. Учащийся перестает пасовать перед незнакомым словом, а начинает видеть в нем задачу, которую можно решить с помощью анализа окружения: соседних слов, грамматических маркеров, логики повествования, жанровых особенностей текста. На практике это реализуется через отработку различных типов контекстуальных подсказок – таких как синонимические конструкции, антонимические противопоставления, пояснительные обороты, примеры-иллюстрации, причинно-следственные связи и другие маркеры, помогающие реконструировать значение без обращения к словарю.

Такой подход не просто обогащает словарный запас, но, что принципиально важно, минимизирует психологическое сопротивление при встрече с незнакомой лексикой. У школьника снижается тревожность, исчезает установка «я этого не знаю, значит, не смогу понять текст» – вместо нее формируется продуктивная стратегия: «я могу разобраться в значении слова, опираясь на контекст». Постепенно вырабатывается привычка активно взаимодействовать с текстом: выдвигать гипотезы, проверять их, корректировать понимание по ходу чтения. Это меняет саму модель восприятия иноязычного материала – от пассивного декодирования к активному смыслопорождению [Зимняя 2001].

В итоге у выпускника формируются устойчивость и интеллектуальная пластичность, которые являются залогом успеха не только на итоговой аттестации, но и в любой будущей деятельности, требующей работы с иноязычными источниками информации. Устойчивостью в данном контексте можно назвать способность сохранять продуктивность чтения даже при высокой плотности незнакомой лексики или сложной тематике текста. Интеллектуальная пластичность проявляется в гибкости мышления: умении быстро переключаться между стратегиями (например, перейти от детального анализа к просмотровому чтению), адаптировать подходы к разным типам текстов (научно-популярным, публицистическим, художественным),

эффективно комбинировать языковые и внеязыковые знания для понимания подтекста.

Обучение стратегиям работы с контекстом выходит за рамки подготовки к экзамену – оно закладывает фундамент функциональной грамотности XXI века, где умение учиться и адаптироваться не менее важно, чем владение конкретными знаниями. Формирование этих навыков в старшей школе становится инвестицией в долгосрочную успешность выпускника в учебе, карьере и межкультурной коммуникации.

Список источников и литературы

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). Москва : ИКАР, 2009. 448 с.
2. Вербицкая М.В. ЕГЭ. Английский язык. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов. Москва : Национальное образование, 2025. 368 с.
3. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. Москва : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2001. 432 с.
4. Мильруд Р.П. Методика преподавания английского языка. English Teaching Methodology. Москва : Дрофа, 2005. 253 с.
5. Князькова О.И., Чивилева И.В., Романов В.В., Жебрatкина И.Я. Контекстный подход в обучении иностранному языку как основа интеграционных процессов в профессиональном образовании // Казанский педагогический журнал. 2023. № 2 (157) С.118–1226. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kontekstnyy-podhod-v-obuchenii-inostrannomu-yazyku-kak-osnova-integratsionnyh-protsesov-v-professionalnom-obrazovanii> (дата обращения: 10.10.2025).
6. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ по английскому языку в 2025 году. Москва : ФИПИ, 2025. 54 с.
7. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по английскому языку. Москва : ФИПИ, 2025. 38 с.

References

1. Azimov, E.G., Shchukin, A.N. New Dictionary of Methodological Terms and Concepts (Theory and Practice of Language Teaching), Moscow, IKAR Publ., 2009. 448 p., *in Russian*.
2. Verbitskaya, M.V. Unified State Exam. English Language. Typical Exam Variants. 30 variants, Moscow, National Education Publ., 2025. 368 p., *in Russian*.

3. Zimnyaya, I.A. *Linguo-Psychology of Speech Activity*, Moscow, Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh, MODEK Publ., 2001. 432 p., *in Russian*.
4. Milrud, R.P. *English Teaching Methodology*, Moscow, Drofa Publ., 2005. 253 p., *in Russian*.
5. Knyazkova, O.I., Chivileva, I.V., Romanov, V.V., Zhebratkina, I.Y. Contextual approach in foreign language teaching as a basis for integration processes in professional education // *Kazan Pedagogical Journal*. 2023. No. 2(157). Pp. 118–122, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontekstnyy-podhod-v-obuchenii-inostrannomu-yazyku-kak-osnova-integratsionnyh-protsessov-v-professionalnom-obrazovanii> (accessed: 10.10.2025), *in Russian*.
6. Analytical Report on the Results of the Unified State Exam in English in 2025, Moscow, Federal Institution for Pedagogical Measurements, 2025. 54 p., *in Russian*.
7. Methodological Recommendations for Teachers Prepared Based on the Analysis of Typical Mistakes Made by Participants of the 2025 Unified State Exam in English. Moscow: FIPI Publ., 2025. 38 p., *in Russian*.