

**Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей
(ГИА-9)**

Русский язык

Группе с минимальным уровнем подготовки

Для группы с минимальным уровнем подготовки необходимо выстроить индивидуальные образовательные маршруты, которые могут корректироваться в зависимости от динамики освоения материала. Такая маршрутная система обучения позволяет реализовать личностно-ориентированный подход, учитывающий интеллектуальные способности и определяющий личную траекторию развития обучающегося. Целевым ориентиром для данной группы является получение не менее 15 первичных баллов, что соответствует отметке «3» согласно шкале перевода баллов ОГЭ 2026 года. При этом важно помнить, что для получения отметки «4» необходимо набрать не менее 26 баллов, из которых не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4); для отметки «5» — не менее 33 баллов, из которых не менее 9 баллов за грамотность. Для группы «2» в первую очередь необходимо сосредоточиться на преодолении минимального порога в 15 баллов, что является реалистичной «зоной роста».

В области методики преподавания рекомендуется активное использование дифференцированного подхода, при котором учащимся с минимальным уровнем подготовки предлагаются задания, требующие применения минимальных метапредметных умений, с постепенным усложнением. Основными методами обучения для данной группы должны стать объяснительно-иллюстративные и репродуктивные методы. При этом следует соблюдать принцип «от простого к сложному», предъявляя тексты и языковой материал с минимальным количеством учебных задач, доступной лексикой и продуктивными грамматическими конструкциями. Для формирования предметных умений у обучающихся с минимальным уровнем подготовки рекомендуется использовать следующие виды заданий: запоминание и воспроизведение микротекстов с целью подготовки к написанию изложения (задание 1); систематическую работу по выделению ключевых слов в текстах всех видов с целью понимания текста и передачи текстовой информации; использование шаблонов и клише для написания сочинений (подготовка к выполнению задания 13); списывание недеформированных и деформированных текстов с последующим осуществлением различных видов анализа (синтаксического и пунктуационного анализа предложений, орфографического анализа слов, смыслового анализа текста) для подготовки к выполнению заданий 2–7, 10 КИМ ОГЭ. Вся работа должна строиться на основе заданий исключительно из Открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ».

В области работы с изложением (задание 1) рекомендуется организовать систематическую работу по обучению написанию сжатого изложения, поскольку критерии ИК1 и ИК2 показывают относительно высокие результаты. Необходимо усилить работу по критерию ИК3 (логичность речи), где показатель в группе не преодолевших порог составляет 61,28 процента. Следует отрабатывать приёмы смысловой группировки материала, абзацного членения и использования средств логической связи между частями текста. Эффективным приёмом является выделение ключевых слов в тексте и составление плана изложения перед его написанием.

В области обучения сочинению (задание 13) рекомендуется использовать алгоритмический подход: предлагать готовые речевые клише для вступления и заключения, отрабатывать структуру сочинения-рассуждения на простых примерах, учить находить в

тексте примеры-аргументы по заданным критериям. Для слабых учащихся важно сформировать умение хотя бы сформулировать тезис и привести один пример-аргумент из текста (критерии СК1 и СК2 на минимальном уровне), поскольку в группе не преодолевших порог эти критерии выполняются лишь на 13,60 и 5,80 процента соответственно. Рекомендуется использовать групповую форму работы в процессе изучения и практического применения изученного материала, что позволяет слабым учащимся получать поддержку от более успешных одноклассников.

В области формирования грамотности (критерии ГК1–ГК4) необходимо организовать повторение основных орфографических и пунктуационных правил в формате ежедневных тренировочных упражнений с самопроверкой. Поскольку критерии грамотности в группе не преодолевших порог выполняются на уровне 1–2 процентов, рекомендуется ввести «орфографический ликбез»: ежедневные 5-минутные диктанты-тренажеры с акцентом на ошибки, типичные для ОГЭ. Также рекомендуется использовать визуальные схемы предложений с цветовой маркировкой границ для отработки пунктуационных навыков. Важно научить слабых учащихся пользоваться орфографическим словарём на экзамене для проверки сомнительных написаний. Учитывая изменение 2026 года, согласно которому при суммарном объёме изложения и сочинения менее 140 слов работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов, необходимо особое внимание уделять контролю объёма письменных работ и учить слабых учащихся создавать тексты установленного объёма.

В области работы над заданиями с кратким ответом (задания 2–12) рекомендуется использовать алгоритмизацию деятельности, обработку грамматических навыков, многократное проговаривание и закрепление материала урока, использование опорных сигналов, рисунков, таблиц, схем, плана, рациональное распределение учебного материала. Для слабых учащихся важно отработать те задания, которые показывают относительно высокие результаты (задания 8, 12, 2, 4–5), и постепенно переходить к более сложным (задания 10, 6, 11). Рекомендуется вести диагностические карты на каждого ученика, где отслеживается работа с каждым заданием, что обеспечивает возможность прогнозирования результатов и своевременной коррекции.

В области психолого-педагогического сопровождения необходимо организовать взаимодействие с педагогом-психологом, классным руководителем и родителями выпускника для решения следующих задач: развитие познавательного компонента психологической готовности к ОГЭ, снижение уровня тревожности с помощью овладения навыками психофизической саморегуляции, создание необходимого психологического настроя у обучающегося, родителей, педагогов во время подготовки и проведения экзаменационных испытаний. Рекомендуется проводить тренировочные и репетиционные работы внутри школы, максимально приближенные к реальным условиям проведения ОГЭ, что позволяет выпускникам регулировать темп своей работы, снижать уровень тревожности и адаптироваться в условиях аттестации. Также важно проводить индивидуальные консультации для родителей, объясняя цели и задачи подготовительного периода, структуру и содержание контрольно-измерительных материалов, процедуру проведения экзамена, критерии оценивания и уровень готовности каждого выпускника.

В области работы с дидактическим материалом рекомендуется использовать тетрадь-справочник, в которой отражаются все основные вопросы по той или иной теме: теоретический материал (алгоритм решения) и тренировочные задания. Такой справочный материал, написанный собственной рукой ученика, запоминается лучше и позволяет при необходимости быстро повторить нужную тему. Для слабых учащихся особенно важно обучение алгоритмам, что даёт возможность достичь обязательного уровня обучения. При этом следует отбирать те задания, которые ученик может выполнить, постепенно увеличивая их количество, что создаёт ситуацию успеха и повышает уверенность в своих силах.

В области текущего контроля и мониторинга необходимо вести тематический учёт знаний слабоуспевающих учащихся, осуществлять индивидуальный контроль за выполнением домашних заданий, отражать индивидуальную работу со слабым учеником в рабочих или специальных тетрадях по предмету. Рекомендуется проводить дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися, на которых основное внимание уделяется ликвидации пробелов в знаниях и отработке базовых навыков. Важно помнить, что работа со слабоуспевающими детьми представляет большие трудности, требует сил, времени, терпения и настойчивости, однако систематическая и целенаправленная работа позволяет достичь положительной динамики.

Группе с низким уровнем подготовки

В области организации образовательного процесса для группы «троечников» рекомендуется начинать системную работу по подготовке к ОГЭ с 8 класса, поскольку уроков русского языка в 8 классе недостаточно для полноценной подготовки, поэтому целесообразно использовать факультативные занятия. В сентябре учащиеся заводят общую тетрадь «Подготовка к ОГЭ», где фиксируют теоретический материал, алгоритмы выполнения заданий и результаты тренировочных работ. Уже на первом занятии необходимо знакомить учащихся с нормативно-правовыми документами по итоговой аттестации, структурой и содержанием контрольно-измерительных материалов, процедурой проведения экзамена, а также с критериями оценивания. Важно также ознакомить с этой информацией родителей обучающихся. Рекомендуется оформлять в кабинете стенд с демонстрационными вариантами КИМ, инструкциями по выполнению работы и заполнению бланков, рекомендациями психологов для выпускников, списком литературы и адресами сайтов. Для группы «троечников» следует разработать индивидуальные планы подготовки на основе диагностики, с учётом их сильных и слабых сторон, установив чёткие и достижимые цели на каждый этап подготовки.

В области обучения написанию сжатого изложения (задание 1) необходимо систематически отрабатывать навыки восприятия текста на слух, поскольку на экзамене текст прослушивается два раза через аудиозапись. Рекомендуется использовать аудиотексты из открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ». Работу над изложением следует строить поэтапно: слушание текста с установкой на определение темы и основной мысли; понимание текста через выделение «сигналов» текста – ключевых слов; деление текста на микротемы с составлением схемы текста; сжатие исходного текста с использованием приёмов исключения подробностей и обобщения единичных явлений и фактов; пересказ сжатого текста и написание изложения. Важно научить учащихся понимать, что любой текст содержит главную и второстепенную информацию, а главная информация – это то содержание, без которого будет неясен или искажён авторский замысел. В группе «троечников» следует усилить работу по критерию ИК3 (логичность речи), поскольку этот показатель составляет 76,39 процента, что ниже, чем по критериям ИК1 и ИК2 (92,03 и 92,05 процента соответственно). Рекомендуется отрабатывать приёмы смысловой группировки материала, абзацного членения и использования средств логической связи между частями текста.

В области обучения сочинению-рассуждению (задание 13) основное внимание необходимо уделить развитию навыков аргументации и логичности, а также формированию чёткой композиционной структуры. Для повышения результатов по критерию СК2 (40,65 процента) рекомендуется использовать алгоритм поиска аргументов в тексте с опорой на микротемы и языковые средства выразительности; отрабатывать формулировку тезиса и подбор двух примеров-аргументов с указанием их роли; анализировать образцы сочинений с высокими баллами по критерию СК2; учить учащихся видеть связь между аргументом и тезисом, объяснять, как именно пример подтверждает основную мысль. При этом важно помнить, что в сочинении нельзя подменять рассуждение

пересказом текста – после каждого примера необходимо задавать себе вопрос «зачем?» и пояснять, какую мысль этот пример подтверждает. Для повышения результатов по критериям СК3 (логичность речи, 40,42 процента) и СК4 (композиционная стройность, 49,37 процента) рекомендуется отрабатывать чёткую структуру сочинения: вступление (1 абзац) – тезис с комментарием; основная часть (2–3 абзаца) – формула «тезис + пример из текста + пояснение»; заключение (1 абзац) – вывод, логически связанный с тезисом. Учащиеся должны усвоить универсальный каркас сочинения, который подходит для всех типов заданий (13.1, 13.2, 13.3). Важно также отрабатывать навык формулирования вывода, который должен быть логически связан с предыдущим содержанием и созвучен тезису. Рекомендуется составлять с учащимися словарь ценностных понятий, которые могут встретиться в сочинении 13.3, и отрабатывать подбор комментария к каждому понятию. В течение учебного года следует вести банк аргументов из литературных произведений, изучаемых на уроках литературы.

В области работы над грамматическими и речевыми нормами (ГК3 – 33,36 процента, ГК4 – 40,93 процента) рекомендуется регулярно проводить работу по культуре речи, включая задания по редактированию текстов, исправлению грамматических и речевых ошибок. Типичные грамматические ошибки связаны с нарушением согласования и управления, неправильным построением предложений с деепричастным оборотом, нарушением видо-временной соотнесённости глаголов. Типичные речевые ошибки – неоправданные повторы, тавтология, употребление слова в несвойственном значении, нарушение лексической сочетаемости. Рекомендуется включать в уроки тренировочные упражнения по предупреждению и устранению типичных ошибок, например: определение типа грамматической или речевой ошибки и запись предложений в исправленном виде. Также эффективно использовать взаимопроверку сочинений, когда учащиеся выставляют баллы за работы друг друга, а затем работы проверяет учитель, что позволяет на практике отработать требования к заданиям с развёрнутым ответом.

В области работы над заданиями с кратким ответом (задания 2–12) рекомендуется сосредоточиться на заданиях, выполнение которых в группе «троечников» ниже 80 процентов. К таким заданиям относятся: задание 10 (смысловый анализ текста, 72,86 процента), задание 6 (орфографический анализ, 74,82 процента), задание 3 (сложное предложение, 75,18 процента), задание 11 (анализ средств выразительности, 78,83 процента). Рекомендуется вести диагностические карты на каждого ученика, отрабатывать алгоритмы выполнения каждого типа заданий, использовать задания из открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ». На каждом уроке следует уделять особое внимание развитию навыков работы с текстом, формированию функциональной (читательской) грамотности: умению находить главную информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать; работать над понятиями «тема», «микротема», «абзац». Необходимо учить школьников понимать значения слов с опорой на контекст, переформулировать или преобразовывать высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, выделять и связывать между собой цельные смысловые фрагменты внутри текста, правильно обозначать их с помощью красной строки.

В области формирования метапредметных умений рекомендуется развивать навыки самоконтроля и рефлексии через обучение приёмам самопроверки написанного текста с опорой на критерии оценивания; формировать умение планировать работу над сочинением, распределять время на экзамене; учить учащихся анализировать собственные ошибки и определять пути их коррекции. Для развития коммуникативных УУД рекомендуется использовать задания, требующие создания текстов разных жанров и стилей; проводить уроки-дискуссии с последующим оформлением письменного высказывания; отрабатывать умение формулировать тезис, подбирать аргументы и делать выводы. Рекомендуется также проводить тренировочные и репетиционные работы внутри школы, максимально приближенные к реальным условиям проведения ОГЭ, что позволяет выпускникам регулировать темп своей работы, снижать уровень тревожности и адаптироваться в

условиях аттестации. Важно осуществлять особый контроль за подготовкой к ОГЭ учащихся группы риска, продолжить работу по созданию для них «маршрутных листов» и уведомлению родителей по итогам пробных экзаменов. Рекомендуется проводить индивидуальную работу с каждым родителем, давать рекомендации и памятки по вопросам подготовки к экзамену.

Группе со средним уровнем подготовки

В области работы над пунктуационной грамотностью (ГК2 – 53,17 процента) необходимо организовать систематическую и целенаправленную работу по устранению пунктуационных ошибок в сочинении, поскольку именно этот критерий является основным препятствием для получения отметки «5». Критерий ГК2 оценивает соблюдение пунктуационных норм: 3 балла ставится при отсутствии пунктуационных ошибок, 2 балла – при 1–2 ошибках, 1 балл – при 3–4 ошибках, 0 баллов – при 5 и более ошибках. Для «хорошистов», у которых этот показатель составляет лишь 53,17 процента, необходимо повторение сложных пунктуационных правил, особенно постановки знаков препинания в бессоюзных сложных предложениях, при обособлении определений и обстоятельств, при вводных конструкциях и сравнительных оборотах. Рекомендуется использовать тренировочные упражнения повышенной сложности, проводить пунктуационные диктанты с последующим анализом ошибок, организовывать работу над типичными пунктуационными ошибками в сочинениях учащихся. Также рекомендуется практиковать взаимопроверку сочинений с выставлением баллов по критериям, что позволяет учащимся на практике освоить требования к заданиям с развёрнутым ответом.

В области работы над орфографической грамотностью (ГК1 – 61,31 процента) необходимо систематически работать над сложными орфограммами, вызывающими наибольшие затруднения у «хорошистов». Критерий ГК1 оценивает соблюдение орфографических норм: 3 балла – при отсутствии орфографических ошибок, 2 балла – при 1–2 ошибках, 1 балл – при 3–4 ошибках, 0 баллов – при 5 и более ошибках. Рекомендуется повторять правописание приставок пре-/при-, правописание суффиксов различных частей речи, правописание -н- и -нн- в суффиксах, а также ведение индивидуальных словарей ошибок. Важно научить «хорошистов» эффективно использовать орфографический словарь на экзамене для проверки сомнительных написаний.

В области развития навыков смыслового анализа текста (задание 10 – 76,92 процента) необходимо систематически отрабатывать задания на определение темы и основной мысли текста, выделение микротем, определение способов и средств связи предложений в тексте. Задание 10 проверяет умение понимать содержание текста, различать виды информации (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) и находить в нём сведения, соответствующие высказываниям. Для успешного выполнения задания 10 необходимо владеть разными видами чтения: просмотровым (быстрое знакомство с текстом), ознакомительным (понимание основной идеи), изучающим (глубокий анализ деталей) и поисковым (нахождение конкретной информации). Рекомендуется использовать задания из открытого банка заданий ФИПИ, а также тренировочные варианты, работая с текстами разных стилей и типов речи. Эффективным приёмом является комбинирование видов чтения при работе с текстом: просмотровое для ориентации, поисковое и изучающее – для точности, ознакомительное – для раскрытия смысла.

В области работы над грамматическими и речевыми нормами (ГК3 – 76,99 процента, ГК4 – 84,01 процента) необходимо систематически работать над исправлением грамматических и речевых ошибок в сочинениях. Типичные грамматические ошибки: нарушение согласования и управления, неправильное построение предложений с деепричастным оборотом, нарушение видо-временной соотнесённости глаголов. Типичные речевые ошибки: неоправданные повторы, тавтология, употребление слова в несвойственном значении, нарушение лексической сочетаемости, бедность и однообразие синтаксических конструкций. Рекомендуется включать в уроки задания по редактированию

текстов, исправлению грамматических и речевых ошибок, систематически обсуждать и исправлять ошибки в устных и письменных ответах учащихся.

В области обучения сочинению-рассуждению (задание 13) необходимо совершенствовать умение находить в тексте два примера-аргумента с указанием их роли (СК2 – 80,82 процента), обеспечивая более глубокий анализ текста и подбор выразительных аргументов. Для получения максимального балла по критериям содержания важно избегать типичных ошибок: неверного выбора типа сочинения (путаница формулировок 13.1, 13.2 и 13.3); отсутствия чёткой структуры («поток сознания» без абзацев); «псевдоаргументов» – констатации очевидного без пояснения роли примера (необходимо использовать правило «Зачем?» после каждого примера); фактических ошибок в фоновом материале; речевых штампов и бедности языка. Рекомендуется отрабатывать универсальный каркас сочинения: вступление (1 абзац) – тезис с комментарием; основная часть (2–3 абзаца) – формула «тезис + пример из текста + пояснение»; заключение (1 абзац) – вывод, логически связанный с тезисом.

В области работы над заданиями с кратким ответом рекомендуется сосредоточиться на заданиях, выполнение которых в группе «хорошистов» ниже 80 процентов: задание 10 (смысловый анализ текста, 76,92 процента), задание 6 (орфографический анализ, 77,55 процента), задание 3 (сложное предложение, 79,00 процента). Рекомендуется использовать алгоритмы выполнения каждого типа заданий и вести диагностические карты на каждого ученика, отрабатывая задания из открытого банка заданий ФИПИ.

В области формирования метапредметных умений рекомендуется развивать навыки самоконтроля и рефлексии через обучение приёмам самопроверки написанного текста с опорой на критерии оценивания. Важно научить учащихся проверять свою работу на орфографические, пунктуационные, грамматические, языковые и фактические ошибки, чтобы не потерять драгоценные баллы. Эффективным приёмом является проверка работ на черновике перед переносом в бланк ответов. Также необходимо формировать умение планировать работу над сочинением, распределять время на экзамене, учить анализировать собственные ошибки и определять пути их коррекции.

В области организации образовательного процесса рекомендуется использовать тренировочные и репетиционные работы внутри школы, максимально приближенные к реальным условиям проведения ОГЭ, что позволяет выпускникам регулировать темп своей работы, снижать уровень тревожности и адаптироваться в условиях аттестации. Необходимо учитывать, что при оценке грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (ГК1–ГК4 и ФК1) следует учитывать объём изложения и сочинения: указанные нормативы применяются для проверки работ, суммарный объём которых составляет 140 слов или более; если в изложении и сочинении в целом насчитывается 139 слов или менее, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов. Поэтому особое внимание следует уделять контролю объёма письменных работ и учить «хорошистов» создавать тексты установленного объёма.

В области работы над речевыми ошибками (ГК4) рекомендуется использовать памятки по их предупреждению. Наиболее частые ошибки, которых следует избегать: неоправданные повторы (замена на синонимы: «лингвист – языковед, учёный»), ошибки в имени автора (следует обращать внимание на пол писателя), громоздкое цитирование, отсутствие тезиса, нарушение абзацного членения, нелогичная формулировка вывода. Эффективным является обучение различным способам цитирования: в виде прямой речи, в виде косвенной речи, цитирование слова или выражения, отсылка к номеру предложения.

Группе с высоким уровнем подготовки

В области работы над пунктуационной грамотностью (ГК2 – 83,84 процента) необходимо организовать целенаправленную работу по устранению пунктуационных ошибок в сочинении, поскольку именно этот критерий является основным препятствием для получения максимального первичного балла. Критерий ГК2 оценивает соблюдение

пунктуационных норм: 3 балла ставится при отсутствии пунктуационных ошибок, 2 балла – при 1–2 ошибках, 1 балл – при 3–4 ошибках, 0 баллов – при 5 и более ошибках. Для «отличников», у которых этот показатель составляет лишь 83,84 процента, необходимо повторение сложных пунктуационных правил, особенно постановки знаков препинания в бессоюзных сложных предложениях, при обособлении определений и обстоятельств, при вводных конструкциях и сравнительных оборотах. Рекомендуется использовать тренировочные упражнения повышенной сложности, проводить пунктуационные диктанты с последующим анализом ошибок, организовывать работу над типичными пунктуационными ошибками в сочинениях учащихся. Также рекомендуется практиковать взаимопроверку сочинений с выставлением баллов по критериям, что позволяет учащимся на практике освоить требования к заданиям с развёрнутым ответом. Важно научить отличников использовать приёмы самопроверки для выявления пунктуационных ошибок в собственном тексте.

В области развития навыков смыслового анализа текста (задание 10 – 92,60 процента) необходимо систематически отрабатывать задания на определение темы и основной мысли текста, выделение микротем, определение способов и средств связи предложений в тексте. Задание 10 проверяет умение понимать содержание текста, различать виды информации (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) и находить в нём сведения, соответствующие высказываниям. Для успешного выполнения задания 10 необходимо владеть разными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим и поисковым. Рекомендуется использовать задания из открытого банка заданий ФИПИ, а также тренировочные варианты, работая с текстами разных стилей и типов речи. Эффективным приёмом является комбинирование видов чтения при работе с текстом: просмотровое для ориентации, поисковое и изучающее – для точности, ознакомительное – для раскрытия смысла.

В области орфографической грамотности (ГК1 – 86,36 процента) необходимо систематически работать над сложными орфограммами, вызывающими наибольшие затруднения у отличников. Критерий ГК1 оценивает соблюдение орфографических норм: 3 балла – при отсутствии орфографических ошибок, 2 балла – при 1–2 ошибках, 1 балл – при 3–4 ошибках, 0 баллов – при 5 и более ошибках. Рекомендуется повторять правописание приставок пре-/при-, правописание суффиксов различных частей речи, правописание -н- и -нн- в суффиксах, а также ведение индивидуальных словарей ошибок. Важно научить отличников эффективно использовать орфографический словарь на экзамене для проверки сомнительных написаний.

В области работы над грамматическими и речевыми нормами (ГК3 – 92,91 процента, ГК4 – 95,70 процента) необходимо систематически работать над исправлением грамматических и речевых ошибок в сочинениях. Типичные грамматические ошибки: нарушение согласования и управления, неправильное построение предложений с деепричастным оборотом, нарушение видо-временной соотнесённости глаголов. Типичные речевые ошибки: неоправданные повторы, тавтология, употребление слова в несвойственном значении, нарушение лексической сочетаемости. Рекомендуется включать в уроки задания по редактированию текстов, исправлению грамматических и речевых ошибок, систематически обсуждать и исправлять ошибки в устных и письменных ответах учащихся.

В области обучения сочинению-рассуждению (задание 13) необходимо совершенствовать умение находить в тексте два примера-аргумента с указанием их роли (СК2 – 95,39 процента), обеспечивая более глубокий анализ текста и подбор выразительных аргументов. Для получения максимального балла по критериям содержания важно избегать типичных ошибок, характерных даже для отличников: «псевдоаргументов» – констатации очевидного без пояснения роли примера (необходимо использовать правило «Зачем?» после каждого примера); фактических ошибок в фоновом материале; речевых штампов и бедности языка. Рекомендуется отрабатывать универсальный каркас сочинения:

вступление (1 абзац) – тезис с комментарием; основная часть (2–3 абзаца) – формула «тезис + пример из текста + пояснение»; заключение (1 абзац) – вывод, логически связанный с тезисом.

В области формирования метапредметных умений рекомендуется развивать навыки самоконтроля и рефлексии через обучение приёмам самопроверки написанного текста с опорой на критерии оценивания. Важно научить учащихся проверять свою работу на орфографические, пунктуационные, грамматические, языковые и фактические ошибки, чтобы не потерять драгоценные баллы. Эффективным приёмом является проверка работ на черновике перед переносом в бланк ответов. Также необходимо формировать умение планировать работу над сочинением, распределять время на экзамене, учить анализировать собственные ошибки и определять пути их коррекции.

В области организации образовательного процесса рекомендуется использовать тренировочные и репетиционные работы внутри школы, максимально приближенные к реальным условиям проведения ОГЭ, что позволяет выпускникам регулировать темп своей работы, снижать уровень тревожности и адаптироваться в условиях аттестации. Необходимо учитывать, что при оценке грамотности и фактической точности речи экзаменуемого следует учитывать объём изложения и сочинения: указанные нормативы применяются для проверки работ, суммарный объём которых составляет 140 слов или более; если в изложении и сочинении в целом насчитывается 139 слов или менее, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов. Поэтому особое внимание следует уделять контролю объёма письменных работ и учить отличников создавать тексты установленного объёма.

В области работы над речевыми ошибками (ГК4) рекомендуется использовать памятки по их предупреждению. Наиболее частые ошибки, которых следует избегать: неоправданные повторы (замена на синонимы); ошибки в имени автора (следует обращать внимание на пол писателя); громоздкое цитирование; отсутствие тезиса; нарушение абзацного членения; нелогичная формулировка вывода. Эффективным является обучение различным способам цитирования: в виде прямой речи, в виде косвенной речи, цитирование слова или выражения, отсылка к номеру предложения.

В области интеграции с литературой рекомендуется использовать художественные тексты, изучаемые на уроках литературы, для развития навыков анализа текста, поскольку работа с художественными текстами естественным образом развивает навыки смыслового чтения, анализа, сравнения и аргументации. Разбирая художественные тексты, школьники учатся не просто воспринимать информацию, но и понимать авторский замысел, замечать языковые особенности, чувствовать нюансы значений.

На основе проведённого анализа результатов ОГЭ по русскому языку и выявленных предметных и метапредметных дефицитов могут быть предложены следующие темы для обсуждения на **школьных методических объединениях** учителей-предметников, а также для трансляции эффективных педагогических практик образовательных организаций со стабильно высокими результатами.

В области анализа результатов и планирования работы: «Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2026 году: типичные ошибки и пути их преодоления» – обсуждение статистических данных, выявление зон риска для каждой группы участников и планирование коррекционной работы на новый учебный год; «Планирование системы повторения и подготовки к ОГЭ по русскому языку в 8-9 классах» – разработка календарно-тематического планирования с учётом требований ФИПИ и выявленных дефицитов; «Внутришкольный мониторинг качества подготовки по русскому языку: формы и методы» – обмен опытом по организации диагностических работ, ведению диагностических карт и мониторингу индивидуальных достижений учащихся.

В области работы с текстом и развития смыслового чтения: «Формирование навыков смыслового чтения на уроках русского языка: приёмы и методы работы» – обсуждение

эффективных приёмов работы с текстом (выделение ключевых слов, составление плана, определение микротем, анализ средств связи предложений) для успешного выполнения задания 10; «Технология работы с текстом при подготовке к сжатому изложению» – трансляция опыта по обучению восприятию текста на слух, выделению микротем, применению приёмов сжатия; «Анализ средств выразительности на уроках русского языка: от теории к практике» – обсуждение методов работы над средствами языковой выразительности (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения) и их ролью в тексте для успешного выполнения задания 11.

В области обучения сочинению и развитию речи: «Обучение написанию сочинения-рассуждения (задание 13): алгоритмы работы для разных групп учащихся» – представление методик обучения структуре сочинения, формулировке тезиса, подбору аргументов с указанием их роли, формулировке вывода с учётом особенностей заданий 13.1, 13.2 и 13.3; «Формирование орфографической и пунктуационной грамотности при подготовке к ОГЭ» – обсуждение систем работы над орфографией и пунктуацией в сочинении (проведение диктантов, словарной работы, тренинговых упражнений, самопроверки и взаимопроверки); «Развитие навыков аргументации на уроках русского языка и литературы» – интеграция предметов для формирования умения подбирать аргументы из текста и объяснять их роль; «Трансляция успешных педагогических практик по подготовке к написанию сочинения» – выступления учителей школ-лидеров (на основе Таблицы 2-7) с демонстрацией эффективных методов обучения.

В области работы со слабоуспевающими и «группами риска»: «Организация индивидуальной работы с учащимися «группы риска» при подготовке к ОГЭ» – обсуждение методов выявления дефицитов, разработки индивидуальных образовательных маршрутов, использования алгоритмического подхода и репродуктивных методов; «Взаимодействие учителя-предметника, классного руководителя, психолога и родителей при подготовке к ОГЭ» – обсуждение вопросов психолого-педагогического сопровождения, снижения тревожности, повышения учебной мотивации.

В области формирования метапредметных результатов: «Формирование регулятивных УУД на уроках русского языка: самоконтроль, самооценка, рефлексия» – обсуждение методов обучения самопроверке, работе с критериями оценивания, анализу собственных ошибок; «Развитие коммуникативных УУД через систему творческих работ на уроках русского языка» – представление опыта по созданию ситуаций, требующих развёрнутого письменного высказывания, дискуссии, аргументации.

На основе проведённого анализа результатов ОГЭ по русскому языку и выявленных дефицитов могут быть предложены следующие направления **повышения квалификации для ИПК / ИРО и иных организаций, реализующих программы профессионального развития учителей**. Данные мероприятия должны быть направлены на устранение типичных профессиональных дефицитов учителей, которые проявляются в низких образовательных результатах обучающихся.

В области методики преподавания русского языка и подготовки к ОГЭ: Курсы повышения квалификации «Методика подготовки к ОГЭ по русскому языку: анализ типичных ошибок и пути их преодоления» – с разбором статистических данных, типичных ошибок по заданиям КИМ и рекомендациями по коррекции для разных групп учащихся; Курсы «Современные подходы к преподаванию русского языка в условиях реализации ФГОС» – с акцентом на формирование функциональной грамотности, смыслового чтения, развитие метапредметных умений; Курсы «Технологии обучения написанию сочинения-рассуждения в 5-9 классах» – с практическими занятиями по разработке системы работы над сочинением, отработке структуры, аргументации, логичности и композиционной стройности; Семинары-практикумы «Формирование орфографической и пунктуационной грамотности на уроках русского языка» – с демонстрацией эффективных приёмов (диктанты, тренинговые упражнения, самопроверка, взаимопроверка, работа над

ошибками); Семинары «Обучение написанию сжатого изложения: приёмы работы с текстом и микротемами» – с практическими занятиями по обучению восприятию текста на слух, выделению ключевых слов, применению приёмов сжатия.

В области развития метапредметных умений: Курсы «Формирование смыслового чтения на уроках русского языка» – с разбором заданий на анализ текста, определение микротем, средств связи предложений; Семинары «Развитие регулятивных УУД: самоконтроль и рефлексия в обучении русскому языку» – с практическими занятиями по обучению самопроверке, работе с критериями оценивания, анализу ошибок; Курсы «Формирование коммуникативных УУД через систему письменных работ на уроках русского языка» – с методическими рекомендациями по развитию навыков создания собственного текста.

В области работы с разными группами учащихся: Курсы «Дифференцированный подход в обучении русскому языку при подготовке к ОГЭ» – с обсуждением методик работы с группами различного уровня подготовки (от «2» до «5»); Семинары «Организация работы со слабоуспевающими учащимися на уроках русского языка» – с представлением алгоритмов работы, индивидуальных образовательных маршрутов, приёмов повышения мотивации; Курсы «Подготовка к ОГЭ по русскому языку учащихся с высоким уровнем подготовки: стратегии достижения максимального балла» – с разбором заданий повышенной сложности, методик работы над пунктуационной грамотностью и смысловым анализом текста.

В области трансляции успешных педагогических практик: Организация стажировочных площадок на базе школ-лидеров (на основе Таблицы 2-7) – с проведением открытых уроков, мастер-классов, консультаций для учителей школ с низкими результатами; Проведение региональных конференций «Эффективные педагогические практики подготовки к ОГЭ по русскому языку» – с выступлениями учителей, подготовивших учащихся с высокими результатами; Организация работы «горизонтального обучения» – создание профессиональных сообществ учителей для обмена опытом, взаимопосещения уроков, совместной разработки методических материалов; Мастер-классы «Методика работы с текстом при подготовке к изложению и сочинению» – с демонстрацией конкретных приёмов и алгоритмов работы на уроках; Вебинары по разбору открытых вариантов КИМ 2026 года и критериев оценивания.

В области использования современных образовательных технологий: Курсы «Использование открытого банка заданий ФИПИ в подготовке к ОГЭ» – с методическими рекомендациями по систематическому использованию банка заданий в учебном процессе; Семинары «Применение цифровых образовательных ресурсов на уроках русского языка» – с обзором платформ для дистанционного обучения, тренинговых упражнений, онлайн-тестирования.

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей

Математика

Группе с минимальным уровнем подготовки

Рекомендации по организации образовательного процесса

1. *Систематическая работа по формированию вычислительной культуры.* Вычислительная культура является фундаментом для успешного изучения всего курса математики. Для учащихся с минимальным уровнем подготовки необходимо организовать регулярные тренинги с использованием различных форм работы:

- устный счёт: проводить на каждом уроке в течение 5-7 минут, включая задания на выполнение арифметических действий с целыми числами, десятичными и обыкновенными дробями. Использовать различные формы: цепочки примеров, «математический диктант», «найди ошибку», «блиц-опрос».

- Математические диктанты: включать задания на преобразование выражений, решение уравнений, применение формул. Диктанты следует проводить систематически (1-2 раза в неделю) с последующей проверкой и анализом ошибок.

- Тренажёры: использовать тренажёры для отработки вычислительных навыков (как на бумажных носителях, так и в цифровом формате). Рекомендуется использовать тренажёры, которые позволяют отслеживать прогресс и выявлять проблемные зоны каждого учащегося.

- «Пять минуток»: выделять в начале урока 5 минут для выполнения небольших самостоятельных работ по отработке вычислительных навыков.

2. *Использование заданий с пошаговым алгоритмом решения.* Для учащихся с низким уровнем подготовки важна чёткая алгоритмизация действий. Рекомендуется:

- При изучении нового материала представлять алгоритм решения в виде наглядной схемы (алгоритмическая карта, блок-схема, инструкция с шагами).

- Использовать технологию «разбор образца»: демонстрировать полное решение задачи с комментариями, затем предлагать аналогичные задания для самостоятельного выполнения.

- Применять технологию «решение по аналогии»: после разбора образца предлагать задания, решаемые по тому же алгоритму, но с изменёнными числовыми данными.

- Использовать карточки-подсказки (памятки) для учащихся, особенно на начальном этапе формирования навыка.

- Постепенно передавать ответственность за построение алгоритма учащимся: сначала они решают по готовому алгоритму, затем восстанавливают алгоритм по образцу, затем создают алгоритм самостоятельно.

3. *Включение практико-ориентированных задач в учебный процесс.* Практико-ориентированные задачи (задания №4-5) являются проблемной зоной даже для сильных учащихся. Для данной группы требуется специальная работа:

- Использовать задачи на бытовые сюжеты (покупки, путешествия, ремонт, приготовление пищи) с обязательным анализом условия и выделением математической сути.

- Обучать приёмам смыслового чтения: выделение ключевых слов, постановка вопросов к тексту, составление краткой записи, перевод информации из текстовой формы в табличную и графическую.

- Использовать технологию «задача-сюжет»: разбирать условие задачи как

историю, определять действующих лиц, объекты, процессы, величины и связи между ними.

- Формировать умение составлять модели реальных ситуаций (схемы, таблицы, формулы, уравнения).

- Включать в учебный процесс задачи, в которых информация представлена в различных формах (таблицы, диаграммы, схемы, рисунки).

4. *Использование приёмов смыслового чтения.* Для повышения эффективности работы с текстом задачи рекомендуется:

- Использовать стратегию «Вопросы к тексту»: учащиеся самостоятельно или в группах формулируют вопросы к условию задачи, определяют, на какие вопросы можно ответить по имеющимся данным, каких данных не хватает.

- Применять стратегию «Создание краткой записи»: учащиеся переформулируют условие задачи в сжатой форме, выделяют ключевые данные, устанавливают связи между величинами.

- Использовать стратегию «Перевод информации»: учащиеся переводят информацию из одной формы в другую (текст _ таблица, таблица _ схема, схема _ формула).

- Формировать умение работать с таблицами и диаграммами: извлекать информацию, интерпретировать данные, делать выводы.

5. *Разработка индивидуальных образовательных маршрутов.* Для учащихся с минимальным уровнем подготовки необходима адресная работа:

провести диагностику пробелов в знаниях за предыдущие классы (5-8 классы) и составить индивидуальный план ликвидации пробелов.

Определить приоритетные темы для изучения, которые позволят получить удовлетворительную отметку на ОГЭ (задания №1, №6, №7, №9, №10, №15).

Разработать индивидуальные задания для каждого учащегося с учётом его уровня подготовки и темпа усвоения материала.

Использовать технологию «обучение в сотрудничестве» и «взаимообучение»: сильные учащиеся помогают слабым, что повышает мотивацию и эффективность обучения.

Регулярно проводить мониторинг достижений учащихся, отмечать даже небольшие успехи, поддерживать положительную мотивацию.

6. *Систематический контроль и коррекция.*

- Проводить регулярные проверочные работы (не реже одного раза в 2 недели) по отработке базовых умений.

- Осуществлять пошаговый контроль на уроке: проверять выполнение каждого этапа решения, своевременно корректировать ошибки.

- Использовать самопроверку и взаимопроверку с чёткими критериями оценивания.

- Проводить анализ ошибок после каждой проверочной работы, выделять наиболее частые ошибки и организовывать коррекционную работу.

- Вести мониторинг достижений каждого учащегося, фиксировать динамику, отмечать успехи.

Рекомендации по содержанию обучения

1. *Приоритетные темы для изучения.* Арифметика - действия с десятичными и обыкновенными дробями, проценты, пропорции. Алгебра - решение линейных уравнений, систем двух линейных уравнений, линейных неравенств. Геометрия - вычисление площадей и периметров простейших фигур, решение задач на клетчатой бумаге. Элементы вероятности - это нахождение вероятности элементарного события. Практико-ориентированные задачи - задачи на движение, покупки, чтение таблиц и диаграмм.

2. *Отработка алгоритмов решения:*

- отрабатывать решение уравнений и неравенств по единому алгоритму, используя чёткую последовательность действий.

- Формировать навык проверки корней уравнений подстановкой.

- Отрабатывать решение систем уравнений методом подстановки и методом

сложения.

- Формировать навык решения простейших геометрических задач на клетчатой бумаге.

3. Использование визуализации и опорных схем:

- Создать банк опорных схем и алгоритмов для каждого типа заданий.
- Использовать цветовые выделения для ключевых этапов решения.
- Применять графические органайзеры для структурирования информации.

Организация внеурочной деятельности

- Организовать дополнительные занятия (практикумы, факультативы) по отработке базовых умений и навыков.

- Разработать программу внеурочной деятельности «Математика для всех» с акцентом на ликвидацию пробелов и формирование вычислительных навыков.

- Использовать на внеурочных занятиях игровые технологии, математические квесты, соревнования для повышения мотивации.

- Организовать работу консультационных пунктов для учащихся, где они могут получить индивидуальную помощь.

Использование цифровых образовательных ресурсов

- Рекомендовать учащимся использовать цифровые платформы для самоподготовки: «Учи.ру», «ЯКласс», «Российская электронная школа».

- Использовать открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ» для отработки конкретных типов заданий.

- Применять электронные тренажёры для формирования вычислительных навыков.

- Использовать видеоуроки и обучающие ролики для наглядного объяснения алгоритмов решения.

- Организовать дистанционное консультирование учащихся для оперативной помощи.

Без системной работы по ликвидации пробелов в знаниях за предыдущие классы и формирования учебной самостоятельности невозможно достижение удовлетворительных результатов на ОГЭ.

Для учащихся с минимальным уровнем подготовки (отметка «2»), необходимо обеспечить индивидуальный подход со стороны педагогов и руководства школы. Обучение данной категории должно носить планомерный и точечный характер, фокусируясь на освоении базовых вычислительных действий, алгоритмизации решения простых задач и развитии метапредметных компетенций (познавательных и регулятивных). Без комплексного устранения пробелов в знаниях, накопленных за предыдущие годы, и воспитания самостоятельности в учебе, успех на ОГЭ практически недостижим.

Первостепенными направлениями деятельности выступают: повышение культуры вычислений, закрепление методов решения уравнений, совершенствование навыков анализа информации и осмысленного чтения, а также регулярный мониторинг и корректировка знаний. Эффективная подготовка требует интеграции предметных знаний с целенаправленным развитием универсальных учебных действий (УУД), что обеспечит учащимся не только успешную сдачу экзамена, но и прочные учебные навыки.

Группе с низким уровнем подготовки

Рекомендации по организации образовательного процесса

1. *Организация систематического повторения курса математики.* Для учащихся с низким уровнем подготовки крайне важно организовать систематическое повторение всего курса математики, а не только «натаскивание» на выполнение конкретных заданий ОГЭ. Рекомендуется:

- разработать циклограмму повторения: спланировать повторение всех основных

тем курса математики 5-9 классов, распределив их по времени с учётом сложности и значимости для ОГЭ.

- Проводить уроки рефлексии по ключевым темам: «Преобразования числовых выражений», «Преобразования алгебраических выражений», «Элементарные функции: их графики и свойства», «Типология и методология решений уравнений, неравенств, систем», «Типология и методология решения текстовых задач», «Геометрические фигуры на клетчатой бумаге», «Базовые геометрические конструкции по теме «Четырёхугольники», «Окружность и круг», «Треугольники», «Доказательная линия в школьном курсе математики».

- Использовать технологию «опорных конспектов»: создавать и использовать опорные конспекты по каждой теме для систематизации знаний и быстрого повторения.

- Применять технологию «повторение с опережением»: включать элементы повторения ранее изученного материала в каждый урок, постепенно углубляя и расширяя знания.

2. Отработка вычислительных навыков и техники преобразований. Вычислительные навыки и техника преобразований являются основой для успешного выполнения многих заданий ОГЭ. Рекомендуется:

- Проводить вычислительные тренинги на каждом уроке (5-7 минут), включая задания на выполнение арифметических действий с целыми числами, десятичными и обыкновенными дробями, преобразование выражений, решение уравнений.

- Использовать тренажёры и онлайн-платформы для отработки вычислительных навыков: «Учи.ру», «ЯКласс», «ФИПИ. Открытый банк заданий».

- Включать в учебный процесс задания на преобразование выражений с использованием формул сокращённого умножения, на выполнение действий со степенями и корнями.

- Формировать навыки самопроверки: учить учащихся проверять правильность преобразований подстановкой чисел, проверять корни уравнений, оценивать правдоподобность полученных результатов.

3. Отработка типологии и методологии решения задач. Решение задач является наиболее сложным компонентом ОГЭ для учащихся с низким уровнем подготовки. Рекомендуется:

- Изучать типологию текстовых задач: выделить основные типы задач (на проценты, на движение, на совместную работу, на смеси и сплавы) и отработать методологию решения каждого типа.

- Использовать метод математического моделирования: учить учащихся переводить контекстную информацию на язык математики, составлять уравнения и системы по условию задачи, интерпретировать полученные результаты.

- Применять технологию «задача-конструктор»: предлагать учащимся задачи с постепенным усложнением, где каждый следующий шаг добавляет новое условие или требование.

- Использовать технологию «одна задача — один метод»: на одном уроке разбирать несколько задач, решаемых одним методом, или одну задачу, решаемую разными методами, сравнивая их эффективность.

- Включать в учебный процесс задачи с нестандартными формулировками: это поможет учащимся не бояться новых формулировок и лучше адаптироваться к изменённым условиям.

4. Формирование навыков решения геометрических задач. Геометрическая подготовка учащихся с низким уровнем является наиболее слабой. Рекомендуется:

Систематизировать теоретический материал по геометрии: создать и использовать справочные материалы по всем темам курса планиметрии (треугольники, четырёхугольники, окружность, площадь, подобие).

Проводить тренинги на готовых чертежах: предлагать учащимся задачи с готовыми

чертежами для отработки умения выделять базовые конфигурации и применять свойства фигур.

Использовать технологию «геометрический конструктор»: предлагать задачи, где требуется выполнить дополнительные построения, что развивает геометрическую интуицию и пространственное мышление.

Отрабатывать решение геометрических задач на клетчатой бумаге: использовать задания, где фигуры расположены на клетчатой бумаге, что упрощает вычисления и позволяет развить навыки работы с геометрическими объектами.

Начинать изучение каждой новой темы с повторения теоретического материала, используя наглядные пособия, модели, чертежи.

5. Организация внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность является эффективным средством повышения уровня подготовки учащихся. Рекомендуется:

- разработать программу внеурочной деятельности «Математика вокруг нас» с акцентом на решение практико-ориентированных задач, развитие функциональной грамотности, формирование вычислительных навыков.

- Организовать дополнительные занятия (практикумы, факультативы) для учащихся с низким уровнем подготовки с целью отработки базовых умений и ликвидации пробелов.

- Проводить консультации и индивидуальные занятия для наиболее слабых учащихся, уделяя особое внимание темам, вызывающим наибольшие трудности.

- Использовать игровые технологии и математические квесты для повышения мотивации и интереса к математике.

- Организовать кружки по решению задач повышенной сложности для учащихся, проявляющих интерес к математике.

6. Использование технологий дифференцированного обучения. Учащиеся с низким уровнем подготовки нуждаются в дифференцированном подходе. Рекомендуется:

- Выделить группы учащихся на основе уровня их подготовки и планировать задания и формы работы с учётом их возможностей.

- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низким уровнем подготовки, включающие задания для самостоятельной работы, рекомендации по повторению, план ликвидации пробелов.

- Использовать разноуровневые задания на уроках: базовый уровень — для всех, повышенный - для более подготовленных учащихся.

- Применять технологию «обучение в сотрудничестве»: организовывать работу в парах и группах, где сильные учащиеся помогают слабым, что повышает эффективность обучения и развивает коммуникативные навыки.

- Использовать технологию «взаимообучение»: позволять учащимся объяснять материал друг другу, что способствует его более глубокому усвоению.

7. Развитие метапредметных результатов обучения. Без системной работы по формированию метапредметных результатов невозможно достижение стабильно высоких результатов. Рекомендуется:

- На каждом уроке выделять время на формирование регулятивных УУД: учить учащихся планировать деятельность, ставить цели, осуществлять самоконтроль и самооценку, вносить коррективы в свою работу.

- Использовать приёмы смыслового чтения: учить учащихся анализировать текст задачи, выделять ключевые слова, составлять краткую запись, переводить информацию из одной формы в другую.

- Формировать познавательные УУД: учить учащихся анализировать, сравнивать, обобщать, строить логические цепочки рассуждений, делать выводы.

- Развивать коммуникативные УУД: учить учащихся оформлять решения, использовать математическую речь, обосновывать свои действия, участвовать в обсуждении.

- Использовать технологию «критическое мышление»: учить учащихся оценивать информацию, выделять главное, отличать существенные признаки от несущественных.
- Формировать функциональную грамотность: систематически включать в учебный процесс задания на применение математических знаний в реальных жизненных ситуациях.

Рекомендации по содержанию обучения

1. Приоритетные темы для изучения (алгебра):

- Числа и вычисления: действия с десятичными дробями, проценты, пропорции, степени, корни.
- Преобразования выражений: формулы сокращённого умножения, разложение на множители, действия с алгебраическими дробями.
- Уравнения и неравенства: линейные, квадратные, дробно-рациональные; системы двух линейных уравнений; линейные и дробно-рациональные неравенства.
- Функции и графики: линейная, квадратичная, обратная пропорциональность.
- Текстовые задачи: задачи на проценты, движение, совместную работу, смеси и сплавы.
- Последовательности и прогрессии: арифметическая и геометрическая прогрессии.

2. Приоритетные темы для изучения (геометрия):

- Треугольники: признаки равенства и подобия, теорема Пифагора, свойства равнобедренного и равностороннего треугольников.
- Четырёхугольники: параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат, трапеция, их свойства.
- Окружность: вписанные и центральные углы, свойства касательных, вписанные четырёхугольники.
- Площади и периметры: вычисление площадей многоугольников, длины окружности и площади круга.
- Геометрические задачи на клетчатой бумаге.
- Доказательства: простейшие задачи на доказательство с использованием свойств фигур.

Рекомендации по использованию цифровых образовательных ресурсов

- Цифровые образовательные ресурсы являются эффективным средством повышения уровня подготовки учащихся. Рекомендуется использовать открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ» для отработки конкретных типов заданий, особенно заданий базового уровня; рекомендовать учащимся использовать платформы «Учи.ру», «ЯКласс», «Российская электронная школа» для самостоятельной работы и самоподготовки; применять электронные тренажёры для формирования вычислительных навыков и отработки алгоритмов решения; использовать видеоуроки и обучающие ролики для наглядного объяснения сложных тем и алгоритмов решения; организовать дистанционное консультирование учащихся для оперативной помощи и поддержки; создать электронный банк заданий с разбором решений для самостоятельной работы учащихся.

Рекомендации по организации контроля и оценки

- Систематический контроль и оценка являются важными элементами образовательного процесса. Рекомендуется проводить регулярные проверочные работы по отработке базовых умений (не реже одного раза в 2 недели) с последующим анализом ошибок и коррекционной работой. Использовать критериальное оценивание: чётко объяснять учащимся критерии оценивания, чтобы они понимали, за что получают баллы. Организовать систему тренировочных работ в формате ОГЭ для ознакомления учащихся с процедурой и требованиями экзамена. Проводить анализ ошибок после каждой проверочной работы, выделять наиболее частые ошибки и организовывать коррекционную работу. Использовать самопроверку и взаимопроверку с чёткими критериями оценивания

для развития навыков самооценки. Вести мониторинг достижений каждого учащегося, фиксировать динамику, отмечать даже небольшие успехи, поддерживать положительную мотивацию.

Рекомендации организации работы с обучающимися с низким уровнем подготовки

- Учащиеся с низким уровнем подготовки (получившие отметку «3») имеют фрагментарные знания и требуют системной работы по ликвидации пробелов и переходу на более высокий уровень. Основные проблемы этой группы связаны с недостаточной сформированностью навыков тождественных преобразований, решения уравнений и неравенств, геометрических умений, а также с низким уровнем развития метапредметных умений.

- Для успешного перехода на отметку «4» необходимо организовать систематическую работу по следующим направлениям: отработка вычислительных навыков и техники преобразований; формирование навыков решения уравнений, неравенств и их систем; развитие умения решать текстовые задачи; совершенствование геометрических знаний и умений; развитие метапредметных умений (регулятивных, познавательных, коммуникативных).

Важными условиями успешной работы являются: систематический характер занятий, индивидуальный подход, использование эффективных педагогических технологий, использование цифровых образовательных ресурсов. Только комплексный подход позволит учащимся данной группы преодолеть дефициты в подготовке и достичь более высоких образовательных результатов на ОГЭ по математике.

Группе со средним уровнем подготовки

Рекомендации по организации образовательного процесса

1. *Организация систематической работы по решению заданий повышенного уровня сложности.* Для учащихся со средним уровнем подготовки ключевым направлением работы является формирование навыков решения заданий повышенного уровня сложности (№ 20, № 21, № 23, № 24). Рекомендуется:

- Начинать работу с заданиями повышенного уровня сложности с 8 класса, постепенно усложняя задачи и увеличивая долю самостоятельности учащихся.

- Использовать технологию «пошагового усложнения»: сначала решать упрощённые варианты заданий, затем переходить к полным.

- Проводить уроки-практикумы по решению заданий №20-25 с подробным анализом каждого этапа решения, разбором типичных ошибок и способов их предотвращения.

- Создать банк заданий повышенного уровня сложности с подробными решениями и комментариями для самостоятельной работы учащихся.

- Организовать систему домашних заданий, включающих задачи повышенного уровня сложности, с постепенным увеличением их доли.

2. *Отработка методики решения текстовых задач (задание №21).* Решение текстовых задач является наиболее проблемной зоной для учащихся данной группы. Необходимо:

- Изучить типологию текстовых задач: выделить основные типы (на проценты, на движение, на совместную работу, на смеси и сплавы, на «сушку») и отработать методологию решения каждого типа.

- Использовать метод математического моделирования: учить учащихся переводить контекстную информацию на язык математики, составлять уравнения и системы по условию задачи, интерпретировать полученные результаты.

- Применять технологию «задача-конструктор»: предлагать учащимся задачи с постепенным усложнением, где каждый следующий шаг добавляет новое условие или

требование.

- Использовать технологию «одна задача — один метод»: на одном уроке разбирать несколько задач, решаемых одним методом, или одну задачу, решаемую разными методами, сравнивая их эффективность.

- Включать в учебный процесс задачи с нестандартными формулировками, что поможет учащимся не бояться новых формулировок и лучше адаптироваться к изменённым условиям.

- Проводить уроки-практикумы по решению текстовых задач с подробным анализом условия, составлением модели и проверкой полученных результатов.

3. *Формирование навыков решения дробно-рациональных неравенств (задание №20).* Решение дробно-рациональных неравенств требует системного подхода и отработки метода интервалов. Рекомендуется:

- Углублённо изучить метод интервалов: отработать алгоритм решения неравенств, включая определение области допустимых значений, нахождение нулей числителя и знаменателя, расстановку знаков на интервалах, запись ответа.

- Использовать различные методы решения: алгебраический (метод интервалов), графический (построение параболы), логический (рассуждение-сравнение дроби с нулём).

- Применять тренажёры и графические диктанты для отработки навыков решения неравенств.

- Включать в учебный процесс задания на решение неравенств с параметром, что способствует развитию гибкости мышления и углублению понимания метода интервалов.

4. *Формирование навыков решения геометрических задач повышенной сложности.* Геометрическая подготовка учащихся данной группы требует усиления, особенно в части задач на подобие и доказательство. Рекомендуется:

- Систематизировать теоретический материал по геометрии: создать и использовать справочные материалы по всем темам курса планиметрии (треугольники, четырёхугольники, окружность, площадь, подобие).

- Проводить тренинги на готовых чертежах: предлагать учащимся задачи с готовыми чертежами для отработки умения выделять базовые конфигурации и применять свойства фигур.

- Использовать технологию «геометрический конструктор»: предлагать задачи, где требуется выполнить дополнительные построения, что развивает геометрическую интуицию и пространственное мышление.

- Отрабатывать решение задач на подобие треугольников с использованием различных конфигураций (пересекающиеся отрезки, параллельные прямые, окружность).

- Формировать навыки доказательных рассуждений, начиная с 7 класса: структура доказательства, обоснование каждого шага, использование теорем и свойств фигур.

- Использовать технологию «логическая цепочка» для отработки последовательности рассуждений при решении геометрических задач.

5. *Развитие функциональной грамотности и навыков работы с информацией.* Практико-ориентированные задачи требуют особого внимания, так как они являются проблемной зоной даже для сильных учащихся. Рекомендуется:

- Включать в учебный процесс задачи из реальной жизни: задачи на тарифы, покупки, путешествия, ремонт, приготовление пищи.

- Использовать различные формы представления информации: таблицы, диаграммы, схемы, графики, планы местности.

- Обучать приёмам смыслового чтения: выделение ключевых слов, постановка вопросов к тексту, составление краткой записи, перевод информации из текстовой формы в табличную и графическую.

- Формировать умение переводить информацию из одной формы в другую: текст _ таблица, таблица _ схема, схема _ формула.

- Развивать критическое мышление: учить учащихся оценивать информацию,

выделять главное, отличать существенные признаки от несущественных, проверять правдоподобность полученных результатов.

6. *Организация индивидуальной работы и дифференцированного подхода.* Учащиеся со средним уровнем подготовки нуждаются в дифференцированном подходе и индивидуальной работе. Рекомендуется:

- Выделить подгруппы учащихся внутри данной группы на основе уровня подготовки и скорости усвоения материала.
- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с учётом их дефицитов и зон роста.
- Использовать разноуровневые задания на уроках: базовый уровень — для всех, повышенный - для более подготовленных учащихся.
- Организовать систему дополнительных занятий для учащихся, стремящихся получить отметку «5», с акцентом на отработку заданий повышенного и высокого уровня сложности.
- Использовать технологию «обучение в сотрудничестве»: организовывать работу в парах и группах, где сильные учащиеся помогают слабым.

7. *Развитие метапредметных результатов обучения.* Для перехода на высокий уровень подготовки необходимо систематически работать над формированием метапредметных умений. Рекомендуется:

- На каждом уроке выделять время на формирование регулятивных УУД: учить учащихся планировать деятельность, ставить цели, осуществлять самоконтроль и самооценку, вносить коррективы в свою работу.
- Использовать приёмы смыслового чтения: учить учащихся анализировать текст задачи, выделять ключевые слова, составлять краткую запись, переводить информацию из одной формы в другую.
- Формировать познавательные УУД: учить учащихся анализировать, сравнивать, обобщать, строить логические цепочки рассуждений, делать выводы.
- Развивать коммуникативные УУД: учить учащихся оформлять решения, использовать математическую речь, обосновывать свои действия, участвовать в обсуждении.
- Использовать технологию «критическое мышление»: учить учащихся оценивать информацию, выделять главное, отличать существенные признаки от несущественных.
- Формировать функциональную грамотность: систематически включать в учебный процесс задания на применение математических знаний в реальных жизненных ситуациях.

Рекомендации по содержанию обучения

1. *Приоритетные темы для изучения (алгебра):*

- Тожественные преобразования выражений: формулы сокращённого умножения, разложение на множители, действия с алгебраическими дробями, преобразования, содержащие степени и корни.
- Уравнения и неравенства: линейные, квадратные, дробно-рациональные; системы двух линейных уравнений; линейные и дробнорациональные неравенства; метод интервалов.
- Текстовые задачи: задачи на проценты, движение, совместную работу, смеси и сплавы, «сушку»; составление уравнений и систем по условию задачи.
- Функции и графики: линейная, квадратичная, обратная пропорциональность; кусочно-заданные функции; исследование взаимного расположения графиков.
- Последовательности и прогрессии: арифметическая и геометрическая прогрессии; применение формул n -го члена и суммы в контекстных задачах.

2. *Приоритетные темы для изучения (геометрия):*

- Треугольники: признаки равенства и подобия треугольников; применение подобия для решения вычислительных задач; теорема Пифагора; свойства равнобедренного

и равностороннего треугольников.

- Четырёхугольники: параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат, трапеция; их свойства и признаки; применение свойств для решения задач.
- Окружность: вписанные и центральные углы; свойства касательных; вписанные четырёхугольники; комбинация окружности и треугольника.
- Площади и периметры: вычисление площадей многоугольников, длины окружности и площади круга; применение формул для решения задач.
- Доказательные задачи: структура доказательства; использование теорем и свойств фигур для доказательства; задачи на доказательство с использованием свойств параллелограмма, признаков равенства треугольников.
- Геометрические задачи на клетчатой бумаге: вычисление площадей, углов, длин отрезков.

Рекомендации по использованию педагогических технологий

Для эффективной работы с учащимися со средним уровнем подготовки рекомендуется использовать следующие педагогические технологии:

- Технология «задача-конструктор»: предлагать задачи, где каждый последующий шаг добавляет новое условие или требование; использовать задачи с постепенным усложнением от простых к сложным; применять задачи-конструкторы для отработки всех типов заданий ОГЭ.
- Технология «одна задача — один метод»: на одном уроке разбирать несколько задач, решаемых одним методом; использовать одну задачу, решаемую разными методами, сравнивая их эффективность; формировать у учащихся понимание универсальности и ограниченности каждого метода.
- Технология «геометрический конструктор»: предлагать задачи, где требуется выполнить дополнительные построения; отрабатывать умение выделять базовые конфигурации на чертеже; развивать геометрическую интуицию и пространственное мышление.
- Технология «логическая цепочка»: отрабатывать последовательность рассуждений при решении задач; использовать готовые логические цепочки для восстановления; формировать умение выстраивать собственные логические цепочки.
- Технология «критическое мышление»: учить учащихся оценивать информацию, выделять главное, отличать существенные признаки от несущественных; использовать приёмы анализа и синтеза информации; формировать умение проверять правдоподобность полученных результатов.
- Технология «перевёрнутый урок»: предлагать учащимся самостоятельно изучать теоретический материал дома с использованием видеоуроков и обучающих материалов; на уроке организовывать практическую работу по решению задач и обсуждению сложных моментов; использовать время урока для индивидуальной работы и консультаций.
- Технология «обучение в сотрудничестве»: организовывать работу в парах и группах для решения сложных задач; использовать взаимообучение для углубления понимания материала; развивать коммуникативные навыки через обсуждение решений.

Рекомендации по использованию цифровых образовательных ресурсов

Цифровые образовательные ресурсы являются эффективным средством повышения уровня подготовки учащихся. Рекомендуется использовать открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ» для отработки конкретных типов заданий, особенно заданий повышенного и высокого уровня сложности. Рекомендовать учащимся использовать платформы «Учи.ру», «ЯКласс», «Российская электронная школа» для самостоятельной работы и самоподготовки. Применять электронные тренажёры для отработки вычислительных навыков и решения уравнений и неравенств. Использовать видеоуроки и обучающие ролики для наглядного объяснения сложных тем и алгоритмов решения. Организовать дистанционное консультирование учащихся для оперативной помощи и поддержки. Создать электронный банк заданий с разбором решений для самостоятельной работы

учащихся. Использовать онлайн-платформы для проведения тренировочных работ в формате ОГЭ с автоматической проверкой и анализом ошибок.

Рекомендации по организации контроля и оценки

Систематический контроль и оценка являются важными элементами образовательного процесса для учащихся со средним уровнем подготовки. Рекомендуется проводить регулярные проверочные работы по отработке заданий повышенного уровня сложности (не реже одного раза в 2 недели) с последующим анализом ошибок и коррекционной работой. Использовать критериальное оценивание и чётко объяснять учащимся критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом, чтобы они понимали, за что получают баллы. Организовать систему тренировочных работ в формате ОГЭ для ознакомления учащихся с процедурой и требованиями экзамена. Проводить анализ ошибок после каждой проверочной работы, выделять наиболее частые ошибки и организовывать коррекционную работу. Использовать самопроверку и взаимопроверку с чёткими критериями оценивания для развития навыков самооценки. Вести мониторинг достижений каждого учащегося, фиксировать динамику, отмечать даже небольшие успехи, поддерживать положительную мотивацию. Организовать систему портфолио достижений для отслеживания прогресса и фиксации успехов.

Рекомендации по работе с обучающимися со средним уровнем подготовки

Учащиеся со средним уровнем подготовки (получившие отметку «4») имеют прочные базовые знания и умения, но испытывают системные трудности при решении заданий повышенного и высокого уровня сложности. Основные проблемы этой группы связаны с недостаточной сформированностью навыков решения текстовых задач, дробно-рациональных неравенств, геометрических задач на подобие и доказательство, а также с низким уровнем развития метапредметных умений (особенно познавательных и коммуникативных). Для успешного перехода на высокий уровень и получения отметки «5» необходимо организовать систематическую работу по следующим направлениям: отработка методики решения текстовых задач всех типов; формирование навыков решения дробно-рациональных неравенств; совершенствование геометрических знаний и умений (задачи на подобие, доказательные задачи); развитие функциональной грамотности и навыков работы с информацией; систематическое включение в учебный процесс заданий повышенного и высокого уровня сложности; целенаправленное развитие метапредметных умений (регулятивных, познавательных, коммуникативных).

Важными условиями успешной работы являются: систематический характер занятий, дифференцированный подход, использование эффективных педагогических технологий (задача-конструктор, геометрический конструктор, логическая цепочка, критическое мышление), использование цифровых образовательных ресурсов. Только комплексный подход позволит учащимся данной группы преодолеть дефициты в подготовке и достичь высоких образовательных результатов на ОГЭ по математике, соответствующих отметке «5». Особое внимание следует уделить формированию умения решать текстовые задачи и геометрические задачи на доказательство, так как именно эти задания являются основными «точками роста» для перехода на высокий уровень подготовки.

Группе с высоким уровнем подготовки

Рекомендации по организации образовательного процесса

1. *Организация систематической работы по решению заданий высокого уровня сложности.* Для учащихся с высоким уровнем подготовки ключевым направлением работы является формирование навыков решения самых сложных заданий (№22 и №25) и доведение до совершенства решения заданий повышенного уровня сложности (№20, №21, №23, №24). Рекомендуется:

- Начинать работу с заданиями высокого уровня сложности с 8 класса, постепенно

усложняя задачи и увеличивая долю самостоятельности учащихся.

- Использовать технологию «пошагового усложнения»: сначала решать упрощённые варианты заданий, затем переходить к полным заданиям высокого уровня сложности.

- Проводить уроки-практикумы по решению заданий №22-25 с подробным анализом каждого этапа решения, разбором типичных ошибок и способов их предотвращения, анализом различных подходов к решению.

- Создать банк заданий высокого уровня сложности с подробными решениями и комментариями для самостоятельной работы учащихся.

- Организовать систему домашних заданий, включающих задания высокого уровня сложности, с постепенным увеличением их доли.

- Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ» повышенного и высокого уровня сложности, а также олимпиадные задания для развития творческого мышления.

2. *Отработка методики решения текстовых задач повышенной сложности (задание №21).* Решение текстовых задач повышенной сложности требует глубокого понимания типологии задач и навыков математического моделирования. Рекомендуется:

- Углублённо изучить типологию текстовых задач: задачи на проценты (включая сложные проценты), на «сушку», на смеси и сплавы, на движение с несколькими участниками, на совместную работу с переменной производительностью.

- Формировать навыки составления уравнений и систем по сложным условиям задач с несколькими переменными и взаимосвязями.

- Отрабатывать метод математического моделирования на задачах повышенной сложности: анализ условия _ составление математической модели _ решение _ интерпретация и проверка результата.

- Использовать схемы, таблицы, графические модели для визуализации условий сложных задач.

- Решать задачи с нестандартными формулировками, требующих глубокого анализа и комбинирования различных методов.

- Включать в учебный процесс сложные практико-ориентированные задачи из реальной жизни: задачи на тарифы, покупки, путешествия, ремонт, приготовление пищи, финансовые расчёты.

- Использовать различные формы представления информации: таблицы, диаграммы, схемы, графики, планы местности, карты.

- Обучать приёмам смыслового чтения на высоком уровне: выделение ключевых слов, постановка вопросов к тексту, составление краткой записи, перевод информации из текстовой формы в табличную и графическую.

- Формировать умение переводить информацию из одной формы в другую: текст _ таблица _ схема _ формула.

- Развивать критическое мышление: учить учащихся оценивать информацию, выделять главное, отличать существенные признаки от несущественных, проверять правдоподобность полученных результатов.

3. *Организация индивидуальной работы и дифференцированного подхода.* Учащиеся с высоким уровнем подготовки нуждаются в дифференцированном подходе и индивидуальной работе для достижения максимальных результатов. Рекомендуется:

- Выделить подгруппы учащихся внутри данной группы на основе уровня подготовки и скорости усвоения материала.

- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с учётом их дефицитов и зон роста.

- Использовать задания повышенного и высокого уровня сложности на уроках для наиболее подготовленных учащихся.

- Организовать систему дополнительных занятий для учащихся, стремящихся

получить максимальный балл, с акцентом на отработку заданий высокого уровня сложности.

- Использовать технологию «обучение в сотрудничестве» для обсуждения сложных задач и обмена опытом.

4. *Развитие метапредметных результатов обучения на высоком уровне.* Для получения максимального балла необходимо систематически работать над формированием метапредметных умений на самом высоком уровне. Рекомендуется:

- На каждом уроке выделять время на формирование регулятивных УУД: учить учащихся планировать полную многошаговую деятельность, осуществлять полный самоконтроль и самооценку, вносить коррективы в свою работу, выбирать рациональные способы решения.

- Использовать приёмы смыслового чтения на высоком уровне: учить учащихся анализировать текст задачи, выделять ключевые слова, составлять краткую запись, переводить информацию из одной формы в другую.

- Формировать познавательные УУД: учить учащихся анализировать, сравнивать, обобщать, строить полные логические цепочки рассуждений, делать выводы, комбинировать различные методы решения, видеть аналогии между различными типами задач.

- Развивать коммуникативные УУД: учить учащихся оформлять полные и развёрнутые решения, использовать точную математическую речь, полностью обосновывать свои действия, строить полные доказательные рассуждения.

- Использовать технологию «критическое мышление» на высоком уровне: учить учащихся оценивать информацию, выделять главное, отличать существенные признаки от несущественных.

- Формировать функциональную грамотность на высоком уровне: систематически включать в учебный процесс задания на применение математических знаний в реальных жизненных ситуациях.

Рекомендации по содержанию обучения

1. *Приоритетные темы для изучения (алгебра):*

- Тождественные преобразования выражений повышенной сложности: преобразования, содержащие степени с отрицательным показателем, иррациональные выражения, сложные алгебраические дроби.

- Уравнения и неравенства повышенной сложности: дробно-рациональные неравенства с параметром, системы уравнений и неравенств с несколькими переменными.

- Текстовые задачи повышенной сложности: задачи на проценты (включая сложные проценты), на «сушку», на смеси и сплавы, на движение с несколькими участниками, на совместную работу с переменной производительностью.

- Функции и графики повышенной сложности: кусочно-заданные функции, функции с модулем, функции, содержащие арифметический квадратный корень, исследование взаимного расположения графиков, задачи с параметром.

- Последовательности и прогрессии: комбинированные задачи на прогрессии, задачи на геометрическую прогрессию.

2. *Приоритетные темы для изучения (геометрия):*

- Треугольники: признаки подобия треугольников в сложных конфигурациях, применение подобия для решения сложных вычислительных задач, свойства медианы, биссектрисы и высоты, теорема о биссектрисе.

- Окружность: вписанные и центральные углы, свойства касательных, вписанные четырёхугольники, теорема о касательной и секущей, свойства хорд и дуг.

- Комбинированные планиметрические задачи: комбинация окружности и треугольника, окружности и четырёхугольника, задачи с несколькими окружностями.

- Доказательные задачи повышенной сложности: задачи на доказательство с использованием нескольких теорем и свойств, задачи на доказательство с

дополнительными построениями.

Рекомендации по использованию педагогических технологий

Для эффективной работы с учащимися высокого уровня подготовки рекомендуется использовать следующие педагогические технологии:

- Технология «задача-конструктор» (повышенный уровень): предлагать задачи, где каждый последующий шаг добавляет новое условие или требование, усложняя конфигурацию; использовать задачи с постепенным усложнением от простых к сложным, от стандартных к нестандартным; применять задачи-конструкторы для отработки всех типов заданий высокого уровня сложности.

- Технология «задача-исследование»: предлагать задачи, требующие исследования всех возможных случаев, анализа полученных результатов, формулировки обобщений; использовать задачи на доказательство и опровержение, задачи с несколькими вариантами решения; развивать исследовательские навыки и творческое мышление.

- Технология «графический конструктор» (повышенный уровень): предлагать задачи на построение графиков сложных функций с анализом свойств; использовать графические методы решения уравнений и неравенств с параметром; развивать графическую культуру и функциональное мышление.

- Технология «геометрический конструктор» (повышенный уровень): предлагать задачи, где требуется выполнить дополнительные построения для выявления скрытых конфигураций; отрабатывать умение выделять базовые конфигурации на сложных чертежах; развивать геометрическую интуицию и пространственное мышление на высоком уровне.

- Технология «логическая цепочка» (повышенный уровень): отрабатывать последовательность рассуждений при решении сложных задач на доказательство; использовать готовые логические цепочки для восстановления и анализа; формировать умение выстраивать собственные полные логические цепочки.

- Технология «критическое мышление» (повышенный уровень): учить учащихся критически оценивать информацию, выделять главное, отличать существенные признаки от несущественных; использовать приёмы анализа и синтеза информации на высоком уровне; формировать умение проверять правдоподобность полученных результатов и анализировать возможные ошибки.

- Технология «перевёрнутый урок» (для углублённого изучения): предлагать учащимся самостоятельно изучать сложный теоретический материал дома с использованием видеоуроков и обучающих материалов высокого уровня; на уроке организовывать практическую работу по решению сложных задач и обсуждению трудных моментов; использовать время урока для индивидуальной работы и консультаций.

- Технология «обучение в сотрудничестве» (для обсуждения сложных задач): организовывать работу в парах и группах для решения сложных и нестандартных задач; использовать взаимообучение для углубления понимания материала и обмена опытом; развивать коммуникативные навыки через обсуждение сложных решений и обоснований.

Рекомендации по использованию цифровых образовательных ресурсов

Цифровые образовательные ресурсы являются эффективным средством повышения уровня подготовки учащихся. Рекомендуется использовать открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ» для отработки заданий повышенного и высокого уровня сложности; рекомендовать учащимся использовать платформы «Учи.ру», «ЯКласс», «Российская электронная школа» для самостоятельной работы и самоподготовки на повышенном уровне; применять электронные тренажёры для отработки вычислительных навыков и решения сложных уравнений и неравенств; использовать видеоуроки и обучающие ролики высокого уровня для наглядного объяснения сложных тем и алгоритмов решения; организовать дистанционное консультирование учащихся для оперативной помощи и поддержки; создать электронный банк заданий высокого уровня сложности с разбором решений для самостоятельной работы учащихся; использовать онлайн-платформы для

проведения тренировочных работ в формате ОГЭ с полным набором заданий и автоматической проверкой; рекомендовать учащимся участие в онлайн-олимпиадах и конкурсах по математике для развития нестандартного мышления.

Рекомендации по организации контроля и оценки

Систематический контроль и оценка являются важными элементами образовательного процесса для учащихся высокого уровня подготовки. Рекомендуется проводить регулярные проверочные работы по отработке заданий высокого уровня сложности (не реже одного раза в 2 недели) с последующим анализом ошибок и коррекционной работой. Использовать полные критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом для самопроверки и анализа ошибок, организовать систему тренировочных работ в формате ОГЭ с полным набором заданий для ознакомления с процедурой и требованиями экзамена. Проводить анализ ошибок после каждой проверочной работы, выделять наиболее частые ошибки и организовывать коррекционную работу. Использовать самопроверку и взаимопроверку с полными критериями оценивания для развития навыков самооценки. Вести мониторинг достижений каждого учащегося, фиксировать динамику, отмечать прогресс в решении сложных задач. Организовать систему портфолио достижений для отслеживания прогресса и фиксации успехов.

Рекомендации по подготовке к олимпиадам и конкурсам

Учащиеся с высоким уровнем подготовки могут также участвовать в олимпиадах и конкурсах по математике, что способствует развитию творческого мышления и нестандартных подходов к решению. Рекомендуется организовать систему подготовки к олимпиадам с использованием олимпиадных задач различного уровня сложности. Использовать задачи из олимпиадных сборников и интернет-ресурсов для отработки нестандартных подходов к решению. Проводить занятия по решению олимпиадных задач с анализом различных методов и подходов. Организовать участие учащихся в муниципальных, региональных и всероссийских олимпиадах по математике. Развивать творческое мышление через решение задач с нестандартными формулировками и неочевидными решениями.

Рекомендации по работе с обучающимися с высоким уровнем подготовки

Учащиеся с высоким уровнем подготовки (получившие отметку «5») имеют прочные и глубокие знания по всем разделам курса математики, но испытывают системные трудности при решении наиболее сложных заданий части 2, особенно геометрических задач высокого уровня сложности и задач на доказательство. Основные проблемы этой группы связаны с недостаточной сформированностью навыков решения комбинированных планиметрических задач, задач на доказательство, задач на построение графиков кусочно-заданных функций, а также с недостаточным уровнем развития метапредметных умений на самом высоком уровне (познавательных и коммуникативных УУД).

Для достижения максимального результата (31 первичный балл) необходимо организовать систематическую работу по следующим направлениям: углублённая отработка текстовых задач повышенной сложности; формирование навыков построения графиков кусочно-заданных функций; совершенствование геометрических знаний и умений (задачи на подобие, доказательные задачи, комбинированные планиметрические задачи); систематическое включение в учебный процесс заданий высокого уровня сложности; целенаправленное развитие метапредметных умений на самом высоком уровне (регулятивных, познавательных, коммуникативных); участие в олимпиадах и конкурсах для развития нестандартного мышления.

Важными условиями успешной работы являются: систематический характер занятий, дифференцированный подход, использование эффективных педагогических технологий (задача-исследование, геометрический конструктор, логическая цепочка, критическое мышление), использование цифровых образовательных ресурсов высокого уровня. Только комплексный подход позволит учащимся данной группы преодолеть дефициты в подготовке и достичь максимальных образовательных результатов на ОГЭ по

математике, соответствующих 31 первичному баллу.

Особое внимание следует уделить формированию умения решать комбинированные планиметрические задачи и задачи на доказательство, так как именно эти задания являются основными препятствиями для получения максимального балла. Также необходимо систематически работать над формированием умения строить графики кусочно-заданных функций и решать текстовые задачи повышенной сложности. Развитие метапредметных умений на самом высоком уровне должно стать неотъемлемой частью образовательного процесса для учащихся данной группы, так как именно они являются ключевым фактором успешного решения самых сложных заданий КИМ.

Методические объединения учителей математики выступают фундаментом системы профессионального развития педагогов и обмена опытом внутри образовательной организации. Грамотная организация их деятельности способствует выявлению и распространению эффективных методик, а также позволяет оперативно устранять пробелы в преподавательской практике. По результатам анализа предлагается перечень актуальных тем для обсуждения на заседаниях школьных, муниципальных и региональных методических площадок в текущем учебном году.

Тема 1. «Система работы с учащимися, имеющими низкий уровень математической подготовки: эффективные методики и приёмы». Анализ результатов ОГЭ 2026 года показал, что доля выпускников, получивших отметку «2», продолжает расти, достигнув 5,46%.

Ключевые вопросы для обсуждения:

- Эффективные формы и методы работы с неуспевающими учащимися в условиях классно-урочной системы.
- Организация системы текущего контроля и коррекции знаний для учащихся с низким уровнем подготовки.
- Технология индивидуальных образовательных маршрутов для ликвидации пробелов в знаниях.
- Использование цифровых образовательных ресурсов использовать для отработки базовых умений и навыков.

Пример эффективной практики для трансляции: опыт МКОУ СОШ №1 имени Назира Титуевича Канукоева с. Лечинкай, МКОУ СОШ № 2 с.п. Старый Черек Урванского муниципального района, МКОУ СОШ школа №1 с.п. Кахун Урванского муниципального района, ГБОУ «Детская академия творчества «Солнечный город» Министерства просвещения и науки КБР, МКОУ СОШ № 2 с.п. Чегем Второй, которые, продемонстрировали 0% «двоечников» и качество знаний более 98%. Рекомендуется пригласить руководителей методического объединения или учителей этой школы для презентации системы работы, включающей организацию текущего повторения, систему индивидуальных заданий.

Тема 2. «Формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках математики как условие успешного выполнения практико-ориентированных заданий ОГЭ». Анализ выполнения заданий №1-5 (практико-ориентированный блок) показал, что даже у учащихся, получивших отметку «5», задание №5 (интерпретация данных из таблиц и диаграмм) выполняется лишь на 87,25%, что значительно ниже других заданий части 1. У учащихся с отметкой «4» этот показатель составляет 74,89%, с отметкой «3» — 32,41%, с отметкой «2» — 20,57%. Это свидетельствует о системных проблемах в формировании функциональной грамотности.

Ключевые вопросы для обсуждения:

- Каким образом можно систематически включать в учебный процесс задачи на работу с информацией, представленной в различных формах (таблицы, диаграммы, схемы, графики, планы местности)?
- Как организовать межпредметное взаимодействие (математика + физика +

технология + география) для решения практикоориентированных задач?

- Какие приёмы смыслового чтения наиболее эффективны при работе с условием практико-ориентированной задачи?
- Как формировать у учащихся умение переводить информацию из одной формы в другую (текст _ таблица _ схема _ формула)?
- Каким образом можно использовать задания из реальной жизни (коммунальные платежи, покупки, путешествия, ремонт) для развития функциональной грамотности?

Пример эффективной практики для трансляции: опыт ОО, где систематически проводятся интегрированные уроки (математика + физика, математика + технология), на которых учащиеся решают задачи на чтение схем электрических цепей, чертежей изделий, карт с учётом масштаба. Рекомендуются организовать серию открытых уроков с последующим обсуждением методики работы.

Тема 3. «Методика решения текстовых задач в курсе математики 5-9 классов: типология, методология, система работы». Результаты выполнения задания №21 (текстовые задачи) вызывают серьёзную тревогу. Даже у учащихся, получивших отметку «5», этот показатель составляет лишь 77,14%, у учащихся с отметкой «4» — 13,32%, с отметкой «3» — 1,12%, с отметкой «2» — 1,84%. Это означает, что учащиеся, начиная с определённого уровня, практически не могут решать текстовые задачи повышенной сложности. Корни этой проблемы уходят в 5-6 классы, где закладываются основы работы с текстовыми задачами.

Ключевые вопросы для обсуждения:

- Система работы над текстовыми задачами с 5 по 9 класс с учётом возрастных особенностей и возрастающей сложности.
- Типология и методология решения задач на проценты, движение, совместную работу, смеси и сплавы, «сушку».
- Использование метода математического моделирования при обучении решению текстовых задач, наиболее эффективные приёмы визуализации условия задачи (схемы, таблицы, графические модели).
- Организация системы повторения и обобщения по теме «Решение текстовых задач» в 9 классе.

Пример эффективной практики для трансляции: опыт учителей, использующих технологию «задача-конструктор» — систему задач с постепенным усложнением, где каждый следующий шаг добавляет новое условие или требование. Также рекомендуется изучить опыт ОО, где ведётся «сквозная» работа над текстовыми задачами на протяжении всего курса основной школы с использованием единой методологии.

Тема 4. «Формирование геометрических компетенций обучающихся на уровне основного общего образования: от базовых знаний к решению задач высокого уровня сложности». Геометрическая линия остаётся наиболее проблемной для всех категорий учащихся. Задание №25 (комбинированная планиметрическая задача) выполняется лишь 5,62% учащихся, получивших отметку «5», и 0,16% учащихся с отметкой «4». Задание №24 (доказательные рассуждения) выполняется 30,87% и 1,91% соответственно. Это свидетельствует о системных проблемах в преподавании геометрии.

Ключевые вопросы для обсуждения:

- Как организовать систематическую работу по формированию геометрических знаний и умений на всех этапах обучения (5-9 классы)?
- Какие методы и приёмы эффективны при формировании навыков доказательных рассуждений?
- Как организовать работу с геометрическими задачами на готовых чертежах?
- Каким образом можно использовать технологию «геометрический конструктор» для развития геометрического мышления?
- Как выстроить систему подготовки к решению геометрических задач

повышенного и высокого уровня сложности (№ 23-25)?

Пример эффективной практики для трансляции: опыт учителей, использующих систему уроков-практикумов по геометрии с акцентом на решение задач на готовых чертежах, выделение базовых конфигураций, выполнение дополнительных построений. Также рекомендуется изучить опыт ОО, где ведётся систематическая работа по формированию доказательных навыков, начиная с 7 класса.

Тема 5. «Организация итогового повторения курса математики в 9 классе: система, формы, методы». Анализ результатов ОГЭ показывает, что нерациональная организация повторения является одной из причин низких результатов. Часто повторение сводится к «натаскиванию» на решение конкретных заданий, что не даёт системных результатов. Особенно актуальна эта проблема для учащихся с низким и средним уровнем подготовки.

Ключевые вопросы для обсуждения:

- Планирование итогового повторения курса математики в 9 классе с опорой на выявленные дефициты знаний.
- Эффективность различных форм повторения в подготовке к итоговой аттестации: обзорные уроки, уроки рефлексии, практикумы и тренировочные работы.
- Структурирование повторения по ключевым содержательным линиям школьного курса математики.
- Корректировка плана повторения на основе анализа результатов диагностических работ.
- Дифференцированный подход к организации повторения для учащихся с разным уровнем математической подготовки.

Пример эффективной практики для трансляции: опыт ОО, где разработана и реализуется циклограмма повторения, включающая систематическое повторение всех основных тем курса с 5 по 9 класс, с акцентом на сложные темы и проблемные зоны, выявленные по результатам анализа ОГЭ.

Тема 6. «Развитие метапредметных результатов обучения на уроках математики: регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД». Анализ выполнения заданий показывает, что недостаточный уровень сформированности метапредметных умений является одной из ключевых причин, препятствующих успешной сдаче ОГЭ. Особенно это касается регулятивных УУД (планирование, самоконтроль, самооценка) и познавательных УУД (анализ, синтез, обобщение, построение логических цепочек рассуждений).

Ключевые вопросы для обсуждения:

- Какие конкретные метапредметные умения должны формироваться на уроках математики в 5-9 классах?
- Какие методы и приёмы эффективны для формирования регулятивных УУД (планирование, самоконтроль, самооценка)?
- Как организовать работу по формированию навыков смыслового чтения на уроках математики?
- Какие приёмы развития логического мышления наиболее эффективны?
- Как обеспечить преемственность в формировании метапредметных результатов между уровнями образования (НОО _ ООО _ СОО)?

Пример эффективной практики для трансляции: опыт учителей, использующих технологию «критическое мышление» на уроках математики, включая приёмы анализа информации, выделения главного, построения логических цепочек, проверки правдоподобности результатов.

На основе проведённого анализа рекомендуется организовать следующие направления **повышения квалификации**, охватывающие как предметные, так и методические аспекты подготовки учителей математики.

Направление 1. Курсовая подготовка по теме: «Современные подходы к преподаванию математики в условиях реализации обновлённых ФГОС ООО и подготовки к ГИА»

Целевая аудитория: учителя математики 5-9 классов, руководители методических объединений.

Содержание курса: анализ результатов ОГЭ по математике в КБР (2024-2026 гг.); выявленные дефициты и пути их преодоления; современные требования к результатам обучения математике: предметные, метапредметные, личностные результаты;

особенности организации образовательного процесса в условиях реализации обновлённых ФГОС ООО; системно-деятельностный подход как основа формирования математических компетенций; технологии формирования функциональной грамотности на уроках математики; методика работы с различными категориями обучающихся (с низким, средним, высоким уровнем подготовки); организация итогового повторения курса математики в 9 классе.

Направление 2. Специализированный модуль: «Методика решения геометрических задач повышенного и высокого уровня сложности в 9 классе»

Целевая аудитория: учителя математики, работающие в 8-9 классах, преподаватели элективных курсов и факультативов.

Содержание модуля: анализ типичных ошибок и дефицитов при решении геометрических задач ОГЭ (№23-25); система работы по формированию геометрических компетенций: от базовых знаний к решению задач высокого уровня сложности; методика обучения решению задач на применение признаков подобия треугольников (№23); методика формирования навыков доказательных рассуждений (№24): структура доказательства, обоснование каждого шага, использование теорем и свойств фигур; методика решения комбинированных планиметрических задач (№25): систематизация теоретического материала, выделение ключевых идей, выбор рационального способа решения; использование технологии «геометрический конструктор» и «задача-исследование» для развития геометрического мышления; формирование навыков работы с готовыми чертежами и выполнения дополнительных построений.

Направление 3. Специализированный модуль: «Методика решения текстовых задач с экономическим и практическим содержанием на ОГЭ»

Целевая аудитория: учителя математики 5-9 классов, преподаватели элективных курсов и факультативов.

Содержание модуля: типология текстовых задач в курсе математики основной школы: задачи на проценты, движение, совместную работу, смеси и сплавы, «сушку»; метод математического моделирования при решении текстовых задач: анализ условия _ составление модели _ решение _ интерпретация результата; формирование навыков составления уравнений и систем по условию задачи; использование схем, таблиц, графических моделей для визуализации условия задачи; методика работы с текстовыми задачами на разных этапах обучения (5-9 классы): от простых к сложным, от стандартных к нестандартным; организация системы повторения по теме «Решение текстовых задач» в 9 классе; анализ типичных ошибок при решении задач №21 и способы их предотвращения.

Направление 4. Практикум: «Формирование функциональной математической грамотности обучающихся 5-9 классов»

Целевая аудитория: учителя математики 5-9 классов, учителя начальных классов (в части преемственности).

Содержание практикума: понятие функциональной грамотности и её компоненты: математическая, читательская, естественно-научная грамотность; роль практико-ориентированных задач в формировании функциональной грамотности; система работы с информацией, представленной в различных формах (таблицы, диаграммы, схемы, графики, планы местности); формирование навыков смыслового чтения на уроках математики: приёмы и методы; межпредметный подход к решению практико-ориентированных задач

(математика + физика + технология + география); разработка банка практико-ориентированных задач с использованием материалов из реальной жизни (коммунальные платежи, покупки, путешествия, ремонт, тарифы); система оценки сформированности функциональной грамотности.

Направление 5. Практикум: «Развитие вычислительной культуры обучающихся на уроках математики»

Целевая аудитория: учителя математики 5-9 классов, учителя начальных классов (в части преемственности).

Содержание практикума: роль вычислительной культуры в успешном освоении курса математики и подготовке к ОГЭ; система работы по формированию вычислительных навыков на разных этапах обучения (5-9 классы); использование устного счёта, математических диктантов, графических диктантов, тренажёров; формирование навыков выполнения преобразований выражений с использованием формул сокращённого умножения, действий со степенями и корнями; использование цифровых образовательных ресурсов для отработки вычислительных навыков; организация системы контроля за формированием вычислительной культуры.

Направление 6. Круглый стол: «Анализ результатов ОГЭ по математике 2026 года: проблемы, причины, пути решения»

Целевая аудитория: руководители методических объединений, учителя математики, представители администраций ОО, специалисты муниципальных органов управления образованием.

Содержание мероприятия: презентация результатов ОГЭ по математике 2026 года в КБР; выявление причин типичных ошибок и дефицитов в подготовке обучающихся; обсуждение проблемных зон: практико-ориентированные задачи, текстовые задачи, геометрические задачи, метапредметные результаты; представление успешных педагогических практик ОО с высокими результатами; определение приоритетных направлений работы на 2026-2027 учебный год; разработка рекомендаций для ОО с низкими результатами.

Направление 7. Консультации для учителей школ с низкими результатами ОГЭ

Целевая аудитория: учителя математики и административные команды ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по математике.

Содержание консультаций: адресный анализ результатов ОГЭ каждой школы из перечня низких результатов; выявление причин низких результатов: кадровые, методические, организационные проблемы; разработка индивидуальных планов коррекционной работы на 2026-2027 учебный год; подбор методических материалов и рекомендаций для работы с учащимися с низким уровнем подготовки; организация системы наставничества (сопровождение опытным учителем или методистом); мониторинг эффективности принимаемых мер.

Направление 8. Веб-семинар: «Метапредметный подход в обучении математике как условие успешной сдачи ОГЭ»

Целевая аудитория: учителя математики всех уровней образования.

Содержание веб-семинара: метапредметные результаты ФГОС: перечень и связь с предметными результатами; формирование регулятивных УУД на уроках математики: планирование, самоконтроль, самооценка; формирование познавательных УУД: анализ, синтез, обобщение, построение логических цепочек рассуждений; формирование коммуникативных УУД: оформление решения, математическая речь, обоснование действий; использование технологии «критическое мышление» на уроках математики; преемственность в формировании метапредметных результатов между уровнями образования.

Направление 9. Курсовая подготовка для административных команд ОО: «Управление качеством математического образования в школе»

Целевая аудитория: директора, заместители директора по учебной работе,

руководители методических объединений.

Содержание курса: анализ результатов ОГЭ как инструмент управления качеством образования; организация внутришкольного контроля за преподаванием математики; оценка эффективности методической работы в школе; управление процессом подготовки к ГИА: планирование, мониторинг, коррекция; создание условий для дифференцированного обучения и индивидуальной работы с учащимися; организация системы повышения квалификации учителей на уровне ОО.

Направление 10. Создание регионального банка эффективных педагогических практик

Целевая аудитория: учителя математики, методисты, руководители ОО.

Содержание направления: сбор и систематизация опыта школ, демонстрирующих стабильно высокие результаты ОГЭ по математике; описание эффективных педагогических практик: методики, технологии, приёмы, формы организации образовательного процесса; разработка методических рекомендаций на основе лучших практик для тиражирования в другие ОО; организация стажировок на базе школ-лидеров для учителей и административных команд; проведение конкурсов педагогического мастерства с акцентом на практики подготовки к ГИА.

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей

Физика

Группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Подбирайте разноуровневые задачи: для этой группы — простейшие, одношаговые, с чётким алгоритмом. Можно использовать карточки-тренажёры, карточки с образцами решений или направляющими планами. При этом полезно формировать небольшие группы примерно одинакового уровня — так проще подбирать материал.

Часто трудности возникают из-за того, что ученик не до конца понял условие задачи. Учителю выделять ключевые слова, разбивать задачу на шаги, переводить текстовую информацию в схемы или таблицы. Полезно применять приём «спирального движения»: ученик несколько раз пробегает глазами текст задания, отмечая то, что сразу понятно, а затем возвращается к сложному.

Многие ошибки в физике связаны с вычислительными навыками или непониманием алгебраических преобразований. Включайте в уроки короткие тренинги по устным вычислениям, отработке работы с формулами, переводу величин. Имеет смысл координировать усилия с учителем математики.

Активно используйте наглядность и практику. Теория без опоры на опыт усваивается тяжело. Проводите демонстрационные опыты, собирайте установки вместе с учениками. При выполнении лабораторных работ давайте задания, которые учат фиксировать результаты (заполнять таблицы), анализировать данные, делать простые выводы. Это формирует экспериментальные умения, которые пригодятся на экзамене.

Применяйте активные и интерактивные методы. Проблемные ситуации. Создавайте на уроке задачи, где нужно самому догадаться, какой закон применить. Работа в парах или малых группах. Ученики могут объяснять друг другу простые моменты, вместе разбирать типовые ошибки. Игры. Например, «Составь формулу» (раздать карточки с величинами и действиями, чтобы ученики собрали правильную формулу).

Оказывайте дозированную поддержку. Не решайте задачу за ученика, но помогайте наводящими вопросами, подсказками в виде схем или коротких инструкций. Если ученик запутался, предложите вернуться к базовому определению или повторить похожий, но более простой пример.

Формируйте навыки самоконтроля. Учителю ребят проверять свои решения: сверять размерности, оценивать правдоподобность ответа, искать возможные ошибки в логике.

Создавайте доброжелательную атмосферу. Снижайте темп опроса, давайте больше времени на обдумывание, разрешайте пользоваться конспектами или наглядными опорами. Подбадривайте, отмечайте даже небольшие успехи — это укрепляет мотивацию. Избегайте сравнений между учениками.

Регулярно контролируйте и корректируйте. После каждой крупной темы проводите мини-проверки. Анализируйте ошибки: если многие повторили одну и ту же, значит, нужно ещё раз вернуться к этому моменту и разобрать детальнее. При необходимости корректируйте индивидуальный образовательный маршрут.

Связывайте физику с жизнью. Показывайте, как изучаемые явления проявляются в быту, технике, природе. Это повышает интерес и помогает лучше понять суть. Главное - не гнаться за объёмом, а обеспечить постепенное, но уверенное наращивание компетенций.

Группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для эффективной работы с группой обучающихся, имеющих низкий уровень подготовки к ОГЭ по физике, рекомендуется комплексный подход, который включает диагностику, дифференцированное обучение, акцент на базовых навыках и психологическую поддержку.

1. Для слабо подготовленных учеников фокусируйтесь на освоении базового минимума содержания, а не на усложнённых заданиях.
2. Используйте разноуровневые задания. Подбирайте задачи с постепенным усложнением, чтобы каждый ученик мог двигаться в своём темпе.
3. Организуйте индивидуальную и групповую работу. Проводите дополнительные занятия, где можно точно отрабатывать сложные темы.
4. Работа с теорией и практическими навыками.
5. Уделяйте особое внимание базовым темам. Сделайте акцент на механике (законы Ньютона, законы сохранения), тепловых явлениях, электродинамике и оптике.
6. Развивайте смысловое чтение. Учите внимательно читать условие задачи, выделять ключевые данные, работать с текстом, графиками и рисунками.
7. Тренируйте работу с графиками. Учите анализировать графические зависимости, определять вид графика, понимать физический смысл коэффициентов и интерпретировать процессы.
8. Уделяйте внимание экспериментальным заданиям. Систематически включайте в уроки фронтальные опыты, мини-эксперименты и лабораторные работы. Учите фиксировать результаты, записывать выводы с учётом погрешностей и единиц измерения.
9. Работайте над вычислительными навыками. Часто трудности возникают не из-за незнания физики, а из-за слабых математических навыков. Проводите специальные тренинги по преобразованию формул, переводу единиц измерения в СИ и работе со стандартным видом числа.

Развитие метапредметных умений

10. Учите самоконтролю и самооценке. Показывайте, как проверять размерность формул, оценивать правдоподобность полученного ответа.
11. Развивайте умение строить связное рассуждение. При решении качественных задач учите аргументировать ответ, опираясь на физические законы, и чётко формулировать выводы.

Формы работы и мотивация

12. Используйте интерактивные и наглядные методы. Включайте в занятия видеоматериалы, виртуальные лаборатории, интерактивные задания, чтобы сделать материал более понятным и увлекательным.
13. Создавайте поддерживающую атмосферу. Хвалите за прогресс, избегайте сравнений с другими учениками. Важно, чтобы дети не боялись задавать вопросы.
14. Организуйте тренировочные работы в формате ОГЭ. Проводите их с последующим разбором, чтобы ученики привыкали к формату и учились распределять время.

Дополнительные рекомендации

15. Учитывайте межпредметные связи. Связывайте физику с математикой, чтобы усилить понимание обоих предметов.
16. Вовлекайте родителей. Информировать их о результатах диагностики и домашних заданиях.

Группе со средним уровнем подготовки

- Уделите особое внимание ключевым темам и законам, которые стабильно встречаются в экзамене: законы Ньютона, закон сохранения импульса и энергии в механике, первый закон термодинамики, основные формулы из кодификатора. Добивайтесь их прочного усвоения, а не просто формального заучивания.

- Развивайте смысловое чтение. Учите внимательно читать условие задачи, выделять ключевые данные, графики, схемы. Показывайте, как переводить текстовую информацию в схему или таблицу — это выручит при работе с заданиями № 18.

- Работайте с визуальным мышлением. Включайте задания, где нужно преобразовать вербальную информацию в зрительный образ (например, нарисовать схему процесса, интерпретировать график зависимости).

- Включайте в домашние задания и контрольные работы задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ». После каждой работы проводите разбор: почему возникла ошибка, какие шаги были неверны, как избежать их в будущем.

- Уделяйте внимание графическим задачам. Тренируйте умение «читать» графики: определять вид зависимости, находить значения величин, понимать физический смысл коэффициентов.

- Отрабатывайте экспериментальные задания. Включайте в уроки мини-эксперименты и лабораторные работы. Учите фиксировать показания приборов, рассчитывать абсолютную погрешность, делать итоговый вывод на основе данных.

- Работайте над математической составляющей. Часто «средние» ученики теряют баллы в расчётных задачах из-за арифметических ошибок, неправильного перевода единиц или работы со стандартным видом числа. Проводите специальные упражнения на отработку этих навыков.

- Учите выстраивать аргументацию. При решении качественных задач тренируйте навык строить связный текст-рассуждение: называть явление, ссылаться на закон, объяснять причинно-следственные связи. Поощряйте использование физических терминов.

- Внедряйте приёмы самопроверки и взаимопроверки. Учите детей находить свои ошибки, а не только ждать исправления от учителя. Это развивает рефлексию.

- Организуйте работу в малых группах. Это позволит уделить больше внимания тем, кому сложнее, и одновременно дать сильным ученикам более сложные задачи.

- Используйте дополнительные ресурсы. Помимо учебника, подключайте образовательные платформы («Решу ОГЭ», «Яндекс Репетитор»), видеоразборы, симуляторы — это разнообразит подачу материала и даст больше практики.

Поддерживайте мотивацию. Отмечайте даже небольшие успехи, помогайте преодолевать неуверенность. Важно создать на уроке атмосферу, где ученик не боится ошибиться.

Группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Разбейте класс на подгруппы или предложите индивидуальные траектории:

- для самых сильных — задачи высокого уровня сложности (комбинированные, где нужно связать законы из двух разделов-как задание 22), задания на построение обоснований, мысленные эксперименты.

- Для остальных – углублённая проработка тем, которые часто встречаются в экзамене, но вызывают сложности (например, работа с графиками, анализ экспериментальных данных, понимание принципов действия технических устройств, задания 14, 27).

Делайте акцент на сложных типах заданий.

Обратите внимание на задания, требующие не просто подставить числа в формулу, а проанализировать ситуацию, увидеть скрытые связи, построить математическую модель. Включайте в план уроки:

- Качественные задачи с неоднозначными трактовками, где нужно аргументировать свою точку зрения, опираясь на несколько законов.
- Задачи с неявно заданной физической моделью — ученик сам должен определить, какие законы применить, и обосновать выбор.
- Задания на работу с графиками и таблицами — интерпретировать данные, делать выводы, распознавать вид зависимости.

Развивайте методологические умения

Не забывайте про практическую часть. В экзамене есть экспериментальное задание (на реальном оборудовании). Уделяйте время:

- фронтальным и мини-экспериментам.
- Исследованию зависимостей физических величин.
- Правильной записи результатов с учётом абсолютной погрешности.
- Оформлению выводов на основе полученных данных.

Используйте активные и исследовательские методы

- «Перевернутое обучение»: пусть дома ученики самостоятельно изучают теорию, а на уроке вы организуете продуктивную работу: решение сложных задач в группах, дебаты, анализ реальных кейсов.

- Исследовательские проекты — например, изучение принципа работы какого-либо прибора или явления, подготовка презентации с анализом.

- Работа в парах или малых группах для обсуждения нестандартных решений.

Уделяйте внимание оформлению и самоконтролю

- Тренируйте навык чёткого и логичного изложения хода решения — это напрямую влияет на оценку, особенно в заданиях с развёрнутым ответом.
- Вводите задания, где нужно проверять размерность полученных формул.
- Поощряйте самопроверку: пусть ученики анализируют свои решения, находят ошибки в логике или вычислениях.

Регулярно проводите диагностику и рефлекссию

- Включайте в план тренировочные работы в формате ОГЭ с последующим детальным разбором.

- Проводите короткие рефлексивные паузы: «Что в этой задаче показалось сложным? Какой шаг вызвал затруднение и почему?».

- На основе результатов корректируйте план: если какая-то тема даётся легко, включайте больше сложных комбинированных задач.

Используйте межпредметные связи

Углубляйте связь физики с математикой: работа с производными в задачах механики, комплексные числа в электромагнетизме, тригонометрические функции при анализе колебаний. Это развивает аналитическое мышление и помогает видеть физику как точную науку, а не только как набор описательных фактов.

Главное — создать на занятиях атмосферу, где сильные ученики не просто повторяют, а самостоятельно исследуют, ставят вопросы и находят решения.

Рекомендации по темам для обсуждения и обмена опытом на **методических объединениях учителей-предметников** по подготовке к ОГЭ по физике могут включать следующие аспекты:

- использование современных образовательных технологий и методик для повышения качества обучения физике;
- методы упрощения запоминания основных физических законов и формул в механике, термодинамике, электродинамике на основе алгоритмов решения типовых задач.

- обмен опытом по стимулированию интереса к физике среди учащихся и формированию их мотивации для успешной сдачи ОГЭ;
- методические подходы, применяемые для подготовки к ОГЭ в образовательных организациях, демонстрирующих наиболее высокие результаты (ГБОУ ДАТ «Солнечный город», МКОУ «Лицей № 2» г.о. Нальчик);
- организация дифференцированного обучения в классах с разным уровнем подготовки;
- обмен опытом по разработке индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, испытывающих устойчивые затруднения;
- обмен опытом по организации работы с обучающимися группы риска, с акцентом на отработку основополагающих предметных навыков по физике и достижение стабильных положительных результатов;
- внутришкольная система мониторинга и коррекции качества подготовки обучающихся по физике, включая ведение индивидуальных карт продвижения обучающихся.

На основе анализа результатов ОГЭ рекомендуется продолжить реализацию следующих программ **повышения квалификации**:

- «Методика преподавания физики и инновационные подходы к организации учебного процесса в условиях подготовки к ГИА по физике».
- «Совершенствование профессиональных компетенций учителей физики в условиях обновлённого содержания образования».

Перед разработкой курсов необходимо провести диагностику профессиональных дефицитов учителей. Это позволит сделать обучение адресным: для одних — углубление предметных знаний, для других — освоение конкретных методик. Помимо лекций, включить мастер-классы, практикумы, разбор реальных педагогических кейсов, тренинги.

Возможные направления:

- мастер класс по применению проблемно-поисковых, проектных, кейс-методы, технологии развития критического мышления. На сегодняшний день очень актуальна интеграция в урок цифровых инструментов.
- площадка для обмена опытом между учителями из разных школ. Необходимо продолжить практику отработки заданий, по которым показали низкий результат ОГЭ на курсах повышения квалификации учителей, также организовывать на муниципальном уровне семинары по обмену опытом между педагогами с большим трудовым стажем и молодыми учителями;
- практико-ориентированные онлайн-вебинары по повышению профессиональной и методической компетентности педагогов в области преподавания физики;
- семинар-практикум по методикам преподавания трудных тем курса физики (с учетом результатов ОГЭ 2026 года);
- проблемные методы обучения и решение ситуационных задач для формирования логического мышления у обучающихся;
- стажировка в образовательных организациях, эффективно использующих современные образовательные технологии, цифровые лаборатории и виртуальные симуляторы на уроках физики.

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей

Химия

Группе с минимальным уровнем подготовки

Работа с группой обучающихся, у которых минимальный уровень подготовки по химии, действительно требует особого подхода. Суть – в адаптации темпа, снижении когнитивной нагрузки и создании условий для постепенного наращивания уверенности.

- Разбивайте сложное на шаги. Новые темы давайте порционно, с чётким выделением ключевых идей. После каждого блока закрепляйте понимание вопросами.
- Активно используйте визуализацию. Схемы, таблицы, анимации, видеоопыты помогают «увидеть» абстрактные понятия (строение молекулы, механизм реакции), что особенно важно при слабом абстрактном мышлении.
- Связывайте с жизнью. Подбирайте практико-ориентированные задания: «Почему при мариновании овощей используется уксус?», «Какие химические процессы идут при готовке?». Это повышает мотивацию и помогает осмыслить материал.

Для группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки к ОГЭ по химии критически важно выстроить обучение так, чтобы сначала закрыть базовые пробелы, а уже потом постепенно усложнять материал. У этой группы часто слабо сформированы базовые понятия (валентность, степень окисления, заряд иона), понимание связи положения элемента в Периодической системе со строением атома, а также химическая грамотность.

Уделите этим темам особое время:

- ✓ Отрабатывайте алгоритмы (определение валентности, составление формул по степени окисления) до уровня автоматизма.
- ✓ Связывайте теорию с практикой: как положение элемента в таблице Менделеева определяет его свойства, как это знание помогает предсказывать реакции.
- ✓ Уделяйте время реальным химическим экспериментам. Обсуждайте цель опыта, порядок действий, правила безопасности, фиксируйте результаты и делайте простые выводы. Это помогает перевести абстрактные понятия в наглядную форму.

Отрабатывайте конкретные умения

- ✓ Классификация веществ. Тренируйте умение относить соединения к классам (оксиды, кислоты, основания, соли) через систему упражнений с чёткими опорами.
- ✓ Реакции ионного обмена. Отрабатывайте алгоритм составления молекулярных, полных и сокращённых ионных уравнений. Полезно давать обратную задачу: по сокращённому уравнению восстанавливать молекулярное.
- ✓ Расчётные задачи. Разбивайте задачу на этапы: вычленяйте химическую часть (какие формулы нужны) и математическую (арифметика, пропорции). Покажите несколько способов решения, чтобы ученик выбрал понятный ему.

Главное — не гнаться за объёмом программы, а обеспечить прочное усвоение минимума и постепенно наращивать сложность.

Группе с низким уровнем подготовки

- ✓ Делаем акцент на наглядности. Используйте Периодическую систему, таблицы растворимости, схемы реакций, анимации и видео — это компенсирует сложности с абстрактным мышлением.
- ✓ Упрощаем язык. Старайтесь формулировать мысли чётко, минимизируйте поток сложных терминов сразу. Если термин необходим, сразу давайте простое объяснение или ассоциацию.

- ✓ Связываем с жизнью. Показывайте, где химия встречается в быту, природе, технологиях. Это повышает мотивацию.
- ✓ Используем разноуровневые задания. Для этой группы делайте упор на базовые, типовые задачи. Постепенно, по мере усвоения, можно добавлять чуть более сложные.
- ✓ Разбиваем сложные задания на этапы («дозы»). Вместо одной объёмной задачи предложите цепочку мелких шагов — так ученику проще не запутаться.
- ✓ Внедряем алгоритмы. Проговаривайте или выписывайте чёткие пошаговые планы решения (например, алгоритм составления уравнения реакции или расчёта по формуле). Отрабатывайте их на практике.
- ✓ Тренируем смысловое чтение. Учите выделять в условии задачи ключевые слова, понимать, какая информация дана, а какую нужно вывести.
- ✓ Прокачиваем математическую грамотность. Многие химические задачи требуют пропорций, округлений, простых уравнений. Отрабатывайте эти навыки параллельно.
- ✓ Формируем самоконтроль. Учите проверять промежуточные и итоговые результаты, сверять логику рассуждений.

Группе со средним уровнем подготовки

- ✓ Предлагайте практико-ориентированные задачи: «Как отличить два вещества с помощью реактива?», «Почему в быту используют именно это вещество?», «Какие химические процессы идут при приготовлении пищи?». Так ученики увидят смысл в изучении теории и научатся переносить знания в жизнь.
 - ✓ Включайте в уроки задания, где информацию нужно «прочитать» не только в тексте, но и в таблице, схеме, графике или рисунке. Например, по таблице растворимости предсказать, пойдёт ли реакция, или по схеме электронного баланса восстановить ход процесса.
 - ✓ **Развивайте химическую речь и логику**
 - ✓ Эксперимент отлично закрепляет теорию. Проводите лабораторные работы, где нужно не просто выполнить инструкцию, а спланировать опыт, выдвинуть гипотезу и сделать вывод. Обсуждайте наблюдаемые явления, связывайте их с теоретическими положениями.
 - ✓ Тренируйте, как их избегать типичные ошибки (например, путаница между степенью окисления и зарядом иона, ошибки в расчётах концентрации или массовой доли).
 - ✓ Учите планировать свою работу при решении задачи, контролировать ход решения, корректировать ошибки. Это пригодится не только на уроках химии.
 - ✓ Показывайте межпредметные связи (с физикой, биологией, географией) — это помогает сформировать целостную картину мира и глубже понять химические явления.
- Главное — сохранять баланс: не перегружать сложным материалом, но и не «застывать» на базовом уровне. Задача — создать условия, чтобы часть ребят смогла перейти в группу с более высоким уровнем подготовки.

Группе с высоким уровнем подготовки

- ✓ Внедрите дифференцированный подход. Предлагайте группе задания разного уровня сложности: типовые для закрепления, повышенной сложности для углубления и творческие, требующие нестандартного подхода.
- ✓ Делайте акцент на исследовательской и проектной деятельности. Предлагайте темы для мини-исследований: изучение свойств веществ, анализ химических процессов в быту или на производстве, разработка безопасного эксперимента. Учите работать с научными статьями, базами данных, критически оценивать источники.

✓ Используйте проблемно-поисковые методы. Ставьте перед учениками химическую проблему и направляйте их на самостоятельный поиск решения: выдвижение гипотез, планирование эксперимента, анализ результатов.

✓ Углубляйте межпредметные связи. Показывайте, как химия связана с физикой (термохимия, кинетика), биологией (биохимия, химия жизни), математикой (расчёты по уравнениям, пропорции). Проводите интегрированные уроки или предлагайте задачи, где нужно применить знания из разных областей.

✓ Расширяйте практическую часть. Предлагайте экспериментальные задачи: спланировать и провести опыт для проверки гипотезы, оптимизировать условия реакции, предсказать продукты реакции. Уделяйте внимание не только выполнению, но и оформлению: фиксация наблюдений, формулирование выводов, обсуждение погрешностей. Можно организовать домашние безопасные эксперименты с последующим обсуждением результатов.

✓ Развивайте метапредметные умения. Учите работать с разными формами представления информации (текст, таблица, схема, график), выявлять причинно-следственные связи, систематизировать и обобщать материал. Тренируйте навыки самоконтроля и рефлексии: пусть ученики анализируют свои ошибки, планируют время на решение задач.

✓ Используйте цифровые инструменты. Интерактивные модели молекул и химических процессов, симуляторы экспериментов, образовательные платформы и онлайн-базы данных помогут сделать изучение сложных тем более наглядным и интересным.

Связывайте химию с реальной жизнью и профессиями. Это помогает увидеть практическую ценность предмета и может стимулировать интерес к углублённому изучению.

Рекомендации по темам для обсуждения и обмена опытом на **методических объединениях** учителей-предметников по подготовке к ОГЭ могут включать следующие аспекты:

- обсуждение типичных затруднений учащихся при решении заданий различного уровня сложности;
- обсуждение особенностей заданий с развёрнутым ответом КИМ ОГЭ по химии и критерии их проверки;
- обсуждение проблемы использования современных образовательных технологий и методик для повышения качества обучения химии;
- обсуждение методов упрощения запоминания сложных реакций в неорганической химии на основе принципов написания реакций ионного обмена, а также методик составления окислительно-восстановительных реакций;
- обмен опытом по анализу и объяснению сложных химических процессов и явлений в школьном курсе химии с установлением связей с реальной жизнью на основе принципов причинно-следственного анализа и структурно-функционального подхода;
- обсуждение проблем внедрения интерактивного обучения и его применения на уроках химии;
- обсуждение эффективных методик формирования предметных и метапредметных компетенций учащихся в ходе освоения учебной программы для успешной сдачи экзамена по химии;
- обмен опытом по стимулированию интереса к химии среди учащихся и формированию их мотивации для успешной сдачи ОГЭ;
- обсуждение методов мотивации учащихся к активному участию в усвоении учебного материала по химии и самостоятельной подготовке к экзамену;
- обсуждение методических подходов, применяемых для подготовки к ОГЭ в образовательных организациях, демонстрирующих наиболее высокие результаты (ГБОУ ДАТ «Солнечный город», МКОУ Гимназия № 14 г.о. Нальчик);

- обмен опытом по организации дифференцированного обучения в классах с разным уровнем подготовки со школами с наиболее высокими результатами;
 - обмен опытом по разработке индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, испытывающих устойчивые затруднения;
 - обмен опытом по организации работы с обучающимися группы риска, с акцентом на отработку основополагающих предметных навыков по химии и достижение стабильных положительных результатов;
 - обсуждение внутришкольной системы мониторинга и коррекции качества подготовки к ОГЭ по химии, включая ведение индивидуальных карт продвижения обучающихся;
 - обсуждение взаимодействия учителя химии, классного руководителя, психолога и родителей в целях поддержки мотивации и снижения тревожности выпускников;
 - обсуждение методик использования межпредметных связей химии с математикой, физикой, биологией, экологией;
 - обмен опытом по применению современных образовательных технологий: проблемного обучения, проектной деятельности, кейс-метода, технологии критического мышления, цифровых лабораторий и интерактивных платформ;
- Обсуждение указанных выше тем на методических объединениях учителей-предметников, поможет совершенствовать подходы к обучению химии, повысить качество подготовки учащихся к ОГЭ и обмену полезным.

На основе анализа результатов ОГЭ с учетом выявленных дефицитов рекомендуется продолжить реализацию следующих направлений:

программ повышения квалификации:

- «Методика преподавания химии и инновационные подходы к организации учебного процесса в условиях подготовки к ГИА по химии».
- «Методические аспекты подготовки к ГИА по химии уровня в условиях дифференцированного обучения».
- «Совершенствование профессиональных компетенций учителей химии в условиях обновлённого содержания образования».

Возможные направления повышения квалификации учителей химии:

- обмен опытом по использованию разнообразных методик и подходов к разъяснению химических процессов и явлений, чтобы сделать изучение сложных тем более интересным и понятным;
- консультации по анализу затруднений обучающихся в освоении трудных тем (реакции ионного обмена, ОВР, генетическая связь различных классов неорганических и т.д.) химии и подбору индивидуальных методик их преодоления;
- семинар-практикум по решению задач по химии в рамках подготовки к ОГЭ в 9 классах;
- посещение мастер-классов по формированию у учащихся навыков исследовательской деятельности, критического мышления и анализа химической информации;
- обмен опытом по использованию проблемных методов обучения и ситуационных задач для формирования пространственного, творческого мышления у обучающегося;
- семинар-практикум по организации и проведению проектной и исследовательской деятельности обучающихся в рамках учебного процесса по химии;
- обмен опытом по вопросам организации групповой работы на уроках химии при разборе трудных тем предметного содержания;
- продолжить практику отработки заданий, по которым показали низкий результат ОГЭ на курсах повышения квалификации учителей, также организовывать на

муниципальном уровне семинары по обмену опытом между педагогами с большим трудовым стажем и молодыми учителями;

- продолжить практику проведения практико-ориентированных онлайн - вебинаров по повышению профессиональной и методической компетентности педагогов;

- консультации по использованию межпредметных связей (химия – математика – физика) при решении расчётных задач.

- консультации по разработке индивидуальных образовательных маршрутов для учащихся группы риска.

Повышение квалификации работников образования по вышеперечисленным направлениям поможет развивать качественную систему образования в регионе и подготовить обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по химии, а также способствовать формированию интереса к изучению предмета.

**Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей**

Биология

Группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

На основе анализа метапредметных дефицитов, выявленных у участников ОГЭ с низкими результатами, предлагаются следующие адресные методические рекомендации.

1. Формирование навыков смыслового чтения и работы с информацией (МП 1.3)

Проблема: Учащиеся не умеют выделять главное в тексте, извлекать информацию из таблиц, графиков, схем.

Рекомендации:

Внедрите систематическую работу с текстом на каждом уроке. Используйте приёмы:

«Инсерт» (маркировка текста значками: «V» – знаю, «+» – новое, «-» – противоречит, «?» – не понял).

«Толстые и тонкие вопросы» – составление вопросов к параграфу (толстые – «почему?», «докажите?», тонкие – «кто?», «что?»).

Поиск ответов на заранее поставленные вопросы в тексте учебника или научно-популярной статьи.

Обучайте работе с таблицами и графиками на каждом уроке, а не только при изучении тем «Экология» или «Человек»:

Давайте задания: «Опиши, что изображено на графике», «Сравни данные в столбцах», «Сделай вывод по таблице».

Используйте реальные данные из статистики, демонстрационных вариантов ОГЭ, чтобы учащиеся привыкли к формату экзамена. Разработайте алгоритм анализа рисунка (биологического объекта, процесса):

1. Что изображено? (название)
2. Из каких частей состоит?
3. Какая функция каждой части?
4. Как объект связан с другими системами?

Этот алгоритм должен быть у каждого ученика в тетради.

2. Развитие логических операций и причинно-следственного мышления (МП 1.1, 1.3.1, 1.3.2)

Проблема: Учащиеся не устанавливают связи между явлениями, не могут объяснить процессы, путают причину и следствие.

Рекомендации:

Используйте задание «Найди причину и следствие»: даётся пара фактов, нужно определить, что является причиной, а что – следствием (например, «Повышение температуры – увеличение интенсивности испарения»).

Вводите задания на построение логических цепочек:

Например, «Составь последовательность событий при фотосинтезе», «Что произойдёт, если удалить корни у растения?».

Обучайте прогнозированию: «Как изменится ... если ...?».

Чаще давайте задания с выбором нескольких ответов, где нужно не просто запомнить, а применить знания для анализа ситуации.

Включайте задания из ОГЭ в текущий контроль как элемент тренировки. После выполнения разбирайте не только правильный ответ, но и неправильные, объясняя, почему они ошибочны.

3. Формирование регулятивных умений (планирование, самоконтроль) (МП 2.1)

Проблема: Учащиеся не умеют планировать ответ, контролировать себя, читают задания невнимательно.

Рекомендации:

Научите анализировать формулировку задания:

Разработайте памятку «Как понять задание»: выделить ключевые слова, определить, что требуется (выбрать, установить соответствие, объяснить, вычислить), обратить внимание на отрицания («неверно», «кроме»).

Тренируйте выполнение заданий в условиях дефицита времени – устраивайте короткие «экспресс-опросы» (по 5–7 минут) на решение части 1, чтобы привыкали к темпу.

Обучайте приёмам самопроверки:

После выполнения задания предложить проверить ответ, подставляя его в условие.

При работе с текстом – перечитывать вопрос и свой ответ, убеждаясь, что он полностью соответствует запросу.

Ведите «Дневник ошибок»: каждый ученик записывает свои типичные ошибки (не верно понял вопрос, ошибся в вычислениях, не заметил «не»), регулярно возвращайтесь к этим записям.

4. Развитие коммуникативных УУД (построение связного письменного ответа) (МП 3.1, 3.2)

Проблема: Учащиеся не могут логично и научно грамотно оформить развёрнутый ответ, путают термины.

Рекомендации: Учите структурировать ответ по плану: План-клише для задания с развёрнутым ответом: «, во-первых, во-вторых..., следовательно...»; «Это объясняется тем, что...»; «Причина – ... результат – ...».

Давайте шаблоны для типовых заданий (например, описание опыта, объяснение влияния фактора).

Отрабатывайте использование биологической терминологии в устной и письменной речи:

На каждом уроке требуйте полных ответов, а не односложных.

Вводите словарные диктанты по терминам, составляйте кроссворды.

Учите заменять бытовые выражения на научные («кожица» – «эпидермис», «вены» – «сосуды»).

Практикуйте написание мини-сочинений-рассуждений на биологические темы (например, «Почему нужно сохранять биоразнообразие?») – это готовит к заданиям на аргументацию.

5. Интеграция метапредметных умений в повседневное преподавание. Связывайте биологию с жизнью: обсуждайте новости науки, экологические ситуации в регионе, вопросы здоровья. Это усиливает мотивацию и помогает переносить знания в новые ситуации (МП 1.1, 3.1). Используйте лабораторные и практические работы не только для «галочки», но и для формирования исследовательских умений (МП 1.2, 1.3.1). Учите фиксировать наблюдения, делать выводы, формулировать гипотезу даже в простом опыте.

Включите в уроки задания из открытого банка ОГЭ по темам – разбирайте по 1–2 задания каждый урок, акцентируя внимание не на правильном ответе, а на способе его получения.

6. Организация дополнительной поддержки

Для группы риска организуйте дополнительные консультации, но с акцентом на метапредметные дефициты, а не только на повторение теории.

Используйте формирующее оценивание: не ставьте отметку «2», а давайте конкретные комментарии «ты неверно понял таблицу», «ты не обосновал вывод». Дайте шанс переделать работу, исправив ошибки, чтобы ученик понял свои слабые стороны.

Разработайте индивидуальные маршруты – для каждого ученика из группы минимального уровня определите 2–3 конкретных умения для отработки (например, «работа с графиками», «построение ответа по плану»).

Учителю важно систематически, на каждом уроке, создавать ситуации, в которых учащиеся применяют биологическую информацию не в готовом виде, а преобразуют её, анализируют, интерпретируют и выражают письменно. Только так можно преодолеть разрыв между формальными знаниями и их применением, что и является причиной низких результатов.

Группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. Систематика и таксономия:

Использовать опорные таблицы и схемы по систематическим группам с перечнем характерных признаков.

Регулярно проводить тренировочные задания на определение принадлежности организма к таксону.

Внедрить «минутки систематики» на каждом уроке при изучении нового материала.

2. Анатомия и физиология человека (отработка сложных тем):

Уделить особое внимание нервной системе и анализаторам – использовать модели, схемы рефлекторных дуг.

Применять практико-ориентированные задания (задание 22) – анализ ситуаций, связанных со здоровьем человека.

3. Общая биология (энергетический обмен, клеточные процессы):

Отрабатывать этапы энергетического обмена, образование АТФ, фотосинтез.

Использовать сравнительные таблицы для противопоставления процессов (например, фотосинтез и дыхание).

4. Работа с рисунками и схемами (визуальный анализ):

Регулярно включать в уроки анализ биологических рисунков – определять объекты, подписывать структуры, объяснять функции.

Использовать задания на соотнесение рисунка и текстового описания.

5. Задания с развёрнутым ответом (пошаговая подготовка):

Обучать структуре ответа на задания 22–26: план ответа, ключевые элементы, формулировки.

Особое внимание уделить заданию 26 (рацион питания) – отработка алгоритма расчёта энергозатрат и составления меню.

Практиковать проверку ответов по критериям – формирование умения самоконтроля.

6. Развитие метапредметных умений:

Познавательные УУД: использовать задания на классификацию, сравнение, установление соответствий биологических объектов и процессов.

Регулятивные УУД: обучать самопроверке по алгоритму, ведению индивидуальных карточек ошибок.

Коммуникативные УУД: практиковать устные и письменные развёрнутые ответы с последующим анализом по критериям.

7. Индивидуализация и дифференциация работы:

Провести диагностику уровня подготовки каждого обучающегося для выявления индивидуальных дефицитов.

Разработать индивидуальные маршруты коррекции дефицитов.

Использовать тренировочные материалы к каждому типу заданий.

Группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Углублённая отработка заданий 24–26:

Проводите отдельные практикумы по каждому из этих заданий с разбором критериев оценивания.

Обучайте структуре ответа: каждый элемент должен быть чётко сформулирован и обоснован.

2. Тренировка экспериментальных заданий (23):

Используйте реальные экспериментальные данные.

Учите чётко различать опытную и контрольную группы, формулировать цель, гипотезу и вывод.

3. Решение биологических задач на каждом уроке:

Выделяйте 5–7 минут на решение расчётных задач (например, на энергозатраты).

Обязательно разбирайте алгоритм решения.

4. Систематизация знаний по цитологии, эволюции и экологии:

Используйте схемы, таблицы, сравнительные характеристики для запоминания функций органоидов, этапов обмена веществ, филогенетических связей.

5. Работа с текстами разных стилей:

Используйте тексты научного, научно-популярного и учебного стилей.

Отрабатывайте умение извлекать и интерпретировать информацию из текста.

6. Развитие навыков самоконтроля:

Обучайте проверке собственных развёрнутых ответов по критериям: «Все ли элементы присутствуют?», «Правильно ли использованы термины?», «Есть ли логика?».

7. Использование ресурсов ФГБНУ «ФИПИ»:

Регулярно используйте Открытый банк заданий, Навигатор самостоятельной подготовки и методические материалы для экспертов.

Включайте в работу тренировочные варианты и проводите входную диагностику для выявления слабых мест.

Группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Организовать систематическую отработку заданий высокого уровня сложности (23, 25, 26) с использованием алгоритмов выполнения. Рекомендуется включать в уроки занятия практикумы по решению задач с развёрнутым ответом.

2. Сконструировать изучение систематики растений и животных как «сквозной линии»: 5–6 классы — пропедевтика основных таксонов; 7–9 классы — углублённое изучение в рамках всех разделов.

3. Уделить внимание заданиям на установление последовательности биологических процессов (эволюция, индивидуальное развитие, физиологические процессы). Рекомендуется использовать схемы, таблицы и логические цепочки для закрепления материала.

4. Развивать метапредметные умения: анализ и интерпретация данных, представленных в различных формах (текст, таблица, схема, график).

5. Использовать индивидуализированный подход к обучающимся с высоким уровнем подготовки: предлагать задания повышенной сложности, включая олимпиадные и исследовательские задачи.

6. Проводить тренировочные работы в формате ОГЭ с последующим детальным разбором ошибок и анализом критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

7. Ориентировать подготовку на достижение максимального первичного балла (47 баллов), для чего необходимо не только успешное выполнение первой части, но и качественная работа со второй частью экзамена.

В целях повышения качества биологического образования рекомендуется:

Администрациям образовательных организаций:

1. Обеспечить систематическую диагностику уровня освоения биологии начиная с 5 класса с использованием результатов для своевременной корректировки образовательного процесса и организации адресной помощи обучающимся.

2. Обеспечить преемственность содержания и методов преподавания биологии в 5–9 классах, уделяя внимание последовательному формированию базовых понятий, предметных умений и навыков работы с биологической информацией.

3. Включить в систему внутришкольного методического сопровождения анализ причин типичных ошибок обучающихся и обсуждение эффективных способов их предупреждения и коррекции.

4. Создать условия для увеличения доли практической и исследовательской деятельности на уроках биологии с использованием лабораторного оборудования, натуральных объектов, моделей и цифровых ресурсов.

5. Обеспечить дифференциацию обучения с учётом уровня подготовки обучающихся: предусмотреть коррекционную работу с учащимися, испытывающими предметные затруднения, и дополнительные возможности для развития школьников с высоким уровнем подготовки.

6. Использовать результаты ОГЭ не только для оценки итогового уровня подготовки, но и для совершенствования рабочих программ, тематического планирования и системы внутришкольного контроля качества образования.

С учётом выявленных результатов целесообразно сосредоточить работу **школьных методических объединений** на следующих темах:

1. Преемственность преподавания биологии в 5–9 классах и предупреждение накопления предметных дефицитов.

2. Эффективные методы формирования биологических понятий и терминологической грамотности через установление связей между понятиями и их практическое применение.

3. Формирование умений устанавливать взаимосвязи между строением и функциями биологических объектов, объяснять механизмы биологических процессов и выявлять причинно-следственные связи.

4. Работа с различными видами биологической информации: текстами, рисунками, схемами, таблицами, графиками, фотографиями и результатами наблюдений.

5. Развитие естественно-научного мышления и функциональной грамотности на основе учебно-практических и исследовательских задач.

6. Организация лабораторных и практических работ как средства формирования умений наблюдать, анализировать, сравнивать, устанавливать закономерности и формулировать выводы.

7. Система работы с ошибками обучающихся: определение причин затруднений, подбор коррекционных приёмов и оценка динамики после проведённой работы.

8. Дифференциация обучения биологии и организация эффективной работы с обучающимися разного уровня подготовки.

9. Использование цифровых и интерактивных ресурсов при изучении сложных биологических процессов и явлений.

10. Формирование учебной мотивации через практическую значимость биологии, исследовательскую и проектную деятельность.

11. Трансляция опыта образовательных организаций со стабильно высокими результатами ОГЭ: организация учебного процесса, внутришкольная диагностика, система методического сопровождения, коррекционная работа и эффективное использование учебного времени.

12. Профессиональное взаимодействие педагогов: открытые уроки, методические кейсы, взаимопосещение занятий и совместный анализ результатов обучающихся.

При трансляции успешных практик рекомендуется рассматривать прежде всего целостную систему работы образовательной организации, обеспечивающую устойчивые результаты, а не отдельные приёмы подготовки к экзамену. Особое значение имеют практики, воспроизводимые в образовательных организациях с различными кадровыми и материально-техническими условиями.

С учётом результатов ОГЭ рекомендуется реализовать следующие направления **профессионального развития** учителей биологии:

1. Предметное совершенствование педагогов по наиболее сложным разделам курса биологии: цитологии, физиологии человека, генетике, экологии, эволюции, многообразию организмов и общей биологии.
2. Методика формирования системы биологических понятий, обеспечивающей осознанное понимание содержания и применение знаний в различных учебных ситуациях.
3. Методика развития естественно-научной грамотности, включая работу с текстовой, графической, табличной и визуальной информацией.
4. Методика формирования причинно-следственного и логического мышления при изучении биологических процессов и закономерностей.
5. Современные подходы к организации лабораторной, практической и исследовательской деятельности обучающихся.
6. Диагностика и коррекция предметных дефицитов: интерпретация результатов диагностики, определение причин ошибок, планирование адресной помощи и оценка её эффективности.
7. Дифференциация и индивидуализация обучения с учётом образовательных потребностей обучающихся различных уровней подготовки.
8. Формирование метапредметных умений средствами биологии: анализ, сравнение, классификация, установление последовательности, аргументация и формулирование выводов.
9. Преемственность преподавания биологии в 5–9 классах и проектирование системы формирования предметных результатов на протяжении всего периода основного общего образования.
10. Использование результатов ОГЭ в профессиональной деятельности учителя: содержательный анализ результатов, выявление устойчивых дефицитов и корректировка образовательного процесса.
11. Трансляция эффективного педагогического опыта через практикумы, мастер-классы, стажировки, открытые занятия, методические лаборатории и профессиональные сообщества.

При разработке программ повышения квалификации рекомендуется обеспечивать практическую направленность обучения: анализ педагогических ситуаций, разработку учебных материалов, моделирование уроков, разбор результатов диагностики и освоение конкретных инструментов коррекционной работы.

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей

География

Группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Работу с обучающимися с минимальным уровнем подготовки целесообразно строить не как повторение всего курса и не как постоянное выполнение вариантов ОГЭ, а как последовательное восстановление базовых географических знаний и способов действия. Главная задача — научить ученика понимать, какой источник перед ним, находить в нём нужную информацию, выбирать способ решения и проверять полученный результат.

В первую очередь необходимо укрепить пространственную основу курса. Географическую номенклатуру следует изучать не изолированно, а через связи: где расположен объект, с чем граничит, к какому природному или хозяйственному району относится, какие признаки помогают его определить. Эффективны короткие картографические практикумы на каждом уроке: найти объект, определить его положение, назвать соседние территории, сопоставить карту и описание.

Особое внимание следует уделить алгоритму работы с картой: определить её вид, прочесть название и легенду, установить территорию, найти нужный показатель, сопоставить условные обозначения и только после этого формулировать ответ. Полезно требовать не только назвать объект, но и объяснить, по каким признакам он определён. Это снижает долю случайных ответов и формирует осмысленное чтение карты.

При работе с таблицами, диаграммами и графиками необходимо отдельно формировать умение выбирать исходные данные. Перед вычислением ученик должен определить, что именно измеряется, в каких единицах и за какой период. Полезен единый алгоритм: показатель — данные — действие — вычисление — единица измерения — проверка результата. Ошибочные решения также стоит разбирать специально: неверно выбран год, перепутаны показатели, потеряна единица измерения, неправильно определён знак.

Расчётные задания следует связывать с географическим смыслом величины. Недостаточно выучить формулу естественного прироста, миграционного прироста или масштаба. Ученик должен понимать, что показывает полученный результат и может ли он быть таким по смыслу. Полезно сначала приблизительно оценить ожидаемый ответ, а затем выполнять расчёт. Такой приём развивает самоконтроль и позволяет выявлять грубые арифметические ошибки.

В физической географии рекомендуется систематически работать с причинными цепочками: географическое положение — фактор — процесс — проявление — следствие. Например: удалённость от океана — усиление континентальности — увеличение годовой амплитуды температур. После готовых примеров следует давать задания с изменённым условием, чтобы ученик учился переносить способ рассуждения на новую ситуацию, а не воспроизводил заученную формулировку.

В социально-экономической географии полезно выстраивать анализ по модели: где расположен объект — почему именно здесь — каковы последствия такого размещения. При изучении хозяйства можно использовать связку «ресурс — фактор размещения — территория — производство — потребитель», при изучении населения — «условия территории — расселение — занятость — миграция». Это помогает перейти от перечисления фактов к пониманию территориальных закономерностей.

Отдельной задачей является обучение работе с географическим текстом. Учащихся необходимо учить выделять диагностически значимые признаки: положение, климат,

рельеф, ресурсы, население, хозяйство. Полезно предлагать задания, в которых требуется определить, какие сведения действительно позволяют установить территорию, а какие являются второстепенными.

По мере освоения отдельных источников следует переходить к их сочетанию: карта и таблица, карта и текст, климатограмма и описание территории. Сначала достаточно одного вывода по двум источникам, затем количество взаимосвязанных действий можно увеличивать. Важно, чтобы ученик мог указать, на какую информацию он опирается: «по карте видно...», «из таблицы следует...».

Для данной группы особенно значим самоконтроль. Его следует формировать как отдельное действие. После выполнения задания ученик проверяет: что требовалось определить, все ли данные использованы, выполнены ли все части задания, указана ли единица измерения, соответствует ли ответ географическому смыслу ситуации. Сначала такая проверка проводится вместе с учителем, затем в парах и только после этого самостоятельно.

Коррекционную работу лучше организовывать короткими тематическими циклами: диагностика — выделение одного-двух дефицитов — отработка способа действия — применение на новом материале — повторная диагностика. Например, отдельно отрабатываются масштаб и расстояния, затем климатические данные, затем определение территории по совокупности признаков. Одновременная работа сразу со всеми дефицитами для слабоподготовленных учащихся обычно малоэффективна.

Формирующее оценивание должно показывать не только факт ошибки, но и её тип: незнание материала, неверное чтение карты, неправильный выбор данных, ошибка вычисления, непонимание причинной связи, неполный ответ или отсутствие проверки. После коррекции важно давать не то же самое задание, а новое по содержанию, но проверяющее тот же способ действия. Именно успешный перенос на другой материал показывает, что дефицит действительно преодолён.

Таким образом, для обучающихся с минимальным уровнем подготовки реалистичная зона роста связана не с немедленным освоением наиболее сложных заданий, а с формированием устойчивой последовательности действий: прочитать источник — выделить существенную информацию — применить известный способ — получить осмысленный ответ — проверить его. Такая работа позволяет одновременно повышать результативность ОГЭ и формировать базовую функциональную географическую грамотность.

Группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Работа с обучающимися с низким уровнем подготовки должна быть направлена не столько на восстановление элементарной предметной основы, сколько на повышение устойчивости уже сформированных действий. У большинства учащихся этой группы имеются базовые представления о географических объектах и процессах, освоены отдельные способы работы с картой, таблицей, текстом и расчётными заданиями, однако их применение остаётся не всегда точным и завершённым. Основным резерв связан с переходом от частично правильного выполнения к полному и осознанному решению.

При работе с картографическим материалом следует смещать акцент с простого нахождения объекта на сопоставление нескольких признаков. Полезны задания, в которых необходимо не только определить территорию, но и обосновать выбор по двум-трём картографическим показателям, сравнить соседние территории, объяснить различия в природных или хозяйственных характеристиках. Это позволяет сделать картографические действия менее зависимыми от узнавания знакомого образа.

Работу со статистическими таблицами, диаграммами и графиками целесообразно строить через обязательное комментирование хода решения. Ученик должен объяснять, какие данные он выбрал, почему именно их, какое действие выполняет и что означает полученный результат. Для данной группы особенно полезен разбор неполных и почти

правильных решений: ошибка в выборе периода, неверная единица измерения, пропущенное действие, неточный вывод. Такая работа помогает переводить частично сформированное умение в устойчивое.

Расчётные задания следует использовать как средство развития географического мышления, а не только математической техники. После вычисления необходимо требовать краткую содержательную интерпретацию результата: что показывает полученная величина, соответствует ли она условиям территории, в каком направлении изменяется показатель. Это особенно важно при работе с масштабом, плотностью населения, естественным и миграционным движением, ресурсными и социально-экономическими показателями.

В физической географии следует активнее использовать задания на объяснение закономерностей. Для этой группы уже недостаточно воспроизводить готовую цепочку причин и следствий; необходимо варьировать исходные условия и предлагать сравнение территорий. Например: чем будут различаться климатические характеристики двух пунктов при разном положении относительно океана, высоты или горных систем. Такие задания развивают перенос знания и предупреждают формальное запоминание.

В социально-экономической географии полезно систематически работать с факторами размещения населения и хозяйства. Обучающимся следует предлагать не только назвать фактор, но и показать механизм его влияния на конкретную территорию или отрасль. Эффективны сравнительные таблицы и мини-кейсы, где необходимо выбрать ведущий фактор и обосновать его значимость. Это развивает способность различать главные и второстепенные причины.

При работе с текстом и комплексными источниками следует усиливать навык выделения существенной информации. Учащимся этой группы полезно предлагать задания на маркировку текста, составление краткой схемы по условию, сопоставление нескольких источников и формулирование одного общего вывода. Постепенно следует переходить от подсказок к самостоятельному выбору нужных данных.

Особое внимание необходимо уделять полноте ответа. Для данной группы значительная часть потерь может быть связана не с отсутствием знания, а с невыполнением одного из требований задания. Поэтому полезно учить выделять в условии количество требуемых действий, отмечать выполненные элементы и проводить итоговую проверку. Простая процедура «прочитал условие — выделил требования — выполнил — сверил» должна стать устойчивым рабочим алгоритмом.

Дифференциацию следует строить не через увеличение числа однотипных заданий, а через усложнение характера действия. Если ученик уверенно читает карту, ему следует предложить объяснение пространственной закономерности; если правильно выполняет расчёт — интерпретацию результата; если определяет территорию по одному признаку — задание на совокупность признаков. Такой подход обеспечивает реальное продвижение, а не только закрепление знакомого формата.

Формирующее оценивание для этой группы целесообразно проводить по структуре ошибки. Учителю важно различать: неверный выбор данных, неполное объяснение, ошибку в причинной связи, несоблюдение всех требований, неточность географического термина, слабый самоконтроль. После коррекции необходимо проверять сформированность действия на другом содержательном материале.

Таким образом, реалистичная зона роста обучающихся с низким уровнем подготовки связана с переходом от частично освоенного способа действия к его полному, точному и самостоятельному применению. Основными направлениями работы должны стать устойчивое использование карты и статистических источников, осмысленные расчёты, объяснение географических закономерностей, работа с несколькими источниками, полнота ответа и самоконтроль. Именно эти действия создают основу для перехода к более высокой группе результатов.

Группе со средним уровнем подготовки

При работе с обучающимися со средним уровнем подготовки основная методическая задача состоит уже не в восполнении базовых знаний, а в том, чтобы сделать эти знания устойчивыми и применимыми в разных учебных ситуациях. У данной группы обычно сформированы основные представления о географических объектах и процессах, есть опыт работы с картой, таблицей, диаграммой, климатограммой, расчётными заданиями. Однако результат заметно снижается, когда требуется соединить несколько действий: выбрать нужный источник, сопоставить данные, объяснить причину, использовать расчёт для вывода. Поэтому работу целесообразно строить вокруг тех мест, где знание есть, но оно пока не превращается в полноценное географическое действие.

На уроках физической географии следует увеличить долю заданий на объяснение закономерностей. Средняя группа, как правило, знает основные характеристики климата, рельефа, внутренних вод и природных зон, но не всегда связывает их между собой. Например, при сравнении климата двух территорий важно добиваться не перечисления различий, а объяснения через широтное положение, циркуляцию воздушных масс, удалённость от океана, рельеф. Полезно регулярно просить учащихся дополнять короткий ответ вопросом «почему именно здесь?». Это постепенно переводит знание факта в причинное объяснение.

При работе с климатограммами стоит уходить от заданий только на считывание температуры и осадков. После определения основных показателей учащиеся должны устанавливать тип климата, сравнивать две климатограммы, объяснять различия, соотносить их с положением территории на карте. Хороший методический эффект даёт работа с парами пунктов: запад — восток, север — юг, побережье — внутренние районы. На таком материале лучше видны реальные географические связи.

В картографической подготовке среднюю группу следует чаще выводить на сопоставление двух и более карт. Например, физическая карта и карта климата, карта природных зон и карта плотности населения, карта полезных ископаемых и карта промышленности. Важно, чтобы ученик не просто находил объект, а использовал карту для объяснения. При характеристике региона России можно предложить определить, какие особенности природных условий и ресурсов связаны с его хозяйственной специализацией. Такая работа делает атлас реальным инструментом анализа.

При изучении населения необходимо сочетать расчёты с содержательной интерпретацией. После определения естественного или миграционного прироста учащийся должен объяснить, что показывает полученное значение и как оно характеризует демографическую ситуацию. Полезно сравнивать несколько территорий по одному показателю и предлагать сделать короткий вывод. Это помогает избежать формального выполнения расчётного действия без понимания его смысла.

В теме «Хозяйство России» следует последовательно работать с факторами размещения. Здесь особенно полезны сравнительные задания. Например, почему предприятия цветной металлургии, пищевой промышленности и машиностроения ориентируются на разные условия размещения; почему одна отрасль тяготеет к сырью, а другая — к потребителю или транспортным узлам. Важно требовать не просто назвать фактор, а показать, как он действует в конкретном случае.

При изучении регионов России желательно строить характеристику территории не как набор сведений, а как связанную картину. Если рассматривается субъект или экономический район, учащиеся должны видеть связь между положением, природными ресурсами, населением, транспортом и хозяйственной специализацией. Полезны задания на сравнение двух регионов по одному или двум основаниям. Они хорошо показывают, насколько учащийся умеет использовать знания, а не только воспроизводить готовую характеристику.

Отдельной работы требуют задания на определение территории по описанию. Средняя группа часто находит знакомое слово и делает вывод слишком быстро. Поэтому лучше учить выделять несколько действительно значимых признаков: климат, положение, ресурсы, население, отрасли специализации. После ответа полезно просить назвать два признака, которые его подтверждают. Это заметно повышает точность и снижает количество случайных решений.

Развёрнутые ответы необходимо систематически включать в обычные уроки, а не оставлять только для этапа подготовки к ОГЭ. Достаточно небольших заданий на два-три предложения: объяснить различие, назвать причину и раскрыть её действие, сделать вывод по таблице или карте. Для средней группы особенно полезен разбор близких по качеству ответов. Один может содержать правильный факт, но не иметь объяснения, другой — быть слишком общим, третий — полностью раскрывать причинную связь. Такой разбор хорошо формирует понимание требований к полному ответу.

Коррекционную работу следует привязывать к конкретным ошибкам. Если учащийся устойчиво ошибается при чтении климатограмм, нет смысла отправлять его на полное повторение темы «Климат». Гораздо продуктивнее несколько раз включить анализ климатограмм в разные уроки. То же относится к расчётам, работе с картой, факторам размещения, определению территорий по описанию. Повторение должно быть не широким, а точным.

Для этой группы важно постепенно уменьшать количество подсказок. Сначала можно дать вопрос, который направляет на нужную связь, затем оставить только источник информации, а позже предложить новое задание без опоры на знакомый образец. Именно способность справиться с изменённой ситуацией показывает, что умение действительно сформировано.

Таким образом, в работе со средней группой наиболее продуктивен переход от отдельных правильных действий к связанному географическому рассуждению. Учащегося необходимо учить не только находить данные и выполнять вычисления, но и объяснять, сопоставлять, делать вывод и подтверждать его картой или статистикой. Именно здесь находится наиболее реальный резерв роста: не в увеличении объёма материала, а в повышении качества использования уже освоенных знаний.

Группе с высоким уровнем подготовки

Работа с обучающимися, демонстрирующими высокий уровень подготовки по географии, должна быть ориентирована не на механическое увеличение объёма повторяемого материала и количества выполненных вариантов ОГЭ, а на углубление предметных знаний, повышение самостоятельности географического мышления, совершенствование метапредметных умений и устранение локальных ошибок, препятствующих получению максимального первичного балла. Основным направлением становится переход от в целом правильного выполнения задания к полностью обоснованному, точному и критериально завершённым ответу.

Особое внимание целесообразно уделять следующим направлениям работы:

1. Углублённое развитие метапредметных умений. Необходимо систематически включать задания, требующие смыслового чтения, выделения существенной информации, установления причинно-следственных связей, построения последовательной системы доказательств, формулирования и проверки гипотез. Эффективны задания с недостаточной, избыточной или представленной в разных формах информацией, в которых обучающийся должен самостоятельно определить способ решения и обосновать сделанный вывод. При проверке ответа важно оценивать не только правильность результата, но и логическую завершённость рассуждения.

2. Интеграция знаний из различных содержательных разделов курса. Для сильных обучающихся необходимо увеличивать долю комплексных заданий, решение которых

предполагает одновременное использование знаний физической и социально-экономической географии. Например, анализ экологической ситуации может включать оценку природных условий территории, обеспеченности ресурсами, отраслевой структуры хозяйства, характера природопользования, плотности населения и антропогенной нагрузки. Такая организация работы формирует системное представление о территории и предупреждает фрагментарное усвоение курса.

3. Комплексная работа с различными источниками географической информации. Следует предлагать задания, в которых необходимо сопоставлять сведения карты, статистической таблицы, диаграммы, графика, текста, профиля или схемы. Обучающийся должен не только извлекать отдельное значение, но и устанавливать соответствие между источниками, выявлять тенденции, объяснять обнаруженные различия и использовать данные в качестве доказательства вывода. Постепенно необходимо переходить от работы с одним источником к интеграции двух-трёх источников в рамках одной задачи.

4. Совершенствование картографической грамотности. Работа с картой для сильных обучающихся должна выходить за пределы поиска объекта или определения координат. Необходимо развивать умения устанавливать пространственные закономерности, сопоставлять тематические карты, выявлять зависимость размещения населения и хозяйства от природных и ресурсных факторов, определять территориальные различия и аргументировать вывод с опорой на картографические данные.

5. Работа с атласами различных издательств и картами разного содержания. Целесообразно организовывать задания так, чтобы обучающийся не запоминал расположение информации на конкретной странице привычного атласа, а осознанно определял, какая карта необходима для решения поставленной задачи. Использование атласов разных издательств способствует развитию информационной мобильности, навыка быстрого выбора необходимого источника и устойчивого чтения карт независимо от особенностей их оформления.

6. Развитие причинно-следственного географического объяснения. Для получения максимального результата обучающийся должен уметь не только назвать фактор или следствие, но и раскрыть механизм связи между ними. В тренировочной работе целесообразно использовать модель: «фактор — изменение условия — влияние на объект или процесс — географическое следствие». Особое внимание следует уделять ответам, в которых правильный вывод дан без достаточного объяснения: именно такие неполные конструкции часто образуют резерв перехода от частичного к максимальному первичному баллу.

7. Использование практико-ориентированных и проблемных заданий. Сильным обучающимся необходимо предлагать ситуации, связанные с оценкой природно-ресурсного потенциала территории, выбором направления хозяйственного использования, экологическими последствиями деятельности человека, размещением предприятий, развитием транспортной инфраструктуры, территориальными различиями населения и хозяйства. Решение должно предполагать выбор информации, сопоставление нескольких факторов и аргументированное обоснование позиции.

8. Дифференциация заданий по уровню самостоятельности, а не только по формальной сложности. Наряду с заданиями базового, повышенного и высокого уровней целесообразно использовать исследовательские и олимпиадные задачи, в которых отсутствует готовый алгоритм решения. Однако олимпиадные задания не должны подменять целенаправленную подготовку к достижению максимального результата ОГЭ. Их функция состоит в развитии гибкости мышления, способности выдвигать гипотезы, выбирать способ анализа и переносить известные географические закономерности на незнакомую ситуацию.

9. Организация индивидуальной работы с причинами потери первичных баллов. Для обучающихся высокого уровня целесообразно вести индивидуальную карту ошибок, фиксируя не только номер задания, но и механизм затруднения: неточная терминология,

пропущенный элемент, неполное причинное объяснение, неверно выбранный источник, ошибка в чтении карты, отсутствие аргумента, недостаточная конкретность или невыполнение одного из требований условия. Коррекционная работа должна быть направлена на устранение повторяющегося типа ошибки, а не на многократное решение однотипных вариантов.

10. Формирование навыков критериальной самопроверки. После выполнения задания обучающийся должен уметь самостоятельно проверить: выполнены ли все требования; приведено ли необходимое количество элементов; доказан ли вывод; использованы ли данные источника; раскрыта ли причинная связь; отсутствуют ли смысловые повторы и географические неточности. Для сильной группы именно содержательный самоконтроль является одним из ключевых резервов достижения максимального первичного балла.

Таким образом, методическая работа с обучающимися высокого уровня подготовки должна быть направлена на углубление системности географических знаний, развитие комплексного пространственного анализа, интеграцию различных источников информации, совершенствование причинно-следственного объяснения и формирование устойчивого содержательного самоконтроля. Целевой результат такой работы — способность обучающегося самостоятельно выбрать способ решения, обосновать каждый существенный элемент ответа и выполнить экзаменационное задание полностью, точно и в соответствии с установленными требованиями.

Содержание работы **школьных методических объединений** учителей географии целесообразно определять с учетом дефицитов, выявленных по результатам анализа выполнения заданий КИМ, и рассматривать их не как проблемы исключительно экзаменационной подготовки, а как показатели качества освоения предметных и метапредметных результатов на протяжении всего курса географии в 5–9 классах. Особое внимание следует уделять тем видам учебной деятельности, которые вызывают затруднения у обучающихся разных уровней подготовки: работе с картографической, текстовой и статистической информацией, установлению причинно-следственных связей, формированию пространственных представлений, сравнению и классификации географических объектов, а также построению обоснованного географического объяснения.

Для обсуждения на заседаниях школьных и муниципальных методических объединений рекомендуются следующие темы:

- Формирование картографической грамотности обучающихся в 5–9 классах. Обсуждение системы работы с общегеографическими и тематическими картами, приёмов выбора карты в соответствии с учебной задачей, чтения легенды, определения взаиморасположения объектов, использования масштаба и координат. Целесообразно рассмотреть способы постепенного перехода от действий по образцу к самостоятельному использованию карты как источника информации.

- Формирование целостного пространственного образа территории России. Обмен практиками, направленными на установление устойчивых связей между географическим положением территории, природными условиями, населением и хозяйством. Особое значение имеет систематическое обращение к карте России при изучении различных тем, а не эпизодическое использование картографического материала в отдельных разделах курса.

- Работа с различными источниками географической информации: текстом, картой, таблицей, графиком, диаграммой, климатограммой. Рассмотрение методических приёмов, позволяющих обучающимся не только извлекать отдельные сведения, но и сопоставлять данные нескольких источников, устанавливая между ними связи, интерпретировать информацию и использовать её для формулирования вывода.

– Смысловое чтение на уроках географии. Обсуждение приёмов выделения ключевых слов и существенных признаков в тексте, постановки вопросов к географическому тексту, преобразования текстовой информации в таблицу, схему или карту и обратного преобразования информации. Особое внимание следует уделить различению описания, сравнения и объяснения как разных способов работы с географической информацией.

– Формирование причинно-следственного мышления средствами школьного курса географии. Рекомендуется рассмотреть способы организации учебной деятельности, при которых обучающийся последовательно отвечает на вопросы: «какой фактор действует?», «каким образом он влияет?», «какое следствие возникает?». Эффективным является использование причинно-следственных схем, заданий на объяснение размещения объектов и процессов, сравнение альтернативных объяснений и аргументацию вывода.

– Развитие количественной и статистической грамотности в процессе изучения географии. Обмен опытом по организации работы с процентами, относительными и абсолютными показателями, демографическими данными, климатическими показателями, масштабом и другими количественными характеристиками. Важно формировать понимание географического смысла показателя, а не ограничиваться выполнением вычислительной операции.

– Дифференцированная работа с обучающимися на основе текущей диагностики. Рекомендуется обсуждать способы выявления конкретного дефицита — предметного знания, картографического умения, смыслового чтения, вычислительного действия или причинно-следственного объяснения — и подбора задания, направленного именно на его устранение. Такой подход позволяет отказаться от общего увеличения объёма тренировочных упражнений в пользу адресной коррекции затруднений.

– Формирующее оценивание и анализ ошибок на уроках географии. Предметом обсуждения могут стать приёмы самопроверки, взаимопроверки, использования критериев успешного ответа, анализа типичных ошибок и организации работы над ошибкой. Отдельного внимания требует оценивание развёрнутого ответа с точки зрения его соответствия вопросу, полноты причинно-следственной связи, логичности и корректности географической терминологии.

– Методика формирования краткого аргументированного географического объяснения. Целесообразно рассмотреть единые подходы к обучению построению ответа по модели «фактор — механизм воздействия — следствие», а также способы постепенного усложнения подобных заданий от работы с готовой причинной связью до самостоятельного объяснения новой ситуации.

– Анализ образовательных практик ОО с устойчиво высокими результатами по географии. Трансляции подлежат не отдельные приёмы подготовки к экзамену, а педагогические практики, которые используются в системной работе: организация картографической деятельности, работа с различными источниками информации, способы текущей диагностики, дифференциация заданий, формирующее оценивание, организация самостоятельной исследовательской деятельности обучающихся. При выборе ОО для представления опыта необходимо учитывать не только высокий результат одного года, но и достаточную численность участников и устойчивость показателей в динамике за несколько лет.

Работу **методических объединений** целесообразно строить преимущественно в практическом формате: анализировать реальные учебные задания и ошибки обучающихся, совместно проектировать фрагменты уроков и диагностические материалы, обсуждать результаты их апробации. Такой подход позволяет связать результаты ОГЭ с текущей образовательной практикой и использовать данные экзамена как источник информации о качестве преподавания географии, а не как основание для усиления узкоэкзаменационной подготовки.

Результаты ОГЭ по географии показывают, что при достаточно высоком уровне выполнения значительной части заданий сохраняются устойчивые дефициты в тех видах деятельности, которые требуют комплексного применения предметных знаний и метапредметных умений. Наибольшие затруднения связаны с интерпретацией и преобразованием географической информации, установлением причинно-следственных связей, самостоятельным выбором способа решения, аргументацией вывода и построением географического объяснения. Наиболее низкие средние результаты зафиксированы по заданию № 30 высокого уровня сложности — 33,49%, заданиям № 29 — 54,85%, № 24 — 59,96% и № 28 — 62,89%. Это определяет необходимость смещения акцента программ повышения квалификации с разбора экзаменационных заданий как таковых на совершенствование профессиональных компетенций учителя в области формирования соответствующих способов учебной деятельности на протяжении всего курса географии.

В связи с выявленными дефицитами целесообразно предусмотреть следующие **направления профессионального развития** учителей географии.

- Формирование картографической грамотности и пространственного мышления обучающихся. В программах повышения квалификации необходимо рассматривать карту не только как иллюстративное сопровождение учебного материала, но как самостоятельный источник информации и инструмент решения географических задач. Практическая часть обучения педагогов должна включать проектирование системы заданий на выбор необходимой карты, чтение легенды, определение взаиморасположения объектов, работу с масштабом и координатами, сопоставление общегеографических и тематических карт. Отдельное внимание следует уделить формированию целостного пространственного образа территории России и развитию умения устанавливать связи между географическим положением, природными условиями, населением и хозяйством территории. Оптимальными форматами являются практикумы по работе с картографическими источниками, мастер-классы, разбор фрагментов уроков и проектирование межтематических картографических заданий для 5–9 классов.

- Методика работы с множественными источниками географической информации. Одним из приоритетных направлений повышения квалификации должна стать подготовка учителей к организации учебных ситуаций, требующих одновременного использования текста, карты, таблицы, графика, диаграммы, климатограммы и статистических данных. Необходимо обучать педагогов конструированию заданий, в которых информация не просто извлекается из источника, а сопоставляется, преобразуется, интерпретируется и используется для получения нового вывода. Особую значимость имеет освоение приемов перевода информации из одной формы представления в другую: «текст — таблица», «таблица — диаграмма», «карта — описание», «статистические данные — географический вывод». Такое содержание целесообразно реализовывать в форме практико-ориентированных курсов и методических мастерских.

- Формирование причинно-следственного и объяснительного мышления в школьной географии. Данное направление должно стать самостоятельным содержательным модулем повышения квалификации. Учителю необходимо владеть методикой постепенного перехода от называния и описания географического явления к его объяснению. В рамках обучения целесообразно осваивать приемы построения причинных цепочек, причинно-следственных схем, сравнительного объяснения, работы с альтернативными гипотезами и аргументации. Продуктивной является модель построения ответа «фактор — механизм воздействия — следствие». Особое внимание следует уделить различению заданий на описание, сравнение, доказательство и объяснение, поскольку смешение этих способов деятельности становится одной из причин содержательно неполных ответов обучающихся. Низкий результат задания № 30, проверяющего в том числе выявление закономерностей, причинно-следственных связей, формулирование выводов и самостоятельный выбор способа решения, подтверждает актуальность данного направления.

– Развитие смыслового чтения средствами географии. В программы профессионального развития необходимо включить методику работы с научно-популярными, учебными, статистическими и информационными географическими текстами. Учителя должны владеть приемами обучения выделению ключевых признаков объекта или процесса, установлению явной и неявной информации, формулированию вопросов к тексту, соотнесению текстового описания с картой и другими источниками. Важно формировать у обучающихся способность различать сведения, непосредственно содержащиеся в источнике, и выводы, которые необходимо получить на основе их интерпретации и предметных знаний. Такое направление одновременно обеспечивает развитие предметной, читательской и функциональной грамотности.

– Развитие статистической и количественной грамотности обучающихся на уроках географии. Повышение квалификации должно предусматривать работу учителей с методикой формирования умений читать и интерпретировать статистические таблицы, графики и диаграммы, использовать относительные и абсолютные показатели, проценты, демографические и социально-экономические характеристики, климатические данные и масштаб. Методический акцент целесообразно делать не на выполнении вычисления как математической операции, а на понимании географического смысла полученного значения и его использовании для формулирования содержательного вывода.

– Дифференцированное обучение на основе диагностики конкретных образовательных дефицитов. Необходимо включить в программы повышения квалификации технологии педагогической диагностики, позволяющие определять не только факт неправильного выполнения задания, но и причину затруднения: недостаток предметных знаний, ошибочный выбор источника информации, несформированность картографического действия, непонимание текста, вычислительную ошибку, отсутствие причинно-следственной связи или неумение сформулировать ответ. На этой основе учитель должен уметь проектировать разные образовательные маршруты для обучающихся минимального, низкого, среднего и высокого уровней подготовки. Для педагогов особенно полезными будут практикумы по разработке коротких диагностических работ и составлению «карты дефицитов» класса с последующим планированием коррекционной работы.

– Формирующее оценивание и педагогическая работа с ошибкой. В системе повышения квалификации необходимо рассматривать ошибку как источник диагностической информации, а не только как основание для выставления отметки. Педагогам следует предлагать технологии классификации ошибок, организации самопроверки и взаимопроверки, разработки критериев качественного ответа, использования листов наблюдения и краткой обратной связи. Для заданий, требующих объяснения, важно обучать учителя оценивать несколько компонентов ответа: соответствие поставленному вопросу, наличие необходимого географического фактора, корректность причинно-следственной связи, логическую завершенность и точность терминологии.

– Проектирование системы развивающих заданий по географии. Отдельный модуль повышения квалификации целесообразно посвятить конструированию заданий, ориентированных на постепенное усложнение познавательной деятельности: от поиска информации и распознавания объекта к сравнению, интерпретации, установлению связей, объяснению и самостоятельному решению новой задачи. При этом содержание таких заданий не должно копировать структуру конкретных номеров КИМ. Их назначение — формирование переносимого способа действия, который обучающийся сможет применять при изучении различных тем курса и в новых образовательных ситуациях.

– Совершенствование предметной компетентности учителей по содержательным линиям, в которых проявляются устойчивые затруднения обучающихся. Курсы повышения квалификации должны предусматривать актуализацию сложных вопросов физической, социальной и экономической географии, прежде всего тех, где требуется объяснение взаимосвязей: климатообразующие факторы, природные комплексы, население и

миграции, территориальная организация хозяйства, факторы размещения производства, взаимодействие природы и общества. При этом повышение предметной компетентности необходимо соединять с методикой преподавания соответствующего содержания: педагог должен не только владеть материалом, но и понимать, какие типичные ошибочные представления возникают у школьников и какими учебными действиями они могут быть скорректированы.

– Развитие компетенций учителей в области формирования метапредметных результатов ФГОС средствами географии. Статистические данные показывают, что наибольшие трудности возникают при сочетании нескольких универсальных действий в одной учебной задаче. Так, задание № 30 связано одновременно с выявлением закономерностей, установлением причинно-следственных связей, формулированием выводов и выбором способа решения; по нему получен минимальный средний результат — 33,49%. Поэтому программы профессионального развития должны содержать практический модуль по целенаправленному формированию познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий средствами содержания географии, а также по диагностике степени их сформированности.

– Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций со стабильно высокими результатами. ИПК/ИРО целесообразно организовать изучение не единичных «успешных приемов», а целостных систем преподавания в ОО, демонстрирующих устойчиво высокие результаты при достаточной численности участников. Предметом анализа должны становиться организация работы с картой в 5–9 классах, система текущей диагностики, способы дифференциации обучения, организация работы с текстами и статистическими материалами, формирующее оценивание и методика развития самостоятельного объяснения. Наиболее продуктивными форматами являются стажировочные площадки, открытые методические лаборатории, взаимопосещение уроков с последующим профессиональным обсуждением, наставнические пары и сетевые профессиональные сообщества.

Организация адресного методического сопровождения учителей и образовательных организаций с устойчивыми дефицитами. Для школ, демонстрирующих повторяющиеся затруднения, целесообразно предусматривать не разовые консультации, а цикл сопровождения: первичная диагностика профессиональных затруднений учителя; совместный анализ результатов обучающихся; определение одной-двух приоритетных методических задач; разработка и апробация изменений в учебном процессе; повторная диагностика; обсуждение результата. Такой формат позволяет связать повышение квалификации с реальной педагогической практикой и оценить, привело ли профессиональное обучение к изменению способов преподавания.

Программы повышения квалификации целесообразно строить по модульному и вариативному принципу, предусматривая сочетание краткосрочных курсов, очных и дистанционных практикумов, предметных интенсивов, индивидуальных консультаций, стажировок и посткурсового сопровождения. Выбор модуля должен определяться результатами предварительной диагностики профессиональных дефицитов конкретного учителя, а не единым набором мероприятий для всех педагогов.

В качестве самостоятельных программ или модулей могут быть рекомендованы темы «Формирование картографической грамотности обучающихся 5–9 классов», «Работа с текстовой, статистической и картографической информацией на уроках географии», «Формирование причинно-следственного мышления и географического объяснения», «Функциональная грамотность средствами школьной географии», «Диагностика и коррекция образовательных дефицитов обучающихся», «Формирующее оценивание и работа с ошибкой на уроках географии», «Дифференцированное обучение географии: от диагностики к индивидуализации учебных задач».

Оценка результативности программ профессионального развития не должна ограничиваться количеством прошедших обучение педагогов или их удовлетворенностью

курсами. Более содержательными показателями являются изменение характера используемых учителем учебных заданий, расширение практики работы с различными источниками географической информации, использование формирующего оценивания и адресной диагностики, повышение самостоятельности обучающихся при объяснении географических процессов. Результаты последующих диагностических работ и ОГЭ могут использоваться как один из источников оценки эффекта, однако их следует рассматривать в совокупности с данными педагогического наблюдения и динамикой текущих образовательных результатов.

Таким образом, профессиональное развитие учителей географии целесообразно выстраивать как непрерывную систему «диагностика профессионального дефицита — адресное обучение — апробация в образовательной практике — методическое сопровождение — оценка изменений». Такой подход позволяет перейти от эпизодических курсов повышения квалификации к устойчивому развитию профессиональных компетенций учителя и направить методическую работу на устранение причин выявленных образовательных дефицитов, а не только на коррекцию их проявлений в результатах государственной итоговой аттестации.

В раздел целесообразно дополнительно включить описание методик и технологий обучения, направленных на формирование переносимых способов географической деятельности, а не на воспроизведение алгоритмов выполнения отдельных экзаменационных заданий. Такой подход логически соответствует уже сформулированному в разделе требованию проектировать развивающие задания, не копирующие конкретные номера КИМ, а формирующие способ действия, применимый в новой ситуации.

Проблемно-ориентированное обучение. Одной из наиболее продуктивных методик является организация урока вокруг географической проблемы, не имеющей заранее заданного единственного способа решения. Обучающимся может быть предложена ситуация, связанная с размещением промышленного предприятия, выбором территории для сельскохозяйственного использования, оценкой природных рисков, изменением численности населения или экологическими последствиями хозяйственной деятельности. Работа строится по логике: постановка проблемы — выдвижение предположений — определение необходимой информации — анализ картографических, текстовых и статистических источников — проверка гипотез — формулирование и аргументация вывода. Такая методика формирует способность устанавливать причинно-следственные связи, выбирать способ решения и переносить знания в новую ситуацию, то есть непосредственно воздействует на дефициты, выявленные при выполнении наиболее сложных заданий.

Исследовательский метод. В преподавании географии рекомендуется шире использовать небольшие учебные исследования, выполняемые в рамках одного урока или серии занятий. Исследовательская задача должна требовать не воспроизведения готового правила, а самостоятельного обнаружения закономерности на основе данных. Например, обучающиеся могут сопоставлять карты температуры и рельефа, анализировать зависимость плотности населения от природных и социально-экономических условий, выявлять связь между размещением предприятий и источниками сырья, сравнивать демографические показатели территорий. Важным результатом такой работы является не только полученный вывод, но и освоение структуры исследования: постановка вопроса, выбор данных, их анализ, доказательство или опровержение предположения, формулирование заключения.

Метод географического кейса. Кейс целесообразно строить на реальной или реалистичной территориальной ситуации и сопровождать набором разнородных источников: картой, статистической таблицей, диаграммой, небольшим текстом, фотографией территории. Обучающийся должен определить, какие сведения значимы для решения проблемы, сопоставить источники и обосновать решение. Например, при анализе

причин развития определённой отрасли недостаточно назвать фактор размещения: необходимо доказать его влияние на конкретном материале. Использование кейсов способствует развитию функциональной грамотности и формирует способность применять предметные знания вне ситуации прямого воспроизведения учебного материала.

Сравнительно-географический метод. Для преодоления фрагментарности знаний следует систематически организовывать сравнение территорий, объектов и процессов не по готовой таблице признаков, а с предварительным определением основания сравнения. Работа может строиться по схеме: «что сравниваем — по каким признакам — какие сходства и различия выявлены — чем они объясняются — какой вывод можно сделать». Такой способ позволяет одновременно развивать умения классифицировать, выделять существенные признаки, устанавливать закономерности и давать причинное объяснение. Метод особенно эффективен при изучении природных зон, климатических областей, населения, отраслей хозяйства и экономических районов.

Метод моделирования причинно-следственных связей. При изучении процессов рекомендуется использовать не только готовые схемы, но и самостоятельное построение обучающимися причинных моделей. Например: «географическое положение → особенности климата → природные условия → специализация хозяйства» или «миграционные причины → направление миграции → изменение численности населения социально-экономические последствия». Важно постепенно переходить от линейных цепочек к моделям с несколькими взаимодействующими факторами. Это позволяет обучающимся понять, что географические процессы редко объясняются одной причиной, и формирует более глубокое системное мышление.

Концептуальное картирование. Для систематизации фрагментарных знаний целесообразно использовать построение смысловых и понятийных карт. В отличие от конспектирования, такая работа требует определить основные понятия, установить между ними связи и обозначить характер этих связей. Например, понятие «климат» может быть связано с географической широтой, циркуляцией атмосферы, рельефом, близостью океанов, а далее — с природными зонами и хозяйственной деятельностью. Метод позволяет сделать структуру предметного знания видимой и помогает устранить ситуацию, когда обучающийся знает отдельные факты, но не понимает их взаимосвязи.

Метод «громкого мышления» и педагогического моделирования способа действия. При освоении сложных способов работы учителю полезно не просто демонстрировать правильный ответ, а проговаривать ход рассуждения: почему выбран определённый источник, какие признаки являются существенными, какие данные можно исключить, как проверяется гипотеза, почему из исходных сведений следует конкретный вывод. После демонстрации внешняя опора постепенно сокращается, и обучающийся выполняет аналогичное рассуждение самостоятельно. Такой приём особенно эффективен при работе с картами, статистическими данными и текстами, поскольку делает невидимые интеллектуальные действия предметом обучения.

Метод работы с несколькими источниками информации. В учебный процесс необходимо включать задания, в которых ответ невозможно получить из одного источника. Например, для объяснения специализации территории обучающийся должен использовать физическую карту, карту природных ресурсов, карту населения и статистическую таблицу. При этом педагогическая задача заключается не в механическом увеличении числа источников, а в обучении их функциональному выбору: какой источник необходим, какую информацию из него следует извлечь и как она связана с другими данными. Это формирует интегративный способ работы с географической информацией, дефицит которого отражён в анализе результатов ОГЭ. В существующем разделе уже обоснована необходимость работы с множественными источниками и преобразования информации между различными формами представления.

Стратегии смыслового чтения географического текста. Работа с текстом должна включать предварительную постановку вопроса к источнику, выделение ключевых понятий

и территориальных признаков, различение факта и вывода, восстановление пропущенной причинной связи, формулирование заголовка, преобразование текста в схему или таблицу. Эффективным является приём «чтение с вопросом»: обучающийся заранее понимает, какую информацию ему необходимо найти и для какого дальнейшего действия она будет использована. Это уменьшает склонность к механическому копированию фрагментов текста и переводит чтение в аналитическую деятельность. Необходимость такого направления уже следует из выявленных затруднений при интерпретации текстовой информации.

Спиральное возвращение к ключевым умениям. Картографические действия, работа со статистикой, сравнение, причинное объяснение и формулирование выводов не должны отрабатываться в одном тематическом разделе и затем исчезать из учебного процесса. Один и тот же способ деятельности целесообразно систематически возвращать на новом содержании и с возрастающей степенью самостоятельности: в 5–6 классах — с существенной поддержкой учителя, в 7–8 классах — в частично изменённой ситуации, в 9 классе — при самостоятельном выборе источника и способа решения. Такая организация позволяет формировать устойчивое умение, а не кратковременный алгоритм.

Перемежающееся повторение способов деятельности. При организации текущего повторения целесообразно сочетать задания разных содержательных линий, требующие одного и того же способа действия, либо, наоборот, задания по одной теме, требующие разных интеллектуальных операций. Например, в одной учебной работе могут сочетаться чтение карты, анализ статистики, сравнение территорий и причинное объяснение. Это способствует осознанному выбору способа решения и препятствует формированию зависимости от шаблона, когда обучающийся выполняет действие только потому, что заранее знает тип задания.

Формирующее оценивание с содержательной обратной связью. При проверке работы важно сообщать обучающемуся не только факт ошибки, но и её тип: неверно выбрана карта; не выделен существенный признак; сделан расчёт, но не интерпретирован результат; названа причина, но не объяснён механизм её воздействия; вывод не следует из представленных данных. В дальнейшем обучающийся получает задание, направленное именно на дефицитный способ действия. Такой подход превращает оценивание в инструмент обучения и соответствует уже предусмотренной в разделе модели педагогической работы с ошибкой.

Дифференцированное обучение на основе «зоны ближайшего развития». Для обучающихся разного уровня подготовки целесообразно сохранять единый содержательный объект, изменяя степень самостоятельности и сложность учебного действия. Например, при анализе одной территории обучающимся с минимальной подготовкой предлагается выбрать необходимый фактор из нескольких вариантов; следующей группе — самостоятельно определить фактор; более подготовленным — установить несколько факторов и объяснить их взаимодействие; обучающимся высокого уровня — оценить относительную значимость факторов и обосновать вывод. Такой подход обеспечивает содержательное единство класса и одновременно создаёт реалистичные индивидуальные зоны роста без деления учащихся на изолированные «экзаменационные» группы.

Обучение через анализ и исправление ошибочных рассуждений. Полезно предлагать не только задания с поиском правильного ответа, но и готовые географические объяснения, содержащие содержательную или логическую ошибку. Обучающийся должен определить место ошибки, объяснить её причину и исправить рассуждение. Работа с ошибочными моделями особенно эффективна для формирования понятийного мышления, поскольку требует различать внешне правдоподобное и научно корректное объяснение.

Учебная дискуссия и аргументация. При изучении вопросов, допускающих анализ нескольких факторов, необходимо создавать ситуации, в которых обучающиеся формулируют позицию и обосновывают её данными. Например, при выборе наиболее

благоприятного места для размещения объекта разные группы могут защищать решения, опираясь на природные, демографические, транспортные и экономические факторы. Ценность дискуссии заключается не в соревновании мнений, а в формировании правила: географическое утверждение должно быть связано с доказательством и конкретным источником информации.

Мини-исследования на региональном материале. Материал Кабардино-Балкарской Республики целесообразно использовать как пространство применения общих географических закономерностей. Обучающиеся могут анализировать высотную поясность, территориальные различия населения, размещение сельского хозяйства, природные риски, туристско-рекреационный потенциал, изменения отдельных социально-экономических показателей. Работа с территорией, имеющей для школьников реальный пространственный смысл, способствует развитию географического мышления и одновременно позволяет проверить, способен ли обучающийся переносить теоретическое знание на конкретную территориальную ситуацию.

Таким образом, методическая подготовка учителей должна быть ориентирована на освоение технологий, в которых обучающийся не воспроизводит заранее известный алгоритм, а выполняет полноценную познавательную деятельность: ставит вопрос, определяет необходимые данные, выбирает источник информации, сопоставляет факты, устанавливает связи, проверяет предположение и аргументирует вывод. Именно такое построение обучения обеспечивает формирование предметных и метапредметных результатов, сохраняющих свою значимость независимо от конкретной структуры КИМ и позволяющих использовать приобретённые знания в новых учебных и практических ситуациях.

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей

История

Группе с минимальным уровнем подготовки

Рекомендуется реализация следующих подходов:

1. Развитие умений видеть причинно-следственные связи и применять общее правило к частному случаю. Целесообразно внедрение структурно-логических схем по дифференциации причины и следствия. Необходим систематический тренинг в формате «восстановления логической цепи» (заполнение пропусков в умозаключениях с использованием маркеров: «следовательно», «вследствие», «обусловлено»), что способствует формированию навыка дедукции. Первоначально рекомендуется сместить акцент с «оценки результата» на «оценку процесса». Первоначально отработайте одно действие (например, умение делать вывод «следовательно») и тренируйте его на каждом уроке в течение 2 недель, игнорируя пока качество формулировок вопроса. Когда автоматизируется – переходите к следующему навыку (постановка вопросов). Поощряйте обучающихся не за правильный ответ, а за верные ответы на вопросы «Как ты искал ответ?», «Какую гипотезу ты проверил?», «Как ты понял, что это верно?».

2. Формирование исследовательской позиции через проблематизацию. Для активизации когнитивного любопытства необходимо внедрение методики «толстых и тонких вопросов», где акцент смещается с воспроизведения фактов («кто/что/где») на конструирование гипотетических конструкций («что, если...», «на каком основании...»). Рекомендовано использование противоречивых данных, где учебная задача трансформируется не в поиск готового ответа, а в вербальную фиксацию дефицита информации, что тренирует навык определения искомого.

3. Коррекция устной и письменной речи. Важно организовать работу над деформированными или нечеткими формулировками с целью их упорядочивания, ввести практику понятийной дифференциации (отделение существенного признака от иллюстративного примера), стимулируя построение завершенных речевых конструкций. Применить понятийную дифференциацию можно через обучение отличать похожие, но не тождественные термины, что помогает формировать критическое мышление и понимание предмета вместо зазубривания. Педагогу необходимо проанализировать, в каких терминах чаще всего ошибаются обучающиеся - выделить «маркеры путаницы». Предложить обучающимся задания, где использование одного термина вместо другого изменяет логику. Предложить ученикам сформулировать один главный «признак-различитель».

4. Использование алгоритмизации учебных задач на начальном этапе (предложение ограниченного выбора стратегий решения с обязательным обоснованием выбора), что снижает когнитивную перегрузку и развивает навыки целеполагания. «Выберите способ решения самостоятельно» – это слишком сложная задача для обучающихся данной группы. Необходимо предлагать сделать выбор из 2-3 алгоритмов решения с последующей аргументацией. (так развивается и логика, и самоорганизация).

Поскольку обучающиеся данной группы не видят путь решения учебной задачи и не могут сверить результат с целью, целесообразно предложить им лист самопроверки для каждой письменной работы с его обязательным заполнением. Рекомендуемые вопросы для листа самопроверки, окончательный вариант зависит от типа заданий: «Я назвал(а) проблему? (Да/Нет)», «Я указал(а) причину? (Да/Нет)», «Я привел(а) 2 аргумента (а не 1)? (Да/Нет)», «Я ответил(а) на 3 вопроса (а не на 1)? (Да/Нет)» и так далее.

5. Продолжить работу по работе с иллюстративным материалом, прежде всего из банка ФГБНУ «ФИПИ».

Итак, основные рекомендации:

Уделять больше внимания смысловому чтению и работе с историческим текстом. Формировать у обучающихся умение выделять ключевые факты, смысловые опоры, причинно-следственные связи, позиции автора, различать фактическую информацию и оценочные суждения. Целесообразно использовать приёмы «маркировка текста», «ключевое слово – исторический факт – вывод», составление смыслового плана, восстановление пропущенных логических звеньев, сопоставление двух источников по единому вопросу. Особое внимание следует уделять переходу от простого извлечения информации к её интерпретации и использованию контекстных исторических знаний.

Систематически формировать и закреплять историческую терминологию в контексте. Не ограничиваться словарными диктантами и воспроизведением определений. Рекомендуется включать задания на распознавание термина по существенным признакам, использование понятия в историческом контексте, разграничение близких понятий, составление «понятийных карт», подбор событий и фактов, иллюстрирующих содержание термина. Это позволит снизить формальность усвоения понятий и повысить способность применять их при анализе исторических ситуаций.

Организовать системную работу по формированию причинно-следственного мышления. На уроках целесообразно регулярно использовать цепочки «причина – событие – следствие», задания на восстановление пропущенного звена, ранжирование причин по степени значимости, разграничение причин, повода и последствий. Эффективен приём «почему это произошло?» с обязательным последующим вопросом «к чему это привело?». Особое внимание необходимо уделять формированию развёрнутого объяснения, а не механическому называнию причины.

Развивать умение сравнивать исторические события и процессы по единому основанию. Следует уходить от параллельного пересказа двух объектов. Рекомендуется обучать сравнению через алгоритм: определить объекты сравнения → выбрать критерий → назвать общее или различие → подтвердить конкретными историческими фактами. На начальном этапе критерии могут задаваться учителем, затем обучающиеся должны выбирать их самостоятельно.

Усилить работу с историческими источниками различных типов. В образовательный процесс необходимо регулярно включать не только текстовые, но и визуальные, статистические, картографические, схематические источники. Полезно использовать модель «что вижу – что знаю – какой вывод могу сделать». При работе с письменным источником целесообразно разделять три уровня: атрибуция источника, извлечение явной информации, привлечение контекстных знаний для интерпретации.

Формировать навыки критической оценки исторической информации. Рекомендуется использовать задания на выявление фактических ошибок, проверку достоверности утверждений, сопоставление спорных положений с известными фактами. Эффективны приёмы «исторический фактчекинг», «верно – неверно – докажи», «найди противоречие», «исправь и обоснуй». При этом важно требовать не только исправления ошибки, но и объяснения, почему исходное утверждение является неверным.

Систематически развивать навыки аргументации. Необходимо формировать у обучающихся устойчивую структуру развернутого ответа: тезис → исторический факт → объяснение связи факта с тезисом → вывод. Полезно практиковать задания на подбор аргумента к готовому тезису, формулирование контраргумента, оценивание сильных и слабых доказательств, редактирование неполного или логически несвязного ответа.

Повышать качество письменной исторической речи. Следует обращать внимание на точность формулировок, полноту ответа, употребление конкретных исторических понятий, дат, имён и событий. Необходимо предупреждать типичные ошибки: общие рассуждения без фактов, повтор условия задания, подмена объяснения пересказом, отсутствие одного из требуемых элементов ответа.

Развивать навыки работы с исторической картой и схемой. Не ограничиваться определением объекта по готовому вопросу. Целесообразно систематически включать задания на чтение легенды карты, выявление направления движения, определение территориальных изменений, соотнесение карты с периодом и историческим событием, преобразование картографической информации в словесный вывод. Полезен приём «карта без вопроса», когда обучающиеся сами формулируют, какую информацию можно извлечь из представленной схемы.

Организовать систематическое повторение не по отдельным темам, а по крупным историческим линиям. Рекомендуется выстраивать повторение вокруг сквозных сюжетов: развитие российской государственности, социальная структура, внешняя политика, реформы, общественные движения, культура, модернизационные процессы. Это позволит преодолеть фрагментарность знаний и сформировать целостное представление об историческом процессе.

Использовать разноуровневые задания в рамках одного урока. Для одной и той же темы целесообразно предлагать задания трёх уровней: воспроизведение факта; применение знания в типовой ситуации; самостоятельное объяснение, сравнение или аргументация. Такой подход позволит одновременно поддерживать обучающихся с низким уровнем подготовки и создавать условия для продвижения сильных учащихся.

Активнее применять технологии формирующего оценивания. Эффективны взаимопроверка, самооценка по критериям, анализ типичных ошибок, работа с анонимными ученическими ответами, «доработка ответа до максимального балла». При проверке необходимо обсуждать не только правильность, но и полноту, логику, конкретность и соответствие требованиям задания.

Формировать регулятивные УУД и навыки самоконтроля. Перед выполнением письменного задания обучающиеся должны научиться определять количество требуемых элементов, последовательность действий и критерии полного ответа. Целесообразно использовать чек-листы: «Что требуется? Сколько элементов? Какие факты нужны? Все ли части ответа выполнены?». Это особенно важно для многокомпонентных заданий.

Проводить регулярную адресную диагностику не только знаний, но и способов деятельности. Диагностика должна выявлять, что именно вызывает затруднение: незнание факта, нарушение хронологии, неумение работать с источником, слабое сравнение, причинный анализ, аргументация или самоконтроль. Результаты диагностики следует использовать для формирования краткосрочных индивидуальных и групповых маршрутов коррекции.

Использовать межпредметные и практико-ориентированные задания. Исторический материал целесообразно связывать с географией, литературой, обществознанием, культурой, статистикой и визуальными источниками. Это способствует переносу знаний, развитию функциональной грамотности и формированию метапредметных результатов.

Создавать условия для исследовательской и дискуссионной деятельности. Мини-проекты, исторические дискуссии, анализ альтернативных точек зрения, работа с противоречивыми источниками, подготовка доказательных выступлений позволяют развивать критическое мышление, самостоятельность, аргументацию и коммуникативные УУД.

В совокупности реализация указанных рекомендаций позволит перейти от преимущественно репродуктивного усвоения исторического материала к формированию у обучающихся устойчивых способов исторического мышления: анализа, сравнения, объяснения, критической оценки информации, аргументации и самостоятельного вывода. Именно эти умения выступают основными зонами роста, поскольку в таблице метапредметных результатов наименьшие средние показатели связаны с заданиями 21–24 – 41,70%, 34,19%, 36,54% и 38,78% соответственно.

Группе с низким уровнем подготовки

У учащихся данной группы на достаточном уровне сформирована теория предмета, но они не могут применить эти навыки к неадаптированному тексту, цифрам или задаче. Работа по преодолению вышеуказанных дефицитов рекомендуется построить по следующим направлениям:

1. Коррекция работы с визуальной информацией (Задания № 8 и № 11, 13). Увеличить на уроке долю информации, предъявляемой в «неудобном» для обучающихся виде: графики, таблицы, схемы, видеоряд без звука. Работа с такой информацией может быть построена с применением различных техник, например, «Смена формата», когда задание может быть построено по принципу «Представьте этот текст в виде блок-схемы из 5 элементов» или «Переведите это изображение в текстовое описание за 3 предложения». Задание направлено на формирование умения проводить анализ. При работе с иллюстративным материалом предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием, различные условия к одной и той же фотографии. Предлагать учащимся самим придумать условия задачи и вопросы к фотографиям, предлагать учащимся задания на соотнесение фотографий и задач (условие и вопросы).»).

2. Увеличение доли заданий по интерпретации информации. Предлагать обучающимся готовые выводы (правила, советы) и их интерпретации, содержащие фактические и логические ошибки. Задача учеников не только найти ошибки, но и предложить варианты решения задачи. Для работы со сложными для обучающихся текстами рекомендуется использовать прием, когда ученик должен интерпретировать этот текст через призму конкретного исторического периода и др. Например, при работе с текстом может быть использован прием «смещенных акцентов», когда к классическому тексту, предлагается нестандартная задача.

3. Развитие критического мышления при работе с информацией. Возможно 2 варианта работы – текст с ошибками. Шаг 1: Поиск «шума» (логические и фактологические ошибки). Найдите и подчеркните все неверные утверждения. Шаг 2: Удаление «мусора». Выпишите термины и фразы, которые ошибочны/некорректны. Шаг 3: Коррекция данных. Заполните таблицу «Верные данные».

Вторым вариантом данного приема может быть предъявление обучающимся 10-12 разрозненных фактов, из которых за ограниченное количество времени (1-5 минут в зависимости от подготовленности класса, отдельных учащихся) необходимо выбрать только факты, которые являются верными».

4. Развитие базовых исследовательских УУД; работа с информацией; проводить по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

Вариантом такой работы может быть использование приема «Верю – Не верю» (с обоснованием) при изучении новой темы. В начале урока можно предложить ученикам 5 утверждений по новой теме (раздать на листочке, выписать на доску (слайд), зачитать), желательно, чтобы эти утверждения были в поле зрения учащихся в течение всего урока. Ученики самостоятельно оценивают суждения (да/нет). Задание выбрать одно утверждение, в котором ученик сомневается больше всего, и записать гипотезу: «Я считаю, что утверждение №3 ложно, потому что... (аргумент)». В конце урока проходит проверка: подтвердилась ли гипотеза, что не учел ученик при выборе утверждений, что ему не хватило. При этом важно добиваться понимания обучающимися различий между аргументами и примерами. Рекомендуется предложить обучающимся использовать «вопросный» критерий для установления различий: аргумент – это вопрос «Почему?» (причина, логическое основание, закономерность), ответ на вопрос: «На чем основана

позиция?»; пример – это вопросы «Где именно?» или «Кто именно?» (иллюстрация, конкретный случай из жизни, истории, литературы и т.д.), ответ на вопрос: «Как это выглядит в реальности?».

Целесообразно также использовать на уроке рефлексивные вопросы (самопроверка гипотезы), например, «Какой вопрос, заданный сегодня на уроке, был самым «исследовательским» и почему?» или задания, например, «Продолжи фразу: «Мои доказательства будут состоятельными, если я найду в учебнике... (что именно?)».

5. Тренировка регулятивных УУД: развитие навыков самоорганизации, целеполагания, контроля и самооценки. Основные приемы, которые могут быть использованы проблемно-диалогическое обучение, метод маршрутных листов, технологии взаимопроверки, рефлексивные карты и экспертное оценивание по заранее выработанным критериям.

Группе со средним уровнем подготовки

При организации работы с обучающимися со средним уровнем подготовки целесообразно учитывать, что основные затруднения данной группы связаны не столько с отсутствием базовых исторических знаний, сколько с недостаточно устойчивым применением уже усвоенного материала в ситуациях, требующих самостоятельного анализа, объяснения, сравнения, критической оценки информации и построения полного аргументированного ответа. Поэтому приоритетом должно стать не механическое увеличение объема повторяемого фактологического материала, а перевод знаний с репродуктивного на аналитико-применительный уровень.

Основные направления и приёмы, используемые при работе с обучающимися с более низким уровнем подготовки, сохраняют актуальность, однако для данной группы должны быть усложнены: увеличивается степень самостоятельности, уменьшается количество готовых опор, вводятся задания с несколькими источниками информации и необходимостью самостоятельно выбирать способ решения.

Рекомендуется реализовать следующие направления работы:

Систематизировать работу с историческими источниками по модели «текст – контекст – вывод». На первом этапе обучающийся определяет, какая информация непосредственно содержится в источнике; на втором – какие знания курса необходимо привлечь; на третьем – формулирует вывод на основе объединения источниковой и контекстной информации. Целесообразно использовать не только письменные документы, но и изображения, статистические материалы, карты, схемы, фрагменты воспоминаний и нормативных актов. Это позволяет формировать умение разграничивать извлечение информации и её интерпретацию.

Развивать причинно-следственное мышление посредством структурированных логических моделей. Эффективны схемы «предпосылка – причина – событие – непосредственное следствие – отдалённое последствие», восстановление пропущенного звена причинной цепи, ранжирование причин по степени значимости. Особое внимание следует уделять объяснению механизма связи: обучающийся должен не просто назвать причину, а показать, почему и каким образом она привела к определённому результату.

Формировать сравнительно-историческое мышление. Рекомендуется использовать сравнительные матрицы, в которых события, процессы или периоды сопоставляются по единому основанию: цели, социальная опора, методы, результаты, последствия, особенности внутренней или внешней политики. По мере освоения способа действия следует переходить от заданных критериев к самостоятельному выбору основания сравнения. Важно предупреждать типичную подмену сравнения двумя параллельными описаниями.

Включать элементы исторического фактчекинга. Полезны короткие тексты, содержащие фактические и логические неточности, с заданием определить спорное положение, соотнести его с известными историческими фактами, исправить и обосновать

корректный вариант. Такой приём одновременно укрепляет предметное знание и развивает критическое отношение к информации.

Развивать аргументированную письменную речь. Целесообразно систематически использовать модель: «тезис – конкретный исторический факт – объяснение связи – вывод». Следует отдельно отрабатывать отличие факта от аргумента и объяснения от простого пересказа. Эффективны задания на дополнение неполного ответа, редактирование недостаточно конкретной формулировки, выбор наиболее доказательного аргумента из нескольких вариантов.

Использовать приём «Обратный инжиниринг» для формирования регулятивных УУД. Сначала учащиеся определяют, каким должен быть полный результат работы: сколько смысловых элементов он должен содержать, какие факты и способы рассуждения необходимы. Затем восстанавливают последовательность действий от конечного результата к исходному условию. После освоения алгоритма учащийся самостоятельно составляет план решения до начала выполнения задания. Такой подход способствует развитию целеполагания, планирования и осознанного выбора способа деятельности.

Ввести обязательный этап самоконтроля многокомпонентного ответа. Перед завершением письменной работы обучающийся должен проверить: «На сколько вопросов необходимо было ответить?», «Все ли элементы представлены?», «Есть ли конкретный исторический факт?», «Объяснена ли связь между фактами?», «Соответствует ли вывод поставленному вопросу?». Подобные чек-листы постепенно следует сворачивать, переводя внешний контроль во внутренний.

Шире применять взаимопроверку и экспертную оценку ученических ответов. Эффективным является анализ анонимных работ разного качества с последующим обсуждением: какие элементы ответа являются верными, чего не хватает для полноты, где нарушена логика, какая формулировка слишком общая. Обязательным условием должно быть объяснение выставленной оценки или уровня выполнения, а не только указание результата.

Использовать приём «доработка ответа». Учащемуся предлагается ответ, содержащий один верный элемент, но не отвечающий полностью на поставленный вопрос. Задача – определить, чего недостаёт, и преобразовать ответ в полный. Этот приём особенно эффективен для обучающихся среднего уровня, поскольку позволяет работать в зоне ближайшего развития: от частично сформированного действия к устойчивому полному выполнению.

Организовать тематическое повторение по проблемным и сквозным линиям, а не только по параграфам учебника. Материал целесообразно систематизировать вокруг крупных исторических проблем: государственное управление, реформы и контрреформы, крестьянский вопрос, общественные движения, внешняя политика, модернизация, развитие культуры. При повторении тем «Царствование Павла I», «Внешняя политика Александра I», «Общественное движение в 1880–1890-х гг.» следует включать задания на объяснение, сравнение, анализ источников и установление причинно-следственных связей.

Использовать дифференцированные учебные ситуации с постепенным снятием опор. На первом уровне учащимся может предлагаться готовый алгоритм анализа; на втором – только перечень возможных действий; на третьем – самостоятельный выбор способа решения. Это позволяет формировать автономность познавательной деятельности и предупреждает зависимость от шаблонной инструкции.

Проводить регулярную диагностическую работу по отдельным умениям, а не только по темам. Диагностика должна позволять определить, что является причиной затруднения: недостаток фактического знания, слабая актуализация контекста, нарушение логики причинного объяснения, неверно выбранный критерий сравнения, недостаточная полнота ответа или отсутствие самоконтроля. На основании результатов целесообразно планировать краткосрочные коррекционные модули.

Расширять использование проблемно-диалогического и исследовательского обучения. Историческую тему целесообразно начинать с проблемного вопроса, противоречивого факта, двух различных оценок события или нескольких источников, требующих сопоставления. Это создаёт условия для перехода от готового знания к самостоятельному поиску основания для вывода.

Формировать метапредметные умения средствами обычного урока истории, а не только в рамках подготовки к экзамену. Работа с источниками, доказательствами, альтернативными объяснениями, классификацией, сравнением, составлением плана и рефлексией должна быть регулярной частью изучения каждой крупной темы. Это соответствует требованию ориентировать рекомендации на повышение качества исторического образования в целом, а не исключительно на выполнение конкретных заданий КИМ.

Итоговый вывод

Для обучающихся со средним уровнем подготовки наиболее продуктивной является стратегия «от правильного знания – к полному аналитическому действию». У данной группы уже сформирована достаточно прочная фактологическая и хронологическая база, поэтому основным резервом повышения качества обучения становится совершенствование способов применения знаний: извлечения и интерпретации информации, установления причинно-следственных связей, сравнения исторических процессов, критической проверки фактов, аргументации и самоконтроля.

Методическая работа должна быть направлена на последовательное формирование цепочки: понять учебную задачу → определить необходимый способ действия → актуализировать релевантные исторические знания → проанализировать информацию → установить связи → сформулировать доказательный вывод → проверить полноту и точность результата.

Реализация данных рекомендаций позволит не только повысить долю обучающихся, переходящих от отметки «4» к отметке «5», но и обеспечить более глубокое достижение предметных и метапредметных результатов ФГОС: самостоятельности мышления, критической работы с информацией, аргументированного суждения, самоорганизации и осознанного контроля собственной учебной деятельности.

Группе с высоким уровнем подготовки

При работе с учениками с высоким уровнем подготовки необходимо предлагать задания на проработку корректности формулировки ответов, а также развивать умения приводить аргументы. Особое внимание уделить включению этой группы учеников в творческую, научную или проектную деятельность.

В целях совершенствования преподавания курса истории и достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов рекомендуется регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с текстовыми источниками разных типов, составление плана ответа, выступления, реферата; предлагать обучающимся для характеристики исторических процессов и явлений анализировать исторические источники, таблицы и карты.

Отрабатывать формирование умения приводить примеры и аргументы в ходе уроков-дискуссий. Увеличить количество заданий, требующих от учащихся собственной интерпретации тех или иных фактов, самостоятельного поиска примеров в различных источниках, привлечения знаний из школьных курсов учебных предметов – литературы, географии и т.д.

Учащимся данной группы можно предложить вести лист самооценки по достижению (фиксации затруднения) предметных и метапредметных результатов, содержащихся в «Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного

экзамена по истории» и «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по истории».

С учётом результатов ОГЭ по истории 2026 года целесообразно ориентировать деятельность **школьных и муниципальных методических объединений** не только на обсуждение итоговых показателей экзамена, но прежде всего на выявление устойчивых предметных и метапредметных дефицитов обучающихся и освоение педагогических технологий, позволяющих предупреждать их начиная с 5–6 классов.

При планировании методической работы рекомендуется предусмотреть следующие темы:

«От анализа результатов ОГЭ – к корректировке образовательного процесса: как работать с данными по содержательным линиям и проверяемым умениям». В рамках темы целесообразно рассматривать не только средний процент выполнения заданий, но и распределение первичных баллов, различия между группами обучающихся, устойчивые и локальные дефициты, соотношение предметного знания и способов деятельности. Отдельно следует обсуждать, как переводить статистический результат в конкретное педагогическое решение: что необходимо изменить в содержании урока, системе повторения, формах текущего контроля, организации самостоятельной работы. Для политомических заданий важно различать средний процент выполнения и долю учащихся, получивших максимальный балл, поскольку эти показатели характеризуют разные стороны качества подготовки. Именно анализ распределения баллов по заданиям 21–24 позволяет увидеть, что у части обучающихся среднего уровня дефицит связан не только с неполнотой ответа, но и с отсутствием устойчивого способа выполнения аналитического действия.

«Формирование исторического мышления как сквозная задача курса истории 5–9 классов». Рекомендуется обсудить систему работы по формированию умений устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать исторические события и процессы, объяснять значение фактов, выявлять закономерности и противоречия, формулировать самостоятельные выводы. Особое внимание следует уделить переходу от репродуктивного уровня «знаю факт» к деятельностному уровню «могу использовать факт для объяснения исторического процесса». Целесообразно представить педагогические практики, в которых данные умения формируются не эпизодически в 9 классе, а последовательно на протяжении всего курса основной школы.

«Работа с историческим источником: от извлечения информации к интерпретации и контекстному анализу». На методических объединениях рекомендуется рассмотреть алгоритмы систематической работы с письменными, визуальными, статистическими и картографическими источниками. Практически значимым может стать освоение модели «источник – исторический контекст – собственные знания – вывод». Важно показать учителям способы перехода от вопросов на простое извлечение информации к заданиям на атрибуцию, интерпретацию, оценку достоверности, сопоставление нескольких источников и привлечение контекстных знаний.

«Методика формирования причинно-следственных связей при изучении истории». Отдельной темой следует сделать разграничение причины, предпосылки, повода, непосредственного и отдалённого последствия. Полезно рассмотреть приёмы «причина – механизм действия – событие – последствие», восстановление пропущенного звена причинной цепочки, ранжирование причин по степени значимости, построение причинных карт. Необходимо обсуждать способы предупреждения типичной ошибки, когда учащийся только называет факт, но не объясняет, почему и каким образом он привёл к определённому историческому результату.

«Сравнительно-исторический метод в школьном курсе истории: как научить сравнивать, а не пересказывать». Методическим объединениям рекомендуется рассмотреть технологию поэтапного формирования сравнения: определение объектов → выбор единого основания → выделение сходства/различия → конкретизация историческим фактом →

формулирование вывода. Следует представить образцы сравнительных матриц, приёмы постепенного снятия опор и задания на самостоятельный выбор критериев сравнения. Актуальность темы подтверждается результатами заданий, требующих самостоятельного сравнительно-исторического анализа.

«Исторический фактчекинг как средство развития критического мышления и укрепления предметных знаний». Полезно организовать обмен практиками использования учебных текстов с фактическими ошибками, противоречивых суждений, альтернативных версий, заданий «найди – докажи – исправь». Такая технология одновременно укрепляет фактологическое знание и развивает критическую оценку информации. Особое внимание следует уделить формированию у обучающихся привычки проверять собственное суждение и соотносить его с историческим контекстом.

«Работа с исторической картой и схемой как системная линия обучения с 5 по 9 класс». Рекомендуются обсудить единые подходы к формированию картографических умений: чтение легенды карты, определение направления событий, выявление территориальных изменений, установление связи между картой, текстом, событием и исторической личностью. Следует перейти от эпизодического использования карт к регулярному включению картографического материала в объяснение нового содержания, закрепление, повторение и контроль. По результатам экзамена картографические задания даже у более подготовленных групп сохраняют резерв совершенствования.

«Формирование полного и доказательного письменного ответа по истории». Необходимо обсудить способы формирования письменной исторической речи: точность формулировок, историческая конкретность, логическая связность, доказательность, полнота. В качестве базовой модели может использоваться конструкция «тезис – исторический факт – объяснение – вывод». Эффективными методическими практиками являются анализ анонимных ученических ответов, редактирование слабых формулировок, дополнение частично верного ответа до полного, составление критериев качественного исторического суждения.

«Формирующее оценивание на уроках истории: как оценивать не только знание, но и способ деятельности». Рекомендуются рассмотреть технологии взаимопроверки, самопроверки, критериального оценивания, чек-листов, рефлексивных карт, «доработки ответа». Особое внимание следует уделять тому, чтобы учащийся понимал причину потери результата: незнание факта, неверное понимание вопроса, нарушение логики, неполнота, отсутствие конкретизации или слабый самоконтроль. При анализе ответов необходимо обсуждать не только «правильно – неправильно», но и качество выполненного интеллектуального действия.

«Дифференцированное обучение истории на основе выявленных образовательных дефицитов». Целесообразно рассматривать дифференциацию не как выдачу разного количества заданий, а как изменение уровня самостоятельности и характера познавательной деятельности. Для одной темы могут использоваться три уровня работы: распознавание и воспроизведение; применение знания в типовой ситуации; самостоятельный анализ, объяснение и аргументация. Особое внимание следует уделить методике работы с обучающимися групп «3», «4» и «5», поскольку выявленные дефициты схожи по направлению, но различаются по глубине: от необходимости сформировать базовый способ действия до повышения полноты и доказательности уже освоенного действия.

«Реалистичные зоны роста для разных групп обучающихся: от индивидуальной диагностики к адресной коррекции». На заседаниях методических объединений целесообразно разбирать практику составления краткосрочных коррекционных маршрутов. Для обучающихся с низким уровнем подготовки приоритетом может быть стабилизация базовой хронологии, понятий, работы с картой и источником; для средней группы – переход к причинному объяснению, сравнению и критической проверке информации; для высокоподготовленных обучающихся – повышение точности, полноты, доказательности и

качества самоконтроля. Такой подход позволит избежать одинаковых рекомендаций для всех групп.

«Систематизация и повторение исторического материала по сквозным содержательным линиям». Рекомендуется представить практики организации повторения не только по отдельным параграфам или хронологическим блокам, но и по крупным проблемам курса: государственное управление; реформы и контрреформы; социальная структура; крестьянский вопрос; общественные движения; внешняя политика; модернизация; культура; взаимоотношения власти и общества. Такой способ систематизации способствует преодолению фрагментарности знаний и формированию целостной картины исторического процесса.

«Федеральная рабочая программа по истории как основа планирования образовательных результатов и оценочных процедур». На методических объединениях рекомендуется рассматривать ФРП не как нормативный документ для формального ознакомления, а как инструмент проектирования урока. Особое внимание следует уделить соотношению содержания по классам, планируемых предметных и метапредметных результатов, видов учебной деятельности и внутришкольных оценочных процедур. Целесообразно разработать единые подходы к диагностике результатов по этапам обучения 5–9 классов.

«Формирование метапредметных результатов средствами урока истории». Рекомендуется рассмотреть, каким образом средствами предметного содержания системно развивать работу с информацией, базовые исследовательские действия, коммуникативные и регулятивные УУД. Важно не превращать эту работу в отдельный «метапредметный блок», а включать её в обычные учебные действия: анализ источников, сопоставление точек зрения, постановку вопросов, проектирование способа решения, аргументированное обсуждение и самопроверку. Сам отчёт требует, чтобы рекомендации охватывали как предметные, так и метапредметные аспекты подготовки.

«Развитие регулятивных УУД: планирование, самоконтроль и самооценка при изучении истории». Следует представить практики использования маршрутных листов, чек-листов, приёма «обратный инжиниринг», самооценки по критериям, фиксации индивидуальных ошибок. Для более подготовленных учащихся целесообразно постепенно сокращать внешние опоры, переводя контроль в самостоятельное действие.

«Проблемно-диалогическое и исследовательское обучение как средство повышения качества исторического образования». Рекомендуется организовать обмен опытом проведения уроков, построенных вокруг проблемного вопроса, противоречивого факта, нескольких исторических источников или альтернативных интерпретаций. Такие формы деятельности позволяют естественным образом формировать причинный анализ, аргументацию, умение работать с доказательствами и способность к самостоятельному выводу.

«Использование цифровых образовательных ресурсов и библиотеки ЦОК для развития предметных, а не только репродуктивных умений». При обсуждении цифровых ресурсов следует сделать акцент не на количестве используемых материалов, а на их педагогической функции. Цифровой контент целесообразно использовать для работы с картами, визуальными источниками, хронологией, сравнением, поиском и систематизацией информации, организации самостоятельной и исследовательской деятельности. На заседании методического объединения полезно представить конкретные сценарии включения цифровых ресурсов в разные этапы урока.

«Межпредметные связи истории с литературой, географией, обществознанием и искусством как ресурс повышения осмысленности исторического знания». Рекомендуется обсуждать способы интеграции исторической карты и географического пространства, исторического контекста литературного произведения, социальных понятий, памятников искусства и культуры. Это способствует развитию способности переносить знания в новую

ситуацию и видеть историческое явление в более широком культурном и общественном контексте.

«Практики образовательных организаций со стабильно высокими результатами ОГЭ: что можно тиражировать в массовой школе». На методическом объединении следует представлять не отдельные «секреты подготовки к экзамену», а устойчивые организационно-педагогические практики: систему текущей диагностики, организацию повторения, работу с историческими источниками, способы обратной связи, дифференциацию, формирующее оценивание, сопровождение учащихся разных уровней подготовки. Особое внимание необходимо уделять условиям воспроизводимости практики в других образовательных организациях.

«От результатов ОГЭ к внутришкольной системе повышения качества исторического образования». Итоговой темой методического цикла может стать разработка школьной «карты дефицитов»: какие знания и способы деятельности требуют усиления в каждом классе, какие диагностические материалы используются, какие педагогические приёмы применяются, как отслеживается динамика. Результатом должно стать не разовое обсуждение экзамена, а единая система профилактики учебных дефицитов с 5 по 9 класс.

Рекомендуемый формат работы методических объединений

Для повышения практической результативности заседаний целесообразно уйти от преимущественно докладного формата. Каждая тема должна завершаться конкретным методическим продуктом, который может быть использован учителями в образовательном процессе: банком диагностических заданий по определённому умению; алгоритмом работы с историческим источником; системой заданий на причинно-следственные связи; сравнительной матрицей; чек-листом развернутого ответа; картой типичных ошибок; сценарием урока; маршрутным листом; моделью формирующего оценивания; комплектом материалов для работы с картой; примером индивидуального коррекционного маршрута.

Эффективными формами методической работы могут стать практикум по анализу ученических работ, методическая лаборатория, взаимопосещение уроков, открытый урок с последующим профессиональным разбором, мастер-класс, кейс-сессия, анализ видеозаписи фрагмента урока, совместное проектирование учебного занятия, педагогический консилиум по результатам диагностики, стажировка на базе ОО со стабильно высокими результатами.

Содержание работы школьных и муниципальных методических объединений в 2026/2027 учебном году целесообразно переориентировать от обсуждения результатов ОГЭ как итоговой статистики к использованию результатов экзамена как инструмента совершенствования преподавания истории на всех уровнях основного общего образования.

Выявленные затруднения показывают необходимость системной работы не только с отдельными темами программы, но и со сквозными способами исторической деятельности: смысловым чтением источника, причинно-следственным анализом, сравнением, критической проверкой информации, работой с картой и визуальными материалами, аргументированной исторической речью и самоконтролем. При этом глубина соответствующих дефицитов различается в группах обучающихся, что требует дифференциации методических решений.

Основным критерием результативности деятельности методического объединения должно стать не количество проведённых заседаний, а наличие изменений в педагогической практике: появление единых подходов к формированию сложных исторических умений, использование диагностических данных для коррекции обучения, внедрение формирующего оценивания, систематическая работа с различными историческими источниками, повышение качества дифференциации и организация преемственности между 5–9 классами.

Таким образом, методическая работа должна быть выстроена по циклу:

диагностика образовательного результата → выявление конкретного дефицита → выбор педагогического приёма → внедрение в образовательный процесс → повторная диагностика → анализ динамики → распространение эффективной практики.

Результаты ОГЭ по истории 2026 года могут использоваться **ИПК / ИРО** не только для оценки качества подготовки выпускников, но и для определения приоритетов методической работы с учителями. При этом результаты обучающихся не следует напрямую связывать с уровнем профессиональной компетентности конкретного педагога. Они скорее показывают те направления преподавания, которые требуют дополнительного анализа и, при необходимости, методической поддержки.

Проведённый анализ показывает, что наиболее заметные затруднения учащихся возникают при выполнении действий, связанных с причинно-следственным анализом, сравнением исторических событий и процессов, критической оценкой информации, работой с историческими источниками и построением развёрнутого аргументированного ответа. Поэтому именно эти направления должны получить более полное отражение в **системе повышения квалификации** учителей истории.

1. Актуализировать содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей истории.

При обновлении программ повышения квалификации рекомендуется учитывать не только изменения нормативных документов и оценочных процедур, но и устойчивые затруднения, выявленные по результатам регионального анализа ОГЭ.

В программы могут быть включены модули, посвящённые методике формирования причинно-следственных связей, сравнительно-историческому анализу, работе с письменными и визуальными источниками, исторической картой, критической оценке информации, формированию письменной аргументации и развитию метапредметных результатов средствами урока истории.

Важно, чтобы содержание таких модулей было связано с реальной педагогической практикой: какой дефицит выявлен у учащихся, какие учебные действия необходимо формировать, какие методические приёмы для этого подходят и по каким признакам можно оценить положительную динамику.

2. Продолжить диагностику предметных и методических компетенций учителей истории.

Диагностика должна быть ориентирована не только на проверку предметных знаний педагога. Не менее важно определить, насколько учитель владеет методикой организации работы с историческими источниками, умеет формировать причинно-следственные и сравнительные действия, проектировать задания разного уровня сложности, анализировать ученические ошибки и использовать результаты оценочных процедур для корректировки обучения.

Диагностика в данном случае должна выполнять прежде всего развивающую функцию. Её результатом должен становиться не рейтинг педагогов, а понимание конкретных профессиональных затруднений и определение содержания дальнейшего методического сопровождения.

3. Развивать адресный подход к повышению квалификации.

Единые программы для всех учителей не всегда позволяют учитывать различия в профессиональных запросах. Поэтому наряду с базовыми курсами следует шире использовать модульные программы, краткосрочные практикумы и индивидуальные консультации.

Для одних педагогов актуальным может быть углубление предметной подготовки, для других – совершенствование методики работы с источниками, развитие исторического мышления учащихся, организация формирующего оценивания или дифференцированного обучения.

Для педагогов с высоким уровнем профессиональной подготовки целесообразно предусматривать формы работы, связанные с наставничеством, экспертизой, разработкой и апробацией методических материалов.

4. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты педагогов по итогам профессиональной диагностики.

Индивидуальный маршрут должен быть конкретным и ограниченным по задачам. В нём целесообразно фиксировать выявленное затруднение, цель профессионального развития, формы повышения квалификации, практическое задание и ожидаемый результат.

Особое внимание рекомендуется уделять методике формирования у обучающихся познавательных УУД, прежде всего умений анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, устанавливать причины и следствия, сопоставлять данные из разных источников и делать обоснованные выводы.

Не менее значимым направлением является развитие регулятивных умений – планирования, самоконтроля и самооценки, а также коммуникативных умений, связанных с аргументацией и построением письменного исторического высказывания. Именно эти направления предусмотрены и в исходной модели индивидуальных образовательных маршрутов.

5. Включить в систему повышения квалификации практикумы по анализу ученических работ.

Такой формат представляется особенно полезным, поскольку позволяет связать статистические результаты с конкретной учебной деятельностью учащихся.

В ходе практикумов педагогам можно предлагать обезличенные ученические ответы и совместно анализировать, в чём причина ошибки: в незнании факта, неправильном понимании вопроса, слабой аргументации, нарушении логики рассуждения, неполноте ответа или недостаточном самоконтроле.

После этого важно обсуждать не только саму ошибку, но и способ её предупреждения: какой приём использовать на уроке, какое задание предложить, как организовать обратную связь.

Особенно информативен анализ ответов, получивших частичный балл: он позволяет увидеть, какое умение уже сформировано, а какое ещё требует дальнейшей работы. Такой подход заложен и в исходной версии рекомендаций.

6. Продолжить практику региональных мастер-классов педагогов со стабильно высокими образовательными результатами.

При этом содержание мастер-классов желательно сместить от демонстрации отдельных «приёмов подготовки к ОГЭ» к анализу целостной системы преподавания.

Полезно показывать, как учитель организует работу с историческими источниками, формирует причинно-следственные связи, развивает самостоятельность учащихся, использует формирующее оценивание, проводит повторение и работает с учебными ошибками.

Важным критерием отбора практик должна быть их воспроизводимость: участники мастер-класса должны понимать не только что делает успешный педагог, но и почему данный приём работает и при каких условиях его можно использовать в другой образовательной организации.

7. Организовать работу региональных методических групп или лабораторий по наиболее проблемным направлениям преподавания истории.

Такие группы могут работать по конкретным направлениям: «Исторический источник», «Причина и следствие», «Сравнительно-исторический анализ», «Историческая карта», «Аргументация», «Формирующее оценивание».

Их задачей должна стать разработка и апробация материалов, которые затем могут использовать учителя региона: диагностических заданий, методических рекомендаций, учебных кейсов, сценариев уроков, критериев оценивания.

Подобный формат позволит постепенно сформировать региональный банк практик, ориентированный не на номера заданий ОГЭ, а на развитие конкретных предметных умений.

8. Развивать систему наставничества для молодых и малоопытных педагогов, а также учителей, испытывающих методические затруднения.

Наставничество будет результативным, если строить его вокруг конкретной профессиональной задачи. Например: организация работы с источником, формирование причинно-следственных связей, проектирование системы вопросов, анализ письменных ответов учащихся.

Работа наставника может включать совместное планирование урока, взаимопосещение занятий, обсуждение результатов, анализ ученических работ и повторное наблюдение после внесённых изменений.

В этом случае наставничество становится не формальной процедурой, а способом профессионального роста педагога.

9. Усилить подготовку учителей в области анализа образовательных результатов.

Учителю важно уметь работать не только с показателем среднего процента выполнения задания. Необходимо понимать различия между полным, частичным и нулевым выполнением, сопоставлять результаты разных групп учащихся, устанавливать возможные причины затруднений и определять реалистичные зоны роста.

Такой анализ позволяет точнее выбирать содержание коррекционной работы и не сводить каждую проблему к недостаточному знанию фактического материала.

10. Расширить практику краткосрочных методических мероприятий.

Не каждый профессиональный запрос требует прохождения большого курса повышения квалификации. Для решения конкретных проблем эффективны тематические практикумы, вебинары, консультации, методические мастерские, стажировочные дни и разборы педагогических кейсов.

Например, отдельное занятие может быть посвящено только методике формирования исторического сравнения или анализу причин типичных ошибок при работе с письменным источником.

Такой формат позволяет быстрее реагировать на конкретные запросы учителей.

11. Развивать стажировочные площадки на базе образовательных организаций со стабильно высокими результатами.

Стажировка должна включать не только посещение уроков, но и их профессиональное обсуждение, анализ используемых методических решений и последующее проектирование педагогом собственного занятия.

Особую ценность имеют практики, показывающие, что высокий результат формируется постепенно – через системную работу с 5 по 9 класс, а не только за счёт интенсивной подготовки в выпускном классе.

12. Разработать региональный банк методических и диагностических материалов.

Его целесообразно структурировать по основным видам историко-познавательной деятельности: хронология, понятийный аппарат, работа с источником, карта, причинно-следственные связи, сравнение, критическая оценка информации, аргументация, комплексный анализ исторической ситуации.

Для каждого направления желательно представить примеры заданий, типичные затруднения учащихся, методический комментарий и варианты организации коррекционной работы.

Такой банк может использоваться учителями на протяжении всего курса основной школы, а не только при подготовке выпускников к ОГЭ.

13. Включить в программы повышения квалификации вопросы проектирования учебных заданий аналитического характера.

Учителю важно уметь самостоятельно конструировать задания на объяснение, сравнение, интерпретацию, аргументацию, проверку версии, обобщение и применение знаний в новой ситуации.

Чем регулярнее такие действия включаются в обычный урок истории, тем меньше разрыв между хорошим знанием фактов и способностью использовать эти знания самостоятельно.

14. Оценивать эффективность повышения квалификации не только по факту прохождения курса, но и по изменениям в педагогической практике.

Результативность программы может проявляться в том, что учитель начинает использовать более разнообразные источники, чаще организует аналитическую деятельность учащихся, применяет формирующее оценивание, точнее диагностирует ошибки и дифференцирует задания.

Поэтому после обучения желательно предусматривать период апробации новых подходов и последующую профессиональную рефлексию.

Основная задача **региональной системы повышения квалификации** учителей истории состоит не в увеличении количества курсов и методических мероприятий как таковых, а в том, чтобы сделать профессиональное развитие педагогов более адресным и непосредственно связанным с реальными трудностями учащихся.

Оптимальная логика этой работы может быть представлена следующим образом:

анализ образовательных результатов → выявление устойчивого затруднения → диагностика профессионального запроса учителя → выбор формы методической поддержки → апробация новых приёмов в практике → оценка полученных изменений.

При этом результаты ОГЭ должны использоваться именно как один из источников информации о состоянии исторического образования. Выявленные затруднения учащихся в работе с источниками, причинно-следственном анализе, сравнении и аргументации не являются основанием для усиления тренировки отдельных экзаменационных заданий. Напротив, они показывают, какие способы исторического мышления необходимо последовательно формировать на протяжении всего курса основной школы.

Такой подход позволяет сделать систему повышения квалификации более содержательной: не «обучение ради удостоверения», а помощь учителю в решении конкретной профессиональной задачи и последующем изменении собственной практики.

Администрации образовательной организаций

Результаты ОГЭ по истории целесообразно использовать не только для корректировки деятельности учителя-предметника, но и как один из источников информации для совершенствования внутришкольной системы оценки качества образования, муниципального методического сопровождения и организации образовательной среды в целом. При этом результаты экзамена не должны рассматриваться изолированно: управленческие решения следует принимать на основе совокупности данных текущего и промежуточного оценивания, внутришкольной диагностики, результатов методической работы и наблюдаемой динамики образовательных достижений обучающихся.

Администрациям образовательных организаций

Включить в систему внутришкольного контроля вопросы качества преподавания истории на уровне основной школы в целом, а не только в выпускном классе. Особое внимание целесообразно уделять преемственности формирования предметных и метапредметных результатов в 5–9 классах, организации систематизации и повторения учебного материала, качеству текущего и тематического оценивания, а также соответствию используемых фондов оценочных средств требованиям ФРП.

Внутришкольный контроль рекомендуется ориентировать не столько на формальную проверку наличия контрольных материалов, сколько на анализ того, какие

именно знания и способы деятельности они позволяют оценить: умение устанавливать причинно-следственные связи, работать с историческим источником, картой и визуальной информацией, сравнивать исторические процессы, аргументировать вывод, осуществлять самоконтроль.

Обеспечить согласованность рабочих программ, календарно-тематического планирования и системы оценочных процедур. При разработке и экспертизе ФОС следует предусматривать задания разного уровня познавательной сложности: от воспроизведения фактического материала до его преобразования, интерпретации и применения в новой ситуации.

Желательно, чтобы диагностические материалы позволяли различать как минимум три типа затруднений обучающихся: содержательный дефицит – недостаточное знание фактов, понятий, хронологии; деятельностный дефицит – затруднение при анализе, сравнении, объяснении, интерпретации; регулятивный дефицит – неполнота ответа, невнимательное чтение условия, отсутствие самопроверки.

Такое разграничение делает последующую коррекционную работу значительно более адресной.

Обеспечить систематическое итоговое и обобщающее повторение курса истории на основе укрупнённых содержательных линий. Повторение целесообразно строить не только по хронологическим периодам, но и по сквозным проблемам курса: государственное управление, реформы, социальная структура, общественные движения, внешняя политика, модернизация, культура, взаимоотношения государства и общества.

Такой подход способствует преодолению фрагментарности знаний и позволяет учащимся устанавливать связи между событиями, изучавшимися в разных классах.

Включить в программу внутришкольного мониторинга оценку сформированности метапредметных результатов средствами предмета «История». Предметом анализа могут выступать умения работать с различными видами информации, выделять существенные признаки, устанавливать причинно-следственные связи, выдвигать и проверять предположения, формулировать вывод, аргументировать собственную позицию, планировать и контролировать выполнение учебной задачи.

Важно, чтобы такая диагностика использовалась не для формального ранжирования учащихся и педагогов, а для определения направлений последующей образовательной и методической работы.

Использовать результаты внутришкольных и внешних оценочных процедур для организации адресной помощи обучающимся. На основании выявленных затруднений рекомендуется формировать краткосрочные индивидуальные и групповые коррекционные маршруты. Для части школьников приоритетом будет восстановление базовых знаний и хронологии; для более подготовленных – развитие аналитических действий, аргументации и полноты ответа.

При планировании внеурочной деятельности и воспитательной работы предусматривать образовательные события, способствующие расширению исторического и социального опыта обучающихся. К ним могут относиться межпредметные проекты, исторические дискуссии, исследовательские мастерские, интеллектуальные игры, работа с материалами школьного и регионального краеведения, музейная педагогика, проектные и экскурсионные формы деятельности.

Принципиально важно, чтобы подобные мероприятия были содержательно связаны с образовательной программой и создавали условия для применения исторических знаний: сопоставления источников, аргументированного обсуждения, реконструкции исторических ситуаций, анализа различных точек зрения.

Развивать школьную практику работы с историческими источниками вне рамок специально организованной подготовки к ОГЭ. Письменные документы, карты, статистические данные, изображения, плакаты, фотографии, мемуары и иные виды источников должны использоваться как обычный инструмент изучения нового материала в

5–9 классах. Это позволит обеспечить постепенное формирование информационно-аналитических умений, а не их ускоренную отработку в выпускном классе.

Организовать профессиональное обсуждение результатов диагностик внутри школьного методического объединения. Анализ целесообразно проводить не по принципу «какой процент получил учитель», а по вопросам: какие способы деятельности вызывают устойчивые затруднения у учащихся; на каком этапе обучения эти затруднения возникают; какие педагогические решения дали положительную динамику; какие требуют корректировки.

Обеспечить информационное сопровождение обучающихся и их родителей по вопросам государственной итоговой аттестации. На информационных встречах следует знакомить не только с организационной стороной экзамена, но и с назначением Кодификатора, Спецификации, демонстрационного варианта, принципами оценивания развернутых ответов, структурой экзаменационной работы.

При этом родителям важно разъяснять, что качественная подготовка к ОГЭ является результатом системного освоения курса истории и сформированности способов учебной деятельности, а не краткосрочной тренировки отдельных типов заданий.

Оценивать результативность принятых управленческих мер по динамике, а не по единичному экзаменационному показателю. Эффективность работы целесообразно определять по совокупности признаков: сокращению устойчивых дефицитов, улучшению качества развернутых ответов, росту самостоятельности учащихся, повышению результатов внутришкольных диагностик и устойчивости показателей в течение нескольких лет.

Руководителям муниципальных методических служб

Формировать систему адресного методического сопровождения учителей истории на основе совокупности данных. Результаты ОГЭ обучающихся могут использоваться как один из индикаторов методических рисков, однако не должны автоматически интерпретироваться как прямое свидетельство профессиональной недостаточности конкретного педагога.

Для определения направлений сопровождения целесообразно учитывать результаты профессиональной диагностики учителей, динамику образовательных результатов, особенности контингента обучающихся, педагогический стаж, запрос самого учителя и результаты методического наблюдения.

Создать муниципальный аналитический профиль профессиональных затруднений педагогов, позволяющий планировать адресную поддержку. Информацию целесообразно систематизировать не в форме рейтинга учителей, а по направлениям профессионального развития: предметная подготовка, методика работы с источниками, развитие исторического мышления, оценивание, дифференциация, формирование метапредметных результатов, организация повторения.

Такой подход позволит перейти от массовых однотипных мероприятий к дифференцированной модели методической помощи.

Ежегодно проводить содержательный анализ результатов ОГЭ на муниципальном уровне с рассмотрением динамики не только среднего балла, но и успешности по отдельным содержательным линиям и видам учебно-познавательной деятельности.

Предметом анализа должны становиться вопросы: какие дефициты являются устойчивыми; какие характерны только для отдельных образовательных организаций; какие трудности возникают у разных групп обучающихся; какие положительные практики обеспечивают устойчивую динамику.

Формировать план муниципальной методической работы непосредственно на основе результатов указанного анализа. Семинары, практикумы и мастер-классы должны иметь конкретный предмет: работа с историческим источником, формирование причинно-следственного мышления, сравнительно-исторический анализ, историческая карта,

аргументированная письменная речь, формирующее оценивание, дифференцированное обучение.

Желательно отказаться от мероприятий с чрезмерно широкими темами типа «Подготовка к ОГЭ по истории» в пользу работы с конкретным профессиональным действием педагога.

Увеличить долю практико-ориентированных форм муниципальной методической работы. Наиболее результативными могут быть разбор обезличенных ученических работ, совместное проектирование уроков, методические лаборатории, кейс-сессии, анализ учебных заданий, взаимопосещение занятий, стажировочные мероприятия.

Результатом такого мероприятия должен становиться конкретный методический продукт, пригодный для последующего использования в школе.

Организовать муниципальную систему наставничества педагогов, нуждающихся в предметно-методической поддержке. В качестве наставников целесообразно привлекать педагогов, демонстрирующих устойчивые образовательные результаты в течение нескольких лет, а также педагогов, у которых зафиксирована выраженная положительная динамика результатов.

При этом высокий результат ОГЭ сам по себе не должен быть единственным основанием для включения учителя в состав наставников. Необходимо учитывать его способность анализировать собственную практику, объяснять используемые педагогические решения и сопровождать профессиональное развитие коллег.

Выстраивать наставничество как ограниченный во времени профессиональный цикл: диагностика затруднения → постановка конкретной методической задачи → совместное проектирование → апробация → наблюдение → обратная связь → повторная диагностика.

Такая модель позволяет избежать формального закрепления «наставник – наставляемый» без понятного содержания профессионального взаимодействия.

Организовать сетевое взаимодействие образовательных организаций муниципалитета. ОО со стабильно высокими или устойчиво улучшающимися результатами могут выполнять функции методических площадок по отдельным направлениям: работа с источниками, преподавание всеобщей истории, развитие картографических умений, формирующее оценивание, организация итогового повторения.

При необходимости целесообразно обеспечивать включение муниципальных педагогов в мероприятия регионального ИРО и взаимодействие с региональным методическим активом.

Создать муниципальный банк эффективных педагогических практик, прошедших апробацию и показавших воспроизводимый результат. При описании практики следует фиксировать не только сам приём, но и образовательный дефицит, на который он направлен, возраст обучающихся, условия применения и наблюдаемую динамику.

Оценивать эффективность муниципального методического сопровождения по изменениям в педагогической практике. Количество семинаров и мастер-классов не может рассматриваться как достаточный показатель результативности. Более значимыми являются появление устойчивых изменений в проектировании урока, качестве оценивания, использовании исторических источников, дифференциации, организации самостоятельной деятельности учащихся и последующая положительная динамика образовательных результатов.

Таким образом, управленческое и методическое сопровождение преподавания истории целесообразно строить как многоуровневую систему предупреждения образовательных дефицитов, в которой школа обеспечивает качество и преемственность образовательного процесса, муниципальная методическая служба – анализ, координацию и адресную поддержку педагогов, а региональные структуры дополнительного профессионального образования – научно-методическое и кадровое сопровождение.

Принципиально важно отказаться от линейной модели, при которой низкий результат ОГЭ автоматически связывается с недостатками работы отдельного учителя. Более обоснованной является модель, предполагающая анализ совокупности факторов и последовательную проверку профессионально-методических гипотез.

В организационном отношении эффективный управленческий цикл может быть представлен следующим образом:

образовательные данные → выявление устойчивого дефицита → анализ возможных причин → выбор уровня вмешательства (ученик – учитель – образовательная организация – муниципальная система) → реализация адресной меры → повторная диагностика → оценка динамики → корректировка решения.

Такой подход позволяет перевести рекомендации из сферы отдельных мероприятий в систему доказательного управления качеством исторического образования, при которой результаты ОГЭ используются не как самоцель и не как основание для «натаскивания», а как один из инструментов выявления проблем, проверки эффективности педагогических решений и планирования долгосрочного развития преподавания истории.

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей

Обществознание

Группе с минимальным уровнем подготовки

Рекомендуется реализация следующих подходов:

1. Развитие умений видеть причинно-следственные связи и применять общее правило к частному случаю. Целесообразно внедрение структурно-логических схем по дифференциации причины и следствия. Необходим систематический тренинг в формате «восстановления логической цепи» (заполнение пропусков в умозаключениях с использованием маркеров: *«следовательно»*, *«вследствие»*, *«обусловлено»*), что способствует формированию навыка дедукции. Первоначально рекомендуется сместить акцент с «оценки результата» на «оценку процесса». Первоначально отработайте одно действие (например, умение делать вывод «следовательно») и тренируйте его на каждом уроке в течение 2 недель, игнорируя пока качество формулировок вопроса. Когда автоматизируется — переходите к следующему навыку (постановка вопросов). Поощряйте обучающихся не за правильный ответ, а за верные ответы на вопросы «Как ты искал ответ?», «Какую гипотезу ты проверил?», «Как ты понял, что это верно?».

2. Формирование исследовательской позиции через проблематизацию. Для активизации когнитивного любопытства необходимо внедрение методики «толстых и тонких вопросов», где акцент смещается с воспроизведения фактов (*«кто/что/где»*) на конструирование гипотетических конструкций (*«что, если...»*, *«на каком основании...»*). Рекомендовано использование противоречивых данных, где учебная задача трансформируется не в поиск готового ответа, а в вербальную фиксацию дефицита информации, что тренирует навык определения искомого.

3. Коррекция устной и письменной речи. Важно организовать работу над деформированными или нечеткими формулировками с целью их упорядочивания, ввести практику понятийной дифференциации (отделение существенного признака от иллюстративного примера), стимулируя построение завершенных речевых конструкций. Применить понятийную дифференциацию можно через обучение отличать похожие, но не тождественные термины, что помогает формировать критическое мышление и понимание предмета вместо зазубривания. На ОГЭ обучающиеся часто теряют баллы, путая близкие термины (например, «проступок» и «преступление», «страна» и «государство», «акция» и «облигация» и т.д.). Педагогу необходимо проанализировать, в каких терминах чаще всего ошибаются обучающиеся - выделить «маркеры путаницы». Предложить обучающимся задания, где использование одного термина вместо другого изменяет логику. Предложить ученикам сформулировать один главный «признак-различитель».

Практическими методами на уроках могут стать: таблицы сравнения (Т-схемы): ученики выписывают два похожих понятия и ищут их принципиальные отличия; поиск «Ложных друзей»: разбор терминов, которые звучат похоже, но значат разное (например, «экспорт» и «импорт»); метод исключения (поиск лишнего слова в ряду синонимов с объяснением, какое именно уникальное свойство его отличает). Может быть использован прием «Лови ошибку» (в текстах заданий). Например, «Гражданин Иванов совершил уголовный проступок». Задача — найти маркер путаницы и заменить его на «преступление». Прием «Карточки-сортировки» (раздаются карточки с признаками, задача учеников — распределить их в две колонки: например, в левую — признаки демократии, в правую — тоталитарного режима. «Что общего, в чем разница», например, сопоставление акции и облигации и т.д.

4. Использование алгоритмизации учебных задач на начальном этапе (предложение ограниченного выбора стратегий решения с обязательным обоснованием выбора), что снижает когнитивную перегрузку и развивает навыки целеполагания. *«Выберите способ решения самостоятельно»* — это слишком сложная задача для обучающихся данной группы. Необходимо предлагать сделать выбор из 2-3 алгоритмов решения с последующей аргументацией. (так развивается и логика, и самоорганизация).

Поскольку обучающиеся данной группы не видят путь решения учебной задачи и не могут сверить результат с целью, целесообразно предложить им лист самопроверки для каждой письменной работы с его обязательным заполнением. Рекомендуемые вопросы для листа самопроверки, окончательный вариант зависит от типа заданий: «Я назвал(а) проблему? (Да/Нет)», «Я указал(а) причину? (Да/Нет)», «Я привел(а) 2 аргумента (а не 1)? (Да/Нет)», «Я ответил(а) на 3 вопроса (а не на 1)? (Да/Нет)» и так далее.

5. Продолжить работу по работе с иллюстративным материалом, прежде всего из банка ФИПИ, предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием, различные условия к одной и той же фотографии. Предлагать учащимся самим придумать условия задачи и вопросы к фотографиям, предлагать учащимся задания на соотнесение фотографий и задач (условие и вопросы).

Итак, основные рекомендации:

- Уделять больше внимания работе с текстом. Учить составлять план, выделять ключевые идеи, анализировать информацию.
- Систематически отрабатывать терминологию. Проводить словарные диктанты, задания на соотнесение термина и его определения.
- Учить применять знания на практике. Решать познавательные и практические задачи, связывать теорию с реальной жизнью.
- Развивать навыки аргументации. Практиковать построение логических цепочек, подбор примеров, формулирование выводов.
- Проводить диагностику. Регулярно проверять уровень усвоения понятий и сформированности умений с помощью тестов и заданий, аналогичных экзаменационным.

Такой подход поможет системно устранить выявленные пробелы и повысить результаты на экзамене.

Группе с низким уровнем подготовки

У учащихся данной группы на достаточном уровне сформирована теория предмета, но они не могут применить эти навыки к неадаптированному тексту, цифрам или жизненной задаче. Работа по преодолению вышеуказанных дефицитов рекомендуется построить по следующим направлениям:

1. Коррекция работы с визуальной информацией (Задания № 5 и № 12). Увеличить на уроке долю информации, предъявляемой в «неудобном» для обучающихся виде: графики, таблицы, схемы, видеоряд без звука. Работа с такой информацией может быть построена с применением различных техник, например, «Смена формата», когда задание может быть построено по принципу «Представьте этот текст в виде блок-схемы из 5 элементов» или «Переведите этот график в текстовое описание за 3 предложения». Задание направлено на формирование умения проводить анализ. При работе с иллюстративным материалом предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием, различные условия к одной и той же фотографии. Предлагать учащимся самим придумать условия задачи и вопросы к фотографиям, предлагать учащимся задания на соотнесение фотографий и задач (условие и вопросы). Целесообразно предлагать обучающимся «переводить» диаграммы, статьи закона, схемы, таблицы в текстовые предложения с установлением запретов, например, нельзя использовать цифры. На первоначальном этапе можно предложить обучающимся качественные прилагательные

(большинство, меньшинство, незначительная часть, примерно поровну подавляющее большинство»).

2. Увеличение доли заданий по интерпретации информации. Предлагать обучающимся готовые выводы (правила, советы) и их интерпретации, содержащие фактические и логические ошибки. Задача учеников не только найти ошибки, но и предложить варианты решения задачи. Для работы со сложными для обучающихся определениями рекомендуется использовать прием, когда ученик должен интерпретировать это определение через призму конкретного человека/социальный институт и др. Например, к понятию «инфляция» могут быть предложены вопросы: «Если деньги обесцениваются, что произойдет с моим вкладом в банке?» (интерпретация 1); «Что произойдет с зарплатой моего отца-бюджетника?» (интерпретация 2); «Что выгоднее купить сегодня — квартиру или машину?» (интерпретация 3) и другие. Также при работе с текстом может быть использован прием «смещенных акцентов», когда к классическому тексту, например, описание демократического политического режима, предлагается нестандартная задача: «Представьте, что вы — диктатор, и хотите использовать этот текст для укрепления своей власти. Найдите в тексте 2 пункта, которые можно переформулировать, чтобы оправдать авторитаризм. Где авторы текста ставят "+", вы поставьте "-" и объясните логику». Также поможет видеть множественность интерпретаций в зависимости от позиции субъекта (сопоставление суждений) и прием «Переводчик». Обучающиеся с дефицитом предметных, а главное метапредметных результатов часто воспринимают статистику или выдержки из законов как «белый шум». Предлагайте «перевести» официальную цитату (например, статья Конституции РФ, данные Росстата о росте ВВП и др.) для младшего брата (10 лет) и для бабушки (70 лет). Объяснения должны быть разными: для брата: о чем этот закон/цифра простыми словами (без терминов); для бабушки: как это повлияет на её пенсию или на цену хлеба в магазине.

3. Развитие критического мышления при работе с информацией с использованием приема «Очистка данных». Возможно 2 варианта работы – текст с ошибками («Сегодня деньги выполняют несколько важных функций. Когда вы заходите в магазин и видите на ценнике смартфона надпись «45 000 рублей», деньги работают как средство обращения. Если у вас нет всей суммы сразу, вы можете взять кредит; в момент выплаты ежемесячного взноса банку деньги выполняют функцию меры стоимости), противоречиями в логике («А когда Россия продает нефть в Китай за юани, деньги выступают как средство обмена внутри страны») и т.д. Задание для учеников (Алгоритм «Очистки») включает несколько «шагов». Шаг 1: Поиск «шума» (логические и фактологические ошибки). Найдите и подчеркните все неверные утверждения. Шаг 2: Удаление «мусора». Выпишите термины и фразы, которые экономически ошибочны/некорректны. Шаг 3: Коррекция данных. Заполните таблицу «Чистые данные», сопоставив реальные жизненные ситуации с правильными функциями денег. Вторым вариантом данного приема может быть предъявление обучающимся 10-12 разрозненных фактов, из которых за ограниченное количество времени (1-5 минут в зависимости от подготовленности класса, отдельных учащихся) необходимо выбрать только 3 факта, которые указывают на динамику или наличие какого-либо обществоведческого явления, института и др. и доказать/объяснить почему эти 3 факта связаны, а остальные – «информационный шум».

4. Развитие базовых исследовательских УУД, в частности формулировка гипотезы (оценка истинности суждений). Важно учить школьников различать гипотезу (проверяемое утверждение) и простое мнение. Вариантом такой работы может быть использование приема «Верю — Не верю» (с обоснованием) при изучении новой темы. В начале урока можно предложить ученикам 5 утверждений по новой теме (раздать на листочке, выписать на доску (слайд), зачитать), желательно, чтобы эти утверждения были в поле зрения учащихся в течение всего урока. Ученики самостоятельно оценивают суждения (да/нет). Задание выбрать одно утверждение, в котором ученик сомневается больше всего, и записать гипотезу: «Я считаю, что утверждение №3 ложно, потому что... (аргумент)». В конце урока

проходит проверка: подтвердилась ли гипотеза, что не учел ученик при выборе утверждений, что ему не хватило. При этом важно добиваться понимания обучающимися различий между аргументами и примерами. Рекомендуется предложить обучающимся использовать «вопросный» критерий для установления различий: аргумент — это вопрос «Почему?» (причина, логическое основание, закономерность), ответ на вопрос: «На чем основана позиция?»; пример — это вопросы «Где именно?» или «Кто именно?» (иллюстрация, конкретный случай из жизни, истории, литературы и т.д.), ответ на вопрос: «Как это выглядит в реальности?».

Целесообразно также использовать на уроке рефлексивные вопросы (самопроверка гипотезы), например, «Какой вопрос, заданный сегодня на уроке, был самым «исследовательским» и почему?» или задания, например, «Продолжи фразу: «Мои доказательства будут состоятельными, если я найду в учебнике... (что именно?)».

5. Тренировка регулятивных УУД: развитие навыков самоорганизации, целеполагания, контроля и самооценки. Основные приемы, которые могут быть использованы проблемно-диалогическое обучение, метод маршрутных листов, технологии взаимопроверки, рефлексивные карты и экспертное оценивание по заранее выработанным критериям.

Группе со средним уровнем подготовки

При предъявлении заданий по интерпретации информации, учащимся данной группы рекомендуется использовать задания по интерпретации статистики. Например, дана гистограмма: «Уровень преступности в регионе снизился на 30%». Задание для прямой интерпретации: «Напишите 2 позитивных последствия этого факта», инверсии - «Напишите 2 негативных последствия или сомнения» («А может, просто перестали регистрировать преступления?» или «Может, население уменьшилось?»); контекстной интерпретация: «Приведите 1 внешний фактор, который мог бы полностью перевернуть смысл этого графика (например, изменение уголовного законодательства)».

Для тренировки регулятивных УУД: развитие навыков самоорганизации, целеполагания, контроля и самооценки могут быть использован прием «Обратный инжиниринг» (от конца к началу): сначала пишется конечный результат (что должно быть в конце). Затем диктуется действие только на 1 шаг назад. Записывается результат. И так до старта. Приведем пример его использования на при выполнении задания № 24 анализируемого варианта: «В обществе высказывается мнение, что ст. 2.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации следует отменить. Предположите, какие аргументы могут быть у сторонников и противников этого мнения. (Приведите по одному возможному аргументу. Аргументы должны быть сформулированы как распространенные предложения.)».

Шаг 0. Определяем искомое (конечный результат) - 2 распространенных предложения содержащих аргументы (одно за отмену, одно против отмены). Записываем это как цель: «2 предложения длиной от 5 слов».

Шаг 1. Вычленим данное (суть статьи) - выписываем формальное действие, описанное в статье: «правонарушитель может быть освобожден от ответственности при малозначительности нарушения». Определяем ключевое слово-глагол «может» (а не «обязан») и ключевое условие «малозначительность».

Шаг 2. (Шаг назад от результата). Чтобы написать аргумент сторонников, задаем себе вопрос, идя с конца: «Если бы статьи НЕ БЫЛО, что бы исчезло?». Берем глагол из шага 1 («может быть освобожден») и меняем его на антоним действия (отмена = запрет этого глагола). Формулируем черновик аргумента ЗА: «правонарушитель не может использовать понятие малозначительности для ухода от наказания».

Шаг 3. Считаем слова и доводим до «распространенности» (Шаг назад к форме). В условии сказано «распространенные предложения». В черновик добавляем причину,

вытекающую из самого факта отмены: «Отмена данной статьи позволит исключить ситуацию, когда правонарушитель избежит наказания из-за незначительности ущерба и будет продолжать противоправные действия».

Шаг 4. Строим аргумент против отмены (Шаг назад к противоположности). Теперь идем от конца к началу для противников. Если сторонники говорят «запретить», то противники говорят «сохранить». Задаем вопрос с конца: «Что произойдет, если статью отменят?». Действие: Берем то же словосочетание «может освободить» и превращаем его в необходимость: «нужна возможность не наказывать строго за мелкие ошибки».

Шаг 5. Усложняем предложение. Чтобы предложение стало распространенным, добавляем в него объект, о котором идет речь в КоАП (нарушитель) и условие (если вред мал) из шага 1. Аргумент против (готовый): «Сохранение статьи 2.9 является оправданным, поскольку позволяет суду индивидуально подходить к наказанию тех граждан, чьи нарушения не повлекли серьезных последствий, в то время как наказание может оказаться несоизмеримо тяжелым».

Шаг 6. Финальный самоконтроль. В ответе есть 2 предложения? (Да/нет). Они оба начинаются с разных позиций (первое — про отмену, второе — про сохранение)? (Да/нет). Каждое предложение является распространенным? (Да/нет). В каждом предложении фигурирует суть действия статьи (освобождение/наказание)? (Да/нет).

Эффективными приемами могут стать взаимопроверка и самопроверка ответов по предлагаемым критериям проверки с обязательным объяснением почему выставлен тот или иной балл.

Группе с высоким уровнем подготовки

При работе с учениками с высоким уровнем подготовки необходимо предлагать задания на проработку корректности формулировки пунктов плана, а также развивать умения приводить аргументы. Особое внимание уделить включению этой группы учеников в творческую, научную или проектную деятельность.

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов рекомендуется регулярно использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как работа с текстовыми источниками разных типов, составление плана текста, выступления, реферата; предлагать обучающимся для характеристики социальных процессов и явлений анализировать статистические данные, таблицы и графики.

Отрабатывать формирование умения приводить примеры и аргументы в ходе уроков-дискуссий. Увеличить количество заданий, требующих от учащихся собственной интерпретации тех или иных фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, привлечения знаний из школьных курсов учебных предметов – истории, литературы, географии и т.д.

Учащимся данной группы можно предложить вести лист самооценки по достижению (фиксации затруднения) предметных и метапредметных результатов, содержащихся в «Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию» и «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию».

С учётом изменения организационной модели изучения обществознания в 2026/27 учебном году **региональную систему методического сопровождения** целесообразно выстроить как единый диагностико-методический цикл в течение 9 класса.

На первом этапе рекомендуется провести входную диагностику, ориентированную не на воспроизведение структуры КИМ, а на оценку ключевых предметных и метапредметных умений: владения понятийным аппаратом, смыслового чтения, извлечения информации из нормативного текста, интерпретации статистических данных,

формулирования выводов, конкретизации теоретических положений примерами и построения аргументации. Результаты диагностики должны использоваться для выделения групп учащихся с различным характером дефицитов и корректировки календарно-тематического планирования.

На втором этапе целесообразно организовать адресную методическую работу по выявленным группам дефицитов. В качестве единицы методического анализа следует использовать не номер экзаменационного задания, а проверяемое умение и тип затруднения. Например, затруднения при выполнении заданий с графической информацией должны рассматриваться в рамках более широкой проблемы интерпретации данных; ошибки при работе с нормативным текстом — как проявление дефицита смыслового чтения, отбора информации и использования юридической терминологии; неполные ответы на задания высокого уровня — как проблема аргументации и регулятивного самоконтроля.

На третьем этапе рекомендуется проводить промежуточную диагностику тех же умений на новом предметном материале. Эффективность проведённой работы следует оценивать по изменению доли обучающихся, способных самостоятельно выполнить требуемое действие: сформулировать качественный вывод по статистическим данным, извлечь заданные признаки из текста, привести полноценный пример, обосновать суждение, проверить полноту ответа по критериям.

При организации обмена эффективными практиками образовательных организаций необходимо учитывать не только высокий процент отметок «4» и «5», но и численность участников, отсутствие единичного статистического эффекта и устойчивость результатов. Практика может рассматриваться как основание для трансляции, если образовательная организация демонстрирует стабильный результат и может представить конкретный воспроизводимый методический механизм: систему диагностики, технологию работы с текстом и статистикой, модель формирующего оценивания, систему коррекции индивидуальных дефицитов.

Для педагогов, работающих в 9 классе, целесообразно формировать индивидуальные методические маршруты по результатам диагностики профессиональных затруднений. Итогом методического сопровождения должно становиться не количество проведённых семинаров или мастер-классов, а измеримое изменение качества педагогической деятельности и результатов обучающихся по тем умениям, которые были определены как дефицитные по результатам ОГЭ-2026.

С учётом результатов ОГЭ-2026 и выявленных предметных и метапредметных дефицитов рекомендуется включить в работу **школьных и муниципальных методических объединений** следующие темы:

- Подходы к содержательному анализу результатов ОГЭ по обществознанию: анализ не только по отдельным заданиям КИМ, но и по содержательным линиям, проверяемым умениям и характеру типичных ошибок обучающихся. Использование результатов анализа для корректировки преподавания и планирования адресной работы с различными группами обучающихся.

- Организация обучения обществознанию в условиях концентрации курса в 9 классе: рациональное распределение учебного времени, определение содержательных приоритетов, организация входной и промежуточной диагностики, систематизация и повторение изученного материала без сокращения времени на формирование практических способов деятельности.

- Формирование у обучающихся умений работать с социальной информацией, представленной в разных формах. Методические приёмы работы с текстами, фотографиями, диаграммами, таблицами, статистическими данными и другими источниками; переход от извлечения отдельных сведений к их интерпретации, сравнению, обобщению и формулированию самостоятельных выводов.

- Развитие смыслового чтения на уроках обществознания. Организация работы с учебными, публицистическими и нормативно-правовыми текстами; обучение выделению существенной информации, преобразованию текста в план, таблицу, схему, тезисы; формирование умения давать ответ строго в соответствии с поставленным вопросом.

- Формирование умений аргументировать и конкретизировать обществоведческие знания. Разграничение тезиса, объяснения, аргумента и примера; использование фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся; развитие способности устанавливать причинно-следственные связи и формулировать содержательные, доказательные суждения.

- Совершенствование понятийного аппарата обучающихся. Приёмы предупреждения смешения близких обществоведческих понятий, работа с существенными признаками понятий, классификацией и сравнением социальных объектов и явлений. Использование заданий на понятийную дифференциацию, установление оснований сравнения и применение понятия в новой ситуации.

- Дифференцированный подход к организации образовательной деятельности по обществознанию. Определение реалистичных зон роста для обучающихся с различным уровнем подготовки; сочетание общей работы класса с адресными заданиями, маршрутными листами, элементами формирующего оценивания и индивидуальной коррекцией выявленных дефицитов.

- Формирование регулятивных умений и навыков самоконтроля. Использование алгоритмов и листов самопроверки, взаимопроверки и критериального оценивания для предупреждения неполных ответов, пропуска отдельных элементов задания, несоответствия ответа поставленному вопросу.

- Использование ресурсов библиотеки ЦОК и других цифровых образовательных ресурсов в преподавании обществознания. Отбор цифрового контента не только для закрепления предметных знаний, но и для организации работы с информацией, моделирования практических ситуаций, проведения текущей диагностики и самостоятельной работы обучающихся.

- Эффективные практики систематизации учебного материала и итогового повторения курса обществознания. Рассмотрение моделей тематического и межтематического повторения, позволяющих устанавливать связи между экономическими, социальными, политическими и правовыми явлениями и предупреждать фрагментарность знаний.

- Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ОГЭ. На заседаниях методических объединений целесообразно представлять не только итоговые показатели ОО, но и конкретные воспроизводимые элементы их опыта: организацию диагностики и коррекции дефицитов, систему работы с текстовой и статистической информацией, приёмы формирования аргументации и самоконтроля, формы индивидуального сопровождения обучающихся. При отборе практик для трансляции необходимо учитывать устойчивость результатов ОО, численность участников экзамена и возможность применения представленного опыта в других образовательных организациях.

- Анализ эффективности реализованных методических решений. Обсуждение результатов входной, текущей и промежуточной диагностики обучающихся, определение динамики сформированности конкретных предметных и метапредметных умений и корректировка применяемых педагогических приёмов на основе полученных данных.

Таким образом, работу методических объединений целесообразно ориентировать на переход от обсуждения результатов экзамена как совокупности процентов к анализу конкретных учебных дефицитов и способов их преодоления. Основным результатом обмена опытом должны становиться не отдельные рекомендации по выполнению заданий КИМ, а воспроизводимые педагогические практики формирования у обучающихся

предметных знаний, умений работать с информацией, делать выводы, аргументировать собственную позицию и осуществлять самоконтроль.

Содержание программ **дополнительного профессионального образования** и иных форм методического сопровождения учителей обществознания целесообразно определять на основе результатов регионального анализа ОГЭ: статистики выполнения отдельных линий КИМ, типичных ошибок, характера предметных и метапредметных дефицитов обучающихся, а также результатов диагностики профессиональных компетенций педагогов. Приоритетом должно стать не общее ознакомление учителей со структурой экзаменационной работы, а совершенствование тех методических действий, которые непосредственно влияют на качество освоения обществоведческого содержания в основном общем образовании.

1. Актуализировать содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей обществознания на основе выявленных дефицитов подготовки обучающихся. В программы целесообразно включить практико-ориентированные модули по формированию и систематизации обществоведческого понятийного аппарата, применению знаний при анализе социальных, экономических, политических и правовых ситуаций, работе с различными видами социальной информации, развитию умения устанавливать причинно-следственные и функциональные связи, формулировать объяснения и выводы, приводить содержательно корректные примеры. Каждый модуль должен строиться вокруг конкретного диагностированного затруднения и завершаться разработкой педагогом дидактического материала для последующей апробации в 8–9 классах. Тем самым повышение квалификации должно быть связано не с тренировкой отдельных номеров КИМ, а с совершенствованием преподавания соответствующих содержательных линий курса и способов познавательной деятельности.

2. Продолжить региональную диагностику предметных и методических компетенций учителей обществознания, усилив её аналитическую и коррекционную составляющую. Диагностика должна позволять устанавливать не только общий уровень профессиональной подготовки педагога, но и конкретный характер затруднений: недостаточную точность понятийного аппарата, сложности при объяснении социально-экономических и правовых процессов, недостаточное владение методикой работы с текстом, статистической и графической информацией, трудности при организации заданий на применение знания, аргументацию и самостоятельный вывод. По результатам диагностики целесообразно формировать индивидуальный профиль профессиональных дефицитов и определять адресные формы сопровождения: тематический модуль курса, консультацию, методическую мастерскую, стажировку, наставническое сопровождение. Эффективность такой работы необходимо оценивать посредством повторной диагностики и анализа изменений в качестве разработанных педагогом заданий и учебных материалов.

3. Развивать практику региональных мастер-классов и методических мастерских педагогов, демонстрирующих устойчивые образовательные результаты, с переходом от презентации опыта к его профессиональной экспертизе и апробации. Для трансляции следует отбирать не отдельные «успешные приёмы», а воспроизводимые методические решения, в которых обозначены исходное затруднение обучающихся, последовательность действий учителя и учащихся, условия применения и подтверждённый результат. Наиболее продуктивными форматами могут стать совместный анализ обезличенных ответов участников ОГЭ, конструирование диагностических заданий, разбор учебных ситуаций, взаимная экспертиза материалов, моделирование фрагмента урока, разработка заданий на перенос освоенного действия на новое содержание. К проведению таких мероприятий целесообразно привлекать председателя и ведущих экспертов предметной комиссии, методистов и учителей, имеющих устойчивый опыт достижения образовательных результатов.

4. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов, профессиональные затруднения которых подтверждены диагностическими данными. Содержание маршрута должно определяться конкретным дефицитом, а не единым перечнем мероприятий для всех учителей. Для одного педагога приоритетом может стать совершенствование преподавания экономического содержания, для другого — правового или политического блока, для третьего — методика формирования универсальных способов деятельности. Особое внимание целесообразно уделить развитию у обучающихся познавательных УУД, прежде всего работе с информацией, классификации, установлению существенных признаков, сравнению, причинно-следственному анализу и базовым исследовательским действиям; регулятивных УУД — планированию, самоконтролю, коррекции и оценке результата; коммуникативных УУД — формулированию содержательно точного высказывания, объяснению позиции и использованию обществоведческой терминологии. Индивидуальный маршрут должен содержать исходную диагностику, конкретную профессиональную задачу, форму сопровождения, продукт деятельности педагога, апробацию в образовательном процессе и повторную оценку результата.

5. Организовать системную работу регионального методического актива по наставническому сопровождению молодых, малоопытных педагогов и учителей, работающих в образовательных организациях с устойчивыми предметными дефицитами обучающихся. Наставничество целесообразно строить вокруг решения конкретных методических задач: проектирования урока, отбора содержания, разработки диагностических материалов, анализа ученических ошибок, организации коррекционной работы и оценки динамики результатов. Эффективными формами являются совместное планирование тематического блока, наблюдение и анализ урока, разбор ученических работ, консультация по результатам диагностики, взаимная экспертиза заданий и краткосрочная апробация разработанного материала. Наставническое сопровождение должно завершаться не фактом участия педагога в мероприятиях, а подтверждённым изменением его методической практики.

6. Организовать систему тематических консультаций и краткосрочных практикумов по наиболее выраженным дефицитам, выявленным региональным анализом ОГЭ. Такие мероприятия целесообразно проводить небольшими содержательными модулями, посвящёнными одному профессиональному затруднению: формированию понятий, работе с обществоведческим текстом, анализу статистической или графической информации, применению правовых норм к жизненной ситуации, установлению причинно-следственных связей, формулированию объяснения или примера. Практикум должен включать анализ типичной ошибки обучающихся, определение её возможной причины, моделирование методического способа коррекции, разработку задания и обсуждение способа проверки результата. Это позволяет непосредственно переводить материалы анализа ОГЭ в практику преподавания.

Результативность системы повышения квалификации целесообразно оценивать не по количеству проведённых курсов, семинаров и консультаций, а по изменениям профессиональной деятельности педагогов. Значимыми показателями являются сокращение выявленных профессиональных дефицитов по результатам повторной диагностики, повышение качества разрабатываемых учителями заданий и учебных материалов, более точная диагностика причин ученических ошибок, применение дифференцированных способов коррекции и положительная динамика освоения обучающимися тех предметных и метапредметных действий, которые были определены региональным анализом как проблемные.

Таким образом, профессиональное развитие учителей обществознания должно представлять собой замкнутый цикл «анализ результатов ОГЭ — диагностика профессионального дефицита — адресное обучение и методическое сопровождение — апробация в образовательном процессе — повторная диагностика — корректировка

профессионального маршрута». Такая организация позволяет связать систему дополнительного профессионального образования непосредственно с задачами повышения качества преподавания обществознания и предупреждения выявленных дефицитов обучающихся, не сводя методическую работу к подготовке к выполнению отдельных заданий ОГЭ.

Приоритетное значение имеют совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования, обеспечение преемственности текущего, тематического и итогового контроля, развитие практик формирующего оценивания, расширение возможностей применения обществоведческих знаний в учебных и социально значимых ситуациях, а также организация методического сопровождения педагогов на основе конкретных профессиональных затруднений. Особое внимание следует уделять не только восполнению содержательных пробелов, но и формированию у обучающихся способов деятельности, недостаточная сформированность которых проявилась в результатах экзамена: анализу и интерпретации социальной информации, классификации, установлению причинно-следственных и функциональных связей, применению правовых и экономических знаний, аргументации, самоконтролю и переносу освоенного способа действия на новое содержание.

Предлагаемые меры адресованы **администрациям образовательных организаций и руководителям муниципальных методических служб** и должны рассматриваться как взаимосвязанные элементы единой системы сопровождения.

1. Включить в систему внутришкольного управления качеством образования регулярный анализ результатов освоения обществознания, ориентированный не только на итоговые отметки, но и на выявление конкретных предметных и метапредметных дефицитов обучающихся. В рамках внутришкольного контроля целесообразно предусмотреть экспертизу организации повторительно-обобщающей работы за курс основного общего образования, соответствия используемых фондов оценочных средств требованиям федеральной рабочей программы, а также качества диагностических материалов, применяемых для оценки сформированности предметных результатов и универсальных учебных действий. Диагностика должна позволять разграничивать дефициты содержания и дефициты способов деятельности: недостаточность понятийного аппарата, ошибки классификации, затруднения при анализе социальной информации, применении правовых норм, установлении причинно-следственных связей, формулировании объяснений, выводов и аргументов.

2. Организовать внутришкольный цикл работы с выявленными дефицитами по модели «диагностика — анализ причин — коррекция — повторная диагностика». Результаты стартовых и тематических диагностических работ целесообразно использовать для определения конкретных групп затруднений и последующего планирования краткосрочных коррекционных модулей. Эффективность такой работы должна оцениваться не количеством дополнительных занятий, а изменением структуры ошибок: сокращением доли невыполненных действий, повышением полноты ответов, уменьшением повторяемости однотипных затруднений и способностью обучающихся применять сформированное умение на новом обществоведческом материале.

3. Обеспечить методическую экспертизу школьных фондов оценочных средств по обществознанию. Особое внимание следует уделять представленности заданий, проверяющих не только воспроизведение содержания, но и его применение: анализ текста, статистических и графических данных, классификацию социальных объектов, интерпретацию правовых и социально-экономических ситуаций, установление функциональных и причинно-следственных связей, формулирование самостоятельного вывода. Система текущего и промежуточного оценивания должна позволять выявлять причины ошибки до этапа государственной итоговой аттестации.

4. При планировании внеурочной деятельности и воспитательной работы предусмотреть образовательные практики, обеспечивающие перенос обществоведческих знаний в социально значимые ситуации. Межпредметные проекты, дискуссионные клубы, учебные дебаты, деловые и ролевые игры, проектные мастерские, анализ правовых и экономических кейсов целесообразно использовать как средство развития функционального обществоведческого знания. Методическая ценность таких форм заключается в необходимости самостоятельно интерпретировать информацию, сопоставлять позиции, принимать обоснованное решение, аргументировать вывод и оценивать возможные социальные последствия.

5. Обеспечить взаимодействие урочной и внеурочной деятельности при формировании метапредметных результатов. Работа с обществоведческим содержанием должна поддерживать развитие познавательных действий — анализа, сравнения, классификации, установления существенных признаков и причинно-следственных связей; регулятивных действий — планирования, самоконтроля и коррекции; коммуникативных — построения содержательно точного и аргументированного высказывания. При этом оценка метапредметных результатов должна осуществляться на основе нескольких видов деятельности, а не выводиться непосредственно из результата одного экзаменационного задания.

6. Организовать содержательное информационно-консультационное сопровождение обучающихся и их родителей по вопросам государственной итоговой аттестации. Такие встречи должны быть направлены не на формирование тревожности вокруг экзамена и не на обсуждение отдельных «типов заданий», а на разъяснение структуры проверяемых результатов, требований Кодификатора и Спецификации КИМ, принципов оценивания, образовательных рисков и способов системной подготовки. Важно сформировать понимание того, что устойчивый результат ОГЭ является следствием освоения содержания курса и соответствующих способов учебной деятельности, а не краткосрочной тренировки экзаменационного формата.

7. Использовать результаты ОГЭ и внутришкольной диагностики как основание для планирования методической работы педагогов. Выявление устойчивых дефицитов обучающихся по отдельным содержательным линиям или видам деятельности должно становиться основанием для анализа соответствующих элементов преподавания: способов объяснения материала, характера используемых заданий, организации обратной связи, формирующего оценивания и коррекционной работы. При этом результаты экзамена не следует рассматривать как единственный показатель качества работы конкретного учителя; они должны анализироваться в совокупности с динамикой обучающихся, характеристиками контингента и данными текущего контроля.

Руководителям муниципальных методических служб

8. Сформировать систему адресного методического сопровождения учителей обществознания на основе совмещения двух источников данных: результатов обучающихся на ОГЭ и диагностики предметных и методических компетенций педагогов. Муниципальная аналитическая база должна фиксировать не только общий уровень профессиональных затруднений, но и их содержательную структуру: дефициты в преподавании отдельных модулей курса, организации работы с информацией, формировании понятий, применении правовых и экономических знаний, развитии аргументации, самостоятельного объяснения и самоконтроля.

9. На основе установленных дефицитов разрабатывать дифференцированные программы муниципального методического сопровождения. Целесообразно отказаться от одинакового набора семинаров для всех педагогов в пользу тематических модулей, методических мастерских, групповых и индивидуальных консультаций, взаимной экспертизы диагностических материалов, анализа обезличенных работ обучающихся и совместного проектирования учебных заданий. Содержание каждого мероприятия должно быть связано с конкретной диагностированной проблемой и предполагать создание

педагогом практического продукта, который может быть апробирован в образовательном процессе.

10. Организовать цикл муниципальных методических мероприятий по итогам ОГЭ-2026, ориентированный на наиболее значимые предметные и метапредметные дефициты обучающихся. В рамках такого цикла целесообразно рассматривать не только статистически трудные задания, но прежде всего лежащие в их основе способы деятельности: применение понятий к новой ситуации, анализ социальной информации, разграничение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственных связей, конкретизацию теоретических положений, аргументацию и содержательный самоконтроль.

11. Развивать муниципальную систему наставничества для педагогов, у которых диагностированы устойчивые предметные или методические профессиональные дефициты. Наставниками целесообразно определять педагогов, демонстрирующих не единичный высокий результат, а устойчивые образовательные достижения обучающихся в течение нескольких лет либо подтверждённую положительную динамику результатов. Дополнительным основанием должны выступать качество собственной методической практики педагога, готовность к её анализу и возможность воспроизведения используемых подходов в иных образовательных условиях.

12. Наставническое взаимодействие следует строить вокруг конкретной профессиональной задачи, а не ограничивать посещением открытых уроков. Оно может включать совместное планирование тематического блока, анализ ученических работ, разработку диагностических заданий, взаимопосещение уроков с последующим содержательным обсуждением, проектирование коррекционного модуля и оценку повторной диагностики. Результатом наставничества должно становиться изменение конкретного элемента профессиональной практики сопровождаемого педагога.

13. При отсутствии в муниципалитете достаточного кадрового ресурса для организации внутрирайонного наставничества необходимо обеспечивать взаимодействие педагогов с региональными методистами, членами предметных комиссий, специалистами организаций дополнительного профессионального образования и педагогами других муниципальных образований. Межмуниципальное взаимодействие особенно целесообразно при работе с узкими профессиональными дефицитами, для преодоления которых отсутствует достаточная локальная методическая экспертиза.

14. Предусмотреть оценку эффективности муниципальной методической работы на основе динамических показателей. В качестве критериев целесообразно использовать изменения результатов повторной профессиональной диагностики педагогов, повышение качества разработанных ими учебных и оценочных материалов, сокращение устойчивых однотипных ошибок обучающихся, результаты повторных школьных диагностик и способность учащихся переносить освоенный способ действия на новое содержание. Само количество проведённых семинаров, консультаций и мастер-классов не может рассматриваться как достаточный показатель результативности методического сопровождения.

В целом система организационно-методического сопровождения преподавания обществознания должна быть выстроена как единый диагностико-коррекционный цикл: **анализ образовательных результатов — выявление предметных и метапредметных дефицитов обучающихся — определение связанных с ними профессиональных затруднений педагогов — адресное методическое сопровождение — апробация разработанных решений — повторная диагностика — оценка динамики и корректировка последующей работы.** Такой подход обеспечивает переход от формального планирования методических мероприятий к управлению качеством преподавания на основе данных и позволяет направлять ресурсы образовательной организации и муниципальной методической службы на те компоненты образовательного процесса, которые действительно требуют совершенствования.

**Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей**

Английский язык

Группе с минимальным уровнем подготовки

1. Общие организационные рекомендации

Дифференцированный подход: выделите отдельное время (в рамках урока или консультаций) для работы с этой группой. Задания для них должны быть упрощены и разбиты на микрошаги.

Постоянная рефлексия: после каждого выполненного задания просите ученика кратко объяснить, почему он выбрал тот или иной ответ, что было трудно, где допустил ошибку. Это развивает регулятивные умения.

Использование опорных материалов: раздаточные карточки с правилами, таблицами, шаблонами, алгоритмами действий должны быть всегда под рукой. Постепенно опоры убираются.

Регулярность и дозированность: лучше заниматься по 15–20 минут ежедневно, чем раз в неделю по часу. Включайте «микро-тренировки» в каждый урок (например, 5 минут аудирования, 5 минут чтения, 5 минут грамматики).

2. Аудирование

Проблемы: слабое понимание основного содержания, невозможность преобразовывать информацию (заполнять таблицы), отсутствие стратегий.

Рекомендации:

Обучайте предварительному просмотру заданий: перед прослушиванием дайте время прочитать вопросы, подчеркнуть ключевые слова (who, when, where, what, how many).

Используйте короткие аутентичные диалоги (30–40 секунд) с четкой артикуляцией. Начинайте с заданий на множественный выбор (явная информация), затем постепенно переходите к заполнению пропусков, но с частичными опорами (например, уже данная таблица с несколькими заполненными ячейками).

Для задания 6 (аудирование с заполнением таблицы) научите фиксировать только цифры, имена, время в виде заметок, а затем переносить в таблицу. Тренируйте это отдельно, не совмещая слушание и запись на начальном этапе.

Учите игнорировать незнакомые слова и ориентироваться на известные опорные сигналы (интонация, паузы, повторения).

3. Чтение

Проблемы: неумение находить неявную информацию, определять главную мысль, восстанавливать текст, работать с контекстом.

Рекомендации:

Систематически тренируйте поисковое чтение: давайте короткие тексты (объявления, письма, реклама) и четкие вопросы, ответы на которые находятся прямым цитированием. Учите сканировать текст по ключевым словам.

Для понимания основного содержания (задание 12) используйте прием «заголовок – текст»: сначала предложите выбрать заголовок из 2–3 вариантов к одному абзацу, затем увеличивайте количество текстов.

Для восстановления текста (задание 18) отработайте логические связки – союзы, местоимения, наречия времени. Давайте разрезанные предложения и просите восстановить порядок, аргументируя (например, «после этого слова стоит союз because, значит дальше причина»).

Ведите словарь контекстуальной догадки: разбирайте незнакомые слова, но в предложении, учите определять их приблизительное значение по окружению.

4. Грамматика и лексика (задания 20–34)

Проблемы: непонимание видовременных форм, условных предложений, словообразования; механическое применение без анализа.

Рекомендации:

Сначала минимизируйте объем грамматики для этой группы. Отрабатывайте только темы, дающие наибольшие баллы: Present Simple, конструкция There is/are, Conditional I (реальные условия), а также самые частотные модальные глаголы (can, must, may). Остальные темы вводите позже, если позволит время.

Используйте таблицы-алгоритмы: например, для выбора времени – шкала времени с маркерами (always, now, yesterday, already). Учите определять временной ориентир по подсказкам в предложении.

Для словообразования составьте «золотой список» суффиксов и префиксов (не более 10–12): -er, -tion, -ment, -ful, -less, -y, -ly, un-, -al, -ive. Ежедневно тренируйте преобразование слов с опорой на список.

Отработка проводится на однотипных упражнениях: сначала дается трансформация одного слова в разных контекстах, затем – два-три разных слова, затем – микро-тексты с пропусками.

5. Письмо (электронное сообщение, задание 35)

Проблемы: отсутствие структуры, неумение отвечать на вопросы, игнорирование формата, грубые языковые ошибки.

Рекомендации:

Обязательный минимум: научить писать письмо по четкому шаблону из 4–5 предложений. Шаблон:

Обращение (Dear [name],)

Благодарность (Thanks for your letter.)

Ответы на три вопроса (прямые, короткие предложения – например, «I like reading. I read books every day. My favourite book is Harry Potter.»)

Завершение (Write back soon.)

Подпись (Best wishes, [name])

Тренировка заполнения пропусков в готовом письме, затем самостоятельное написание с опорой на план.

Обучение подсчету слов – обязательно показывать, как считать, и требовать проверки объема.

Визуализация структуры: раздайте образец с выделенными цветом частями (вступление – красным, ответы – синим, завершение – зеленым). Добивайтесь, чтобы ученик всегда использовал все части.

Самопроверка по чек-листу: есть ли обращение? три ответа? завершение? правильный объем? орфография? Приучайте проверять каждое письмо по пунктам.

6. Говорение (задания 36–38)

Проблемы: фонетические ошибки, односложные ответы, отсутствие логики в монологе, страх устной речи.

Рекомендации:

Чтение вслух (36): ежедневная 5-минутная фонетическая зарядка – повторение за диктором коротких фраз, отработка долготы гласных, межзубных звуков, ударения в многосложных словах. Используйте запись голоса ученика для сравнения с эталоном.

Диалог-расспрос (37): заучите типовые вопросы и ответы по основным темам (школа, семья, хобби, погода, каникулы). Отрабатывайте в парах с карточками, где написан вопрос. Постепенно убирайте карточки. Учите давать развернутые ответы (2–3 предложения) вместо односложных.

Монолог (38): дайте постоянный план (например: 1 – вступление о теме, 2 – два-три факта по пунктам, 3 – заключение-мнение). Используйте речевые клише (I think..., I like... because..., In my opinion...). Сначала ученик составляет устный ответ по плану с опорой на записанные фразы, потом – без опор, но с разрешением заглядывать в план. Записывайте ответы на диктофон – прослушивание и самоанализ развивают рефлексию.

Создание безопасной атмосферы: поощряйте любые попытки говорить, не исправляйте каждую ошибку сразу – сначала хвалите за содержание, затем мягко корректируйте наиболее частотные ошибки.

7. Развитие метапредметных умений (ключевой аспект)

Почти все трудности слабых учащихся связаны с несформированностью регулятивных и познавательных УУД. Поэтому важно параллельно с языком тренировать:

Планирование и алгоритмизацию: любой тип задания разбирайте по шагам. Например, для аудирования: шаг 1 – прочитать вопросы, шаг 2 – подчеркнуть ключи, шаг 3 – слушать и отмечать, шаг 4 – проверить ответы. Пишите эти шаги на доске, держите их перед глазами.

Самоконтроль: учите проверять ответы по ключам (в классе) и фиксировать ошибки в специальном дневнике. Задавайте вопросы: «Почему ты так ответил?», «Как ты проверил?».

Работу с контекстом и преобразование информации: регулярно давайте задания на перефразирование, краткий пересказ, составление плана, заполнение схем. Это развивает логику и анализ.

Самостоятельное структурирование: при работе над письмом или монологом давайте задание составить план (даже на родном языке) перед тем, как начать писать или говорить.

Группе с низким уровнем подготовки

1. Общие организационные и методические подходы

Систематизация, а не накопление. Основная задача – не дать новый материал, а структурировать уже изученное. Создайте опорные схемы, таблицы, ментальные карты по грамматическим темам (времена, условные предложения, согласование времен, словообразование). Регулярно возвращайтесь к ним на уроках.

Обучение через алгоритмы. Любой тип задания разбирайте как последовательность шагов. Например, для письма: 1) прочитай задание и подчеркни три вопроса; 2) напиши вступление по шаблону; 3) дай прямые ответы на каждый вопрос; 4) напиши завершение; 5) проверь объем и орфографию. Держите эти алгоритмы перед глазами (на доске, в раздаточном материале).

Развитие самоконтроля и рефлексии. Введите обязательную самопроверку по чек-листу после каждого письменного задания и самоанализ устных ответов (запись на диктофон и прослушивание). Заведите «дневник ошибок», куда ученики записывают свои типичные ошибки и способы их исправления – регулярно пересматривайте его.

Регулярная тренировка в формате ОГЭ, но с постепенным сокращением времени (сначала давайте больше времени, затем приближайте к экзаменационному регламенту). Это снижает тревожность и учит распределять время.

Положительное подкрепление – отмечайте даже малый прогресс, хвалите за старание. Это повышает мотивацию и самооценку, которые у слабых учащихся часто занижены.

2. Аудирование

Проблемы: неумение заполнять таблицу (задание 6), распознавать перефразированную информацию (задания 7–9), трудности с параллельным слушанием и фиксацией данных.

Рекомендации:

Тренируйте предварительное прогнозирование: перед прослушиванием дайте время прочитать задание, обсудить, какая информация может потребоваться (имя, дата, число, действие, время), предположить возможные слова.

Для задания 6 (заполнение таблицы) – отрабатывайте поэтапно:

Сначала слушайте и делайте краткие заметки в свободной форме (ключевые слова, цифры).

Затем переносите их в таблицу, сравнивая с вопросами.

Постепенно сокращайте время между слушанием и записью, чтобы приблизиться к экзаменационному формату.

Для распознавания синонимов – введите регулярные упражнения на подбор синонимов к часто встречающимся словам в заданиях ОГЭ (например, like – enjoy – be fond of, buy – purchase, big – large – huge). Это поможет узнавать перефразированную информацию.

Используйте аудиозаписи с разными акцентами и темпом речи (например, британский, американский, австралийский), чтобы учащиеся привыкали к разнообразию.

3. Чтение

Проблемы: непонимание имплицитной информации (задание 19), трудности с восстановлением логики текста (задание 18), неумение отделять главное от второстепенного.

Рекомендации:

Развивайте смысловой анализ через работу с логическими связками. Создайте список союзов и наречий времени, выражающих причину, следствие, противопоставление (however, therefore, as a result, meanwhile, in contrast). Регулярно тренируйте их распознавание в текстах и использование в собственной речи.

Для восстановления текста (задание 18) – используйте упражнения на восстановление последовательности: разрежьте текст на абзацы или предложения и попросите собрать в правильном порядке, аргументируя (например, «здесь стоит however, значит, это противопоставление предыдущему»).

Для понимания основной мысли (задание 12) – учите находить тему по первому и последнему предложениям абзаца, игнорируя детали. Давайте задания на подбор заголовка с 2–3 вариантами, обсуждайте, почему одни заголовки отражают лишь частность, а другие – общую идею.

Работа с контекстуальной догадкой: регулярно включайте упражнения, где нужно определить значение незнакомого слова по окружению (без словаря), используя синонимы, антонимы, пояснения в тексте.

4. Грамматика (задания 20–28)

Проблемы: путаница в условных предложениях (22) и согласовании времен (24), неумение анализировать контекст для выбора правильной формы.

Рекомендации:

Систематизируйте времена и согласование. Создайте единую опорную таблицу «Время – маркеры – пример – правило согласования». На каждом уроке тратьте 5–7 минут на ее повторение и применение.

Отрабатывайте алгоритм выбора времени:

Найти временной маркер (yesterday, now, since, at the moment, always и т.д.).

Определить время, соответствующее маркеру.

Выбрать нужную форму глагола.

Проверить согласование, если предложение сложное.

Условные предложения: противопоставляйте Conditional I и II наглядно (реальные vs нереальные ситуации), отрабатывайте на конкретных примерах из жизни учащихся («If I have time, I will...», «If I were a millionaire, I would...»). Используйте упражнения на трансформацию (переделать реальное условие в нереальное).

Включите регулярные тренировки на согласование времен: пересказ в прошедшем времени, перевод прямой речи в косвенную, составление сложных предложений с союзами времени и условия.

5. Словообразование (задания 29–34)

Проблемы: слабое владение сложными суффиксами и префиксами, неумение определять часть речи по контексту, ошибки в выборе аффикса.

Рекомендации:

Введите «Словообразовательный минимум» – список из 20–25 наиболее частотных аффиксов с примерами (например, -er, -tion, -ment, -ful, -less, -ly, -y, -al, -ive, -able, -ible, un-, in-/im-, inter-, dis-, mis-, over-, under-). Каждую неделю изучайте 3–4 новых аффикса и отрабатывайте их в упражнениях.

Трансформационные упражнения – давайте предложения с пропуском, где нужно преобразовать слово, и учите определять часть речи по позиции в предложении:

После артикля (a, an, the) – существительное.

После глагола to be – прилагательное.

Перед существительным – прилагательное.

После глагола действия – наречие.

Разбирайте слово по составу – учите видеть корень, суффикс, префикс, определять исходную часть речи. Это помогает не только в словообразовании, но и в чтении и аудировании.

6. Письмо (задание 35)

Проблемы: неполные ответы на вопросы, примитивные предложения, грамматические и орфографические ошибки, отсутствие проверки.

Рекомендации:

Отработайте структуру письма до автоматизма. Каждое письмо должно содержать:

Обращение (Dear ...),

Благодарность за полученное письмо (Thanks for your letter),

Ответы на три вопроса (каждый в отдельном предложении или кратком абзаце),

Завершение (Write back soon),

Подпись (Best wishes, ...).

Расширяйте речевые клише. В дополнение к стандартным, введите фразы для выражения мнения (I think..., I believe..., In my opinion..., To be honest...), связки (Moreover, Besides, However, Actually), и фразы для запроса информации (What about you?).

Тренируйте усложнение грамматики: научите использовать не только Present Simple, но и Present Continuous, Present Perfect, конструкцию to be going to, модальные глаголы, пассивный залог (хотя бы в простых случаях). Давайте задания на переписывание примитивных предложений в более сложные (например, «I like books. I read books.» → «I like reading books because they are interesting.»).

Введите обязательную проверку по чек-листу:

Есть ли обращение и подпись?

Даны ли ответы на все три вопроса?

Соблюден ли объем (90–120 слов)?

Проверены ли грамматика (времена, согласование, предлоги) и орфография (простые слова)?

Практикуйте написание писем на время – 30 минут, как на экзамене, с последующим коллективным разбором типичных ошибок.

7. Говорение (задания 36–38)

Проблемы: фонетические ошибки, односложные ответы в диалоге, нарушение логики и бедная лексика в монологе, отсутствие связности.

Рекомендации:

Чтение вслух (задание 36):

Ежедневная фонетическая зарядка (5–7 минут) – отработка долготы гласных, межзубных звуков, ударения в многосложных словах.

Используйте запись на диктофон – пусть ученики слушают себя и сравнивают с эталоном.

Тренируйте интонацию в вопросительных, восклицательных и повествовательных предложениях.

Диалог-расспрос (задание 37):

Отрабатывайте типовые вопросы и полные ответы по темам ОГЭ (семья, хобби, школа, путешествия, будущая профессия). Учите давать не односложный ответ, а 2–3 предложения с пояснением («I like reading because it helps me relax.»).

Практикуйте ролевые игры в парах с карточками-опорами, постепенно убирая опоры.

Учите задавать встречные вопросы («And you?», «What about you?») – это повышает балл за коммуникативную адаптацию.

Монологическое высказывание (задание 38):

Заучите универсальную структуру: вступление (1–2 фразы о теме) → основная часть (по пунктам плана, 6–8 фраз) → заключение (мнение, вывод).

Введите набор клише для каждого этапа: I'd like to talk about..., First of all, ... Secondly, ... I think that..., In conclusion....

Тренируйте использование средств логической связи (and, but, because, so, however, moreover, for example). Давайте задания на составление устного высказывания по плану с обязательным включением связок.

Записывайте монологи на диктофон, прослушивайте и анализируйте вместе с учеником – соблюдена ли логика, есть ли связки, достаточно ли объем, какие ошибки в грамматике и произношении.

Учите укладываться в 1,5–2 минуты, тренируйте с секундомером.

8. Развитие метапредметных умений (сквозной приоритет)

Как показал анализ, именно недоразвитость регулятивных и познавательных УУД мешает учащимся группы «3» перейти на более высокий уровень. Поэтому каждый урок должен включать элементы развития этих умений:

Планирование и алгоритмизация: перед выполнением любого задания просите ученика устно проговорить план действий (например, для чтения: «сначала я прочитаю заголовки, потом текст, затем буду искать соответствия»). Записывайте планы на доске, держите их перед глазами.

Рефлексия и самопроверка: после выполнения задания задавайте вопросы: «Что было самым трудным?», «Как ты проверял свой ответ?», «Какую ошибку ты допустил и почему?». Заведите дневник самооценки, куда ученики записывают свои достижения и зоны роста.

Работа с информацией: давайте задания на преобразование (текст → таблица, аудио → краткие заметки, схема → устный рассказ). Это развивает гибкость мышления и умение структурировать.

Логический анализ: в упражнениях на грамматику и словообразование всегда просите объяснить выбор (почему здесь нужно это время, почему этот суффикс, а не другой). Это формирует осознанность.

Группе обучающихся со средним уровнем подготовки

1. Общие организационные и методические подходы

Смещение фокуса с «знания» на «навык»: учащиеся этой группы уже знают правила, им нужно довести их применение до автоматизма. Включайте регулярные быстрые тренировки (5–7 минут) на отработку грамматических и лексических структур в условиях ограниченного времени.

Развитие рефлексии и самоконтроля: каждый урок выделяйте время на самоанализ. После выполнения задания просите учеников оценить себя по критериям ОГЭ, сравнить с эталоном и зафиксировать ошибки в «дневнике самооценки».

Работа с таймингом: систематически проводите тренировки в экзаменационном режиме (строгое ограничение времени), постепенно приближая условия к реальным. Это снижает тревожность и учит распределять время.

Обогащение языкового опыта: поощряйте чтение аутентичных текстов, просмотр видео на английском, прослушивание подкастов – это расширяет словарный запас и развивает языковую интуицию.

Индивидуализация работы: выявите для каждого ученика его «зоны роста» (например, у одного – словообразование, у другого – монологическая речь) и давайте адресные задания.

2. Аудирование

Проблемы: заполнение таблицы (задание 6 – 53,8%), иногда ошибки в распознавании сложных синонимических замен.

Рекомендации:

Тренируйте задание 6 систематически и поэтапно:

Сначала учите делать краткие заметки в произвольной форме во время слушания (ключевые слова, цифры, имена).

Затем отрабатывайте перенос заметок в таблицу.

Постепенно сокращайте время между слушанием и заполнением таблицы, добиваясь параллельного выполнения.

Развивайте прогнозирование: перед прослушиванием давайте время проанализировать таблицу – обсудить, какая информация может быть запрошена (имя, дата, время, действие, число), предположить возможные варианты.

Используйте аудиозаписи с избыточной информацией, где нужно отсеивать лишнее, чтобы тренировать концентрацию и фильтрацию.

Включайте задания на синонимическую замену: регулярно давайте упражнения на подбор синонимов к словам из аудиотекстов, чтобы развивать гибкость восприятия.

3. Чтение

Проблемы: восстановление целостности текста (задание 18 – 86,8%, ошибки в сложных логических связках), иногда неверное определение главной мысли.

Рекомендации:

Углубленная работа с логическими связками: создайте расширенный список союзов, наречий и вводных слов (however, therefore, moreover, in contrast, as a result, meanwhile, on the one hand... on the other hand). Регулярно тренируйте их распознавание в текстах и использование в собственных высказываниях.

Отработка восстановления текста:

Давайте разрезанные на абзацы тексты и просите восстановить порядок, аргументируя каждый шаг (например, «здесь стоит "however", значит, это противопоставление предыдущему»).

Используйте упражнения, где нужно вставить пропущенные предложения, и обязательно требуйте объяснения выбора.

Развивайте навык определения главной мысли через прием «заголовок – текст»: давайте несколько заголовков к одному тексту и просите выбрать наиболее точный, объясняя, почему другие не подходят.

Тренируйте контекстуальную догадку на более сложных текстах: включайте незнакомые слова, но с достаточным количеством контекстных подсказок.

4. Грамматика (задания 20–28)

Проблемы: согласование времен в сложных случаях (задание 24 – 64,2%), различение Present Perfect и Past Simple, употребление пассивного залога в нестандартных контекстах.

Рекомендации:

Систематизация через трансформационные упражнения:

Переделявайте предложения из одного времени в другое, из активного залога в пассивный, из прямой речи в косвенную.

Давайте тексты с пропусками, где нужно выбрать время, и обязательно просите объяснить выбор (с опорой на маркеры и смысл).

Отработка согласования времен:

Используйте шкалу времени: наглядно показывайте, как изменение времени в главной части влияет на придаточную.

Тренируйте на примерах из жизни учащихся («Вчера я сказал, что завтра пойду в кино» – переводим на английский, анализируем).

Дифференциация Present Perfect и Past Simple: создайте четкие алгоритмы с маркерами (already, yet, just – Perfect; yesterday, ago, last week – Past). Проводите быстрые тесты-минутки на различение.

Включите задания на перефразирование с использованием пассивного залога, чтобы учащиеся видели альтернативные способы выражения одной и той же мысли.

5. Словообразование (задания 29–34)

Проблемы: сложные суффиксы и префиксы (задания 32–34 – 59–72%), неверный выбор аффикса, путаница частей речи.

Рекомендации:

Словообразовательный практикум: еженедельно вводите «словообразовательные цепочки» – группы однокоренных слов разных частей речи (например, depend – dependence – dependent – independence). Тренируйте их использование в предложениях.

Алгоритм определения части речи: закрепите правила определения части речи по позиции в предложении (после артикля – существительное, после to be – прилагательное, перед существительным – прилагательное, после глагола – наречие). Проводите регулярные 5-минутки на анализ предложений.

Расширьте активный список аффиксов, включив более сложные (-able/-ible, -ive, -ance/-ence, -ship, -ness, -ment, inter-, over-, under-, dis-, mis-). Давайте контекстные задания, где нужно преобразовать слово, объясняя выбор.

Используйте упражнения на исправление ошибок – дайте предложения с неправильно преобразованными словами и попросите исправить, объяснив причину.

6. Письмо (задание 35)

Проблемы: лексико-грамматическое оформление (47,5% максимума), бедная лексика, однотипные грамматические конструкции, недостаточная проверка.

Рекомендации:

Обогащение речевых клише и связок: выдайте список из 25–30 фраз для письма:

Для выражения мнения: In my opinion, To be honest, I strongly believe, It seems to me.

Для логических переходов: Moreover, However, Besides, For instance, As a result, On the one hand... on the other hand.

Для запроса информации: I wonder if..., Could you tell me...? What about...?

Требуйте обязательного использования не менее 3–4 различных клише в каждом письме.

Усложнение грамматики: научите использовать в письме не менее 4–5 разных времен, модальные глаголы, пассивный залог, сложные предложения с союзами. Проводите упражнения на переписывание простых предложений в более сложные.

Самопроверка по расширенному чек-листу:

Все ли вопросы раскрыты?

Есть ли вступление, основная часть, заключение?

Использованы ли связки и клише?

Разнообразна ли лексика и грамматика?

Проверены ли орфография и пунктуация?

Соблюден ли объем (90–120 слов)?

Регулярно проводите взаимопроверку – учащиеся проверяют письма друг друга по чек-листу, что развивает критическое мышление и самоконтроль.

7. Говорение

Проблемы:

Монолог: организация (К2 – 50,5%) и языковое оформление (К3 – 56,6%).

Диалог: только 28% получают максимум, не хватает развернутости и встречных вопросов.

Рекомендации:

7.1. Чтение вслух (задание 36)

Фонетические тренировки с записью: записывайте чтение учащихся на диктофон, сравнивайте с эталоном, анализируйте ошибки в ударении, долготе гласных, интонации.

Отрабатывайте сложные слова и фразы – давайте списки слов с нестандартным ударением и тренируйте их произношение в контексте.

7.2. Диалог-расспрос (задание 37)

Развивайте коммуникативную гибкость: тренируйте диалоги, где нужно не только отвечать, но и задавать уточняющие вопросы, выражать удивление, согласие/несогласие, переспрашивать.

Тематические карточки: составьте наборы вопросов по каждой теме (хобби, семья, школа, путешествия, технологии) и отрабатывайте их в парах с постепенным убиением опор.

Обучение полным ответам: давайте образцы полных ответов (2–3 предложения) и требуйте их использования. Например, вместо Yes, I do – Yes, I like reading because it's interesting and helps me relax.

7.3. Монолог (задание 38)

Универсальный план и структура: заучите с учащимися схему монолога (вступление – основная часть по пунктам – заключение) и набор фраз для каждого этапа. Требуйте строгого соблюдения структуры.

Средства логической связи: введите обязательный минимум связок для монолога (First of all, ... Secondly, ... Moreover, ... In addition, ... Finally, ... In conclusion). Тренируйте их использование устно и письменно.

Лексическое разнообразие: ведите тематические словари с синонимами и требуйте их активного использования в монологах. Заменяйте примитивные слова на более сложные.

Запись и самоанализ: регулярно записывайте монологи на диктофон, прослушивайте и анализируйте вместе с учениками – соблюдена ли структура, есть ли связки, разнообразна ли лексика, есть ли грамматические ошибки.

Тайминг и объем: тренируйте монологи с секундомером, добиваясь 10–12 фраз за 1,5–2 минуты. Учите чувствовать время.

8. Развитие метапредметных умений (сквозной приоритет)

Учащиеся группы «4» нуждаются в автоматизации и рефлексии своих метапредметных умений:

Регулятивные УУД:

Планирование: перед выполнением письма или монолога просите ученика устно проговорить план (вступление, пункты, заключение). Записывайте план на черновике.

Самоконтроль: введите обязательную паузу для проверки после каждого задания (3–5 минут). Используйте чек-листы для самопроверки письма и говорения.

Рефлексия: после каждого задания задавайте вопросы: «Что было самым трудным?», «Какую ошибку ты допустил?», «Что нужно сделать, чтобы ее не повторять?». Ведите дневник ошибок.

Познавательные УУД:

Преобразование информации: регулярно давайте задания на перевод информации из одной формы в другую (текст → таблица, схема → рассказ, аудио → краткие заметки).

Логический анализ: в упражнениях на грамматику и словообразование всегда требуйте объяснения выбора (почему это время, почему этот суффикс). Это развивает осознанность.

Аргументация: в письме и говорении требуйте пояснений («I think this because...»), приводите примеры.

Коммуникативные УУД:

Гибкость: тренируйте перефразирование, использование синонимов, умение задавать уточняющие вопросы.

Связность: требуйте использования средств логической связи в устной и письменной речи. Анализируйте тексты на наличие связок.

Группе с высоким уровнем подготовки

1. Общие организационные и методические подходы

Смещение фокуса на качество, а не на количество. Учащиеся этой группы уже знают материал, необходимо довести его применение до автоматизма и расширить активный языковой арсенал. Включайте регулярные «тренировки на точность» – задания с минимальным временем и максимальным требованием к правильности.

Развитие критического мышления и рефлексии. Каждый урок выделяйте 5–7 минут на самоанализ: «Почему я ошибся?», «Как я могу избежать этой ошибки в будущем?», «Какой вариант был близким, но неверным, и почему?». Используйте дневники самооценки.

Работа в формате «без права на ошибку». Проводите тренировки, где штраф за каждую ошибку выше обычного – это стимулирует повышенное внимание и самоконтроль.

Обогащение языкового опыта через аутентичные материалы: чтение статей из британских/американских газет (адаптированных), просмотр TED-Ed видео, прослушивание подкастов на английском. Это не только расширяет словарный запас, но и развивает языковую интуицию.

Индивидуализация – выявите для каждого ученика его персональные «зоны роста» (например, у одного – задание 6, у другого – монолог) и давайте адресные рекомендации.

Поощрение автономии – стимулируйте учащихся самостоятельно искать и анализировать свои ошибки, работать с дополнительными ресурсами, составлять личные планы подготовки.

2. Аудирование (задание 6 – заполнение таблицы)

Проблема: даже у сильных учащихся задание 6 выполняется лишь на 73,9% – это самый сложный элемент аудирования.

Рекомендации:

Систематическая тренировка параллельной обработки информации:

Начинайте с коротких аудиофрагментов (30–40 секунд) и 2–3 граф таблицы, постепенно увеличивая объем и количество категорий.

Учите делать быстрые заметки в любом порядке (ключевые слова, цифры, имена), а затем переносить их в таблицу. Постепенно сокращайте время между слушанием и заполнением.

Развитие прогнозирования:

Перед прослушиванием анализируйте структуру таблицы – обсуждайте, какая информация может быть запрошена (время, дата, имя, действие, число), предполагайте возможные варианты.

Тренируйте определение частей речи по заголовкам таблицы (например, если в графе «время» – нужно число, в «место» – название).

Усложнение условий:

Используйте аудиозаписи с быстрым темпом, шумом, разными акцентами.

Давайте таблицы с избыточной информацией, где нужно отсеивать лишнее.

Анализ ошибок:

После выполнения сверяйте записи с транскриптом, выявляйте причины пропусков (недостаточная концентрация, неверное распределение внимания, ошибки в категоризации) и целенаправленно отрабатывайте слабые места.

3. Чтение (задания 12 и 19 – тонкое различение близких вариантов)

Проблема: единичные ошибки в выборе заголовка и интерпретации неявной информации (3–5%).

Рекомендации:

Развитие критического мышления через обсуждение:

После выбора заголовка (задание 12) всегда просите объяснить, почему данный вариант лучше остальных, и почему другие не подходят (хотя кажутся близкими).

Тренируйте различение главной идеи и частного факта на текстах, где есть несколько правдоподобных заголовков.

Интерпретация авторской позиции (задание 19):

Давайте тексты, где авторская оценка выражена неявно (через модальные глаголы, наречия, оценочную лексику), и просите делать выводы.

Обсуждайте разницу между фактом и мнением, между объективным описанием и субъективной оценкой.

Работа с «ловушками»:

Создайте «банк сложных вопросов», куда учащиеся записывают задания, в которых они ошиблись, и поясняют, как нужно было рассуждать. Регулярно пересматривайте его.

4. Грамматика (задания 24–28 – согласование времен и дифференциация времен)

Проблема: единичные ошибки (3–4%) в согласовании времен и различении Present Perfect/Past Simple в нестандартных контекстах.

Рекомендации:

Углубленная работа с согласованием времен:

Тренируйте пересказ в прошедшем времени с отдаленным будущим (например, He said he would go – когда это было сказано в прошлом, а событие должно произойти позже).

Используйте трансформационные упражнения: переделывайте предложения из прямой речи в косвенную, меняя временные планы, и всегда требуйте объяснения выбора.

Дифференциация Present Perfect vs Past Simple:

Отрабатывайте контексты без явных маркеров, где выбор зависит только от смысла (результат/факт vs завершённое действие). Давайте пары предложений и просите объяснить разницу.

Используйте задания на исправление ошибок – дайте предложения с неправильным временем и попросите исправить, объяснив причину.

Пассивный залог и модальные глаголы:

Тренируйте их в сложных контекстах (в разных временах, в вопросах, в отрицаниях).

5. Словообразование (задания 32–34 – сложные аффиксы)

Проблема: 82–86% правильных ответов – основной «тормоз» для получения максимума.

Рекомендации:

Систематизация словообразовательных цепочек:

Создайте «семейства» однокоренных слов (например, depend – dependence – dependent – independent – independence). Выдавайте их как домашнее задание – составлять предложения с каждым словом.

Еженедельно вводите 5–7 новых аффиксов и отрабатывайте их в контекстных упражнениях.

Алгоритм определения части речи:

Закрепите правило: после артикля – существительное, после to be – прилагательное, перед существительным – прилагательное, после глагола действия – наречие. Проводите регулярные 5-минутки на анализ предложений.

Работа с префиксами:

Отрабатывайте значение префиксов (inter-, over-, under-, dis-, mis-) через задания на выбор правильного префикса по смыслу (например, understand → misunderstand – «неправильно понять»; estimate → underestimate – «недооценить»).

Тренировка в формате ОГЭ:

Давайте задания на словообразование с ограничением времени (30 секунд на слово) – это развивает быстроту реакции.

6. Письменная речь (задание 35 – лексико-грамматическое оформление)

Проблема: только 65,5% получают максимальные 3 балла, остальные теряют баллы из-за бедной лексики, однотипных конструкций и ошибок.

Рекомендации:

Обогащение активного лексического арсенала:

Внедрите «речевой банк» – список синонимов и клише, который ученики должны использовать в каждом письме:

Синонимы для good: great, wonderful, excellent, enjoyable, fantastic.

Для bad: terrible, awful, horrible, disappointing.

Для like: enjoy, prefer, be fond of, be keen on, be interested in.

Фразы для мнения: In my opinion, To be honest, I strongly believe, It seems to me.

Логические связки: Moreover, However, Besides, For instance, As a result, In addition, On the one hand... on the other hand.

Требуйте использования не менее 3–4 различных клише в каждом письме.

Усложнение грамматики:

Введите требование: в каждом письме должны быть использованы минимум 3 разных времени (Present Perfect, Past Simple, Future Simple), модальный глагол, пассивный залог или условное предложение (хотя бы в простом виде).

Проводите упражнения на переписывание простых предложений в сложные с использованием союзов.

Самопроверка по расширенному чек-листу:

Перед сдачей письма ученик должен проверить:

Все ли вопросы раскрыты?

Есть ли разнообразие лексики?

Использованы ли связки и клише?

Есть ли сложные предложения?

Проверены ли орфография и пунктуация?

Соблюден ли объем (90–120 слов)?

Регулярно проводите взаимопроверку – обмен письмами и оценка по чек-листу развивает критический взгляд.

Работа над типичными ошибками:

Ведите «банк ошибок» по письму – разбирайте самые частые ошибки (артикли, предлоги, порядок слов) и отрабатывайте их отдельно.

7. Говорение (задания 37–38)

Проблемы:

Диалог: только 45% получают максимум, не хватает гибкости и встречных вопросов.

Монолог: организация (K2) – 51,8% максимума, языковое оформление (K3) – 56,6% максимума. Недостаточная связность, бедная лексика, грамматические ошибки в устной речи.

Рекомендации:

7.1. Диалог-расспрос (задание 37)

Развитие коммуникативной гибкости:

Тренируйте диалоги, где нужно не только отвечать, но и задавать встречные вопросы, выражать удивление, согласие/несогласие, переспрашивать (Really? That's interesting. I agree with you, but... Could you explain why?).

Используйте ролевые игры с карточками, где описана ситуация, и нужно проявить инициативу.

Полные развернутые ответы:

Требуйте ответы по схеме «факт + причина + пример» (например, Yes, I like reading because it helps me relax. For example, I often read fantasy novels).

Проводите «аукцион ответов» – кто даст самый полный и развернутый ответ, получает балл.

Тематические наборы вопросов:

Составьте по 10–12 вопросов по каждой теме и отрабатывайте их в парах до автоматизма.

7.2. Монологическое высказывание (задание 38)

Структурирование и связность:

Закрепите четкую схему монолога: вступление (1–2 фразы о теме) → основная часть (по пунктам плана, 6–8 фраз) → заключение (мнение, вывод).

Введите обязательный набор связок для монолога: To begin with, First of all, Secondly, Moreover, In addition, Finally, In conclusion.

Тренируйте устные ответы, где связки обязательны – сначала с опорой на список, затем без.

Аргументация:

Учите не просто называть факты, а объяснять их: I like English because it helps me in my future career and I enjoy watching films without subtitles.

Давайте задания на составление аргументированных высказываний по схемам «за и против», «сравнение».

Лексическое разнообразие:

Ведите тематические словари с синонимами и требуйте их активного использования в устных монологах.

Проводите «минуты лексического разнообразия» – во время монолога ученик не может повторять одно слово более двух раз (например, good можно сказать один раз, затем – great, wonderful, excellent).

Запись и самоанализ:

Регулярно записывайте монологи на диктофон, прослушивайте и оценивайте по критериям: структура, связность, лексика, грамматика, произношение.

Ведите «дневник устных выступлений», где фиксируются ошибки и прогресс.

Тайминг:

Тренируйте укладываться в 1,5–2 минуты, добиваясь 10–12 фраз. Используйте секундомер, чтобы развить чувство времени.

8. Развитие самоконтроля и рефлексии (сквозная зона роста)

Проблема: «случайные» ошибки, которые можно было бы исправить при проверке.

Рекомендации:

Обязательная пауза для проверки:

Введите правило: после выполнения каждого задания (особенно письма и говорения) выделять 2–3 минуты на перечитывание/прослушивание и правку.

Для говорения: перед сдачей дайте 30 секунд на «мысленную проверку» – ученик должен быстро проговорить про себя, что он скажет, и проверить ключевые моменты.

Использование чек-листов для всех разделов:

Разработайте чек-листы для самопроверки по каждому типу задания (письмо, монолог, диалог). Ученики должны пройти по пунктам перед сдачей работы.

Ведение дневника ошибок:

Заведите индивидуальные дневники, куда ученики записывают свои типичные ошибки по разделам, анализируют их причины и способы предотвращения. Регулярно пересматривайте эти дневники (раз в неделю).

Работа с таймером:

Проводите тренировки в экзаменационном режиме с жестким ограничением времени, чтобы учащиеся привыкали работать в условиях дефицита времени и стресса.

9. Развитие метапредметных умений (сквозной приоритет)

Для достижения максимального балла учащимся группы «5» необходимо развивать метапредметные умения до уровня полной автоматизации:

Регулятивные УУД:

Планирование: перед выполнением любого продуктивного задания (письмо, монолог) требуйте устного или письменного плана (2–3 пункта).

Самоконтроль: введите «правило трех проверок» – перед сдачей работы ученик проверяет ее трижды (содержание, структура, языковое оформление).

Рефлексия: после каждого занятия проводите мини-рефлексию – что нового узнали? что было самым трудным? что нужно повторить?

Познавательные УУД:

Преобразование информации: регулярно давайте задания на перевод информации из одной формы в другую (текст → таблица, схема → рассказ, аудио → краткие заметки).

Логический анализ: в упражнениях на грамматику и словообразование всегда требуйте объяснения выбора (почему это время, почему этот суффикс).

Аргументация: в письме и говорении требуйте пояснений и примеров, развивайте умение строить развернутые суждения.

Коммуникативные УУД:

Гибкость: тренируйте перефразирование, использование синонимов, умение задавать уточняющие вопросы.

Связность: требуйте использования средств логической связи в устной и письменной речи. Анализируйте тексты на наличие связок.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Требуется соблюдать преемственность в изучении грамматических тем и лексических единиц по иностранному языку, широко использовать учебный материал, освоенный в начальной школе и 5-8 классах основной школы, при освоении и закреплении тем в 9 классе, делать акцент на их активное использование в различных речевых ситуациях.

Полезно использовать задания, направленные на выявление межпредметных связей и формирование метапредметных результатов, что будет способствовать лучшему качеству выполнения задания 35 письменной части и заданий 2 и 3 устной части.

Следует способствовать развитию у обучающихся коммуникативных и познавательных умений: внимательного прочтения и анализа учебного текста и заданий к нему, последовательного и четкого изложения мыслей, тщательного обоснования и формулирования суждений, оформления выводов, что будет способствовать как более грамотному построению высказывания письменного характера (задание 35), так и формулировке ответов на задания 2 и 3 устной части.

Нужно содействовать развитию у обучающихся умений самостоятельной работы: поиска информации, ее обобщения, представления в наглядной форме (проектная деятельность по различным разговорным темам), самостоятельного поиска пути решения проблемы (задания); анализа, сравнения, синтеза, установления причинно-следственных связей, объяснения используемых алгоритмов исходя

из понимания сущности анализируемых явлений.

Полезно использовать в течение учебного года активные формы занятий: урок-беседа, дебаты, дискуссии, ролевые игры, уроки-экскурсии и т.п.

Важно предоставлять ученикам возможность выполнять тренировочные задания из открытого банка заданий на сайте ФГБНУ «ФИПИ» с целью ознакомления с форматом ОГЭ.

Желательно использовать образовательные возможности городской среды для практических занятий, что также может способствовать более успешному выполнению продуктивных заданий из письменной и устной частей.

Рекомендуется применять разнообразные образовательные технологии и эффективные приемы, способствующие развитию предметных и метапредметных результатов обучающихся — в том числе следующие.

Информационно-коммуникационные технологии. Использовать обучающие, тренинговые электронные учебные ресурсы для изучения, закрепления и контроля предметных и метапредметных результатов по английскому языку на учебных занятиях, во внеурочной деятельности обучающихся, для индивидуальных и групповых консультаций. Как показывает практика, использование тренажеров способствует закреплению предметных знаний, необходимых для успешного выполнения раздела «Грамматика и лексика» (задания 20-34).

Технология критического мышления позволяет развивать у обучающихся способности выявлять пробелы в своих знаниях, находить новые пути решения задач, оценивать необходимость полученной информации для своей деятельности, объективно оценивать собственные способности и возможности окружающих, что необходимо для успешного выполнения заданий 1–4, 6–11 раздела «Аудирование», 13–19 раздела «Чтение».

Технология проблемного обучения. Учитель создает условия для постановки учебной проблемы, представления проблемной ситуации. Обучающиеся самостоятельно или частично самостоятельно находят пути ее решения. Технология применима в групповых и индивидуальных формах обучения при проведении дебатов, дискуссий, ролевых игр, что необходимо для выполнения задания 2 устной части.

Технология развивающего обучения. Учитель организует деятельность обучающихся по самостоятельному изучению учебного материала, контролирует ее качество в ходе совместной коммуникации, организует обсуждение бытовых ситуаций жизнедеятельности на уроках английского языка.

Технология дифференцированного обучения предоставляет возможности для развития потенциальных способностей обучающихся.

Целесообразно организовать обучение и контроль освоения обучающимися предметных и метапредметных результатов, дифференцируя их по определенным характеристикам (уровень успеваемости, самостоятельности, темп усвоения материала и т.д.).

Необходимо проводить систематический мониторинг освоения обучающимися учебного материала по английскому языку, использовать разнообразные способы контроля, своевременно корректировать выявленную недостаточность освоения элементов содержания.

Важно анализировать типичные ошибки выпускников, выявленные в экзаменационных работах ОГЭ по английскому языку, и принимать меры по их предупреждению (включать в содержание индивидуальных и групповых занятий, консультаций, мастер-классов и т.д.).

Полезно знакомить обучающихся с демонстрационным вариантом, спецификацией, кодификатором, видеоконсультациями разработчиков КИМ ОГЭ <https://www.spbcokoit.ru/gia#OGE>, открытым банком заданий на сайте ФГБНУ «ФИПИ», при этом обращая внимание на их однотипность.

При выборе сборников заданий ОГЭ желательно ориентироваться на наиболее актуальные учебно-методические издания, рекомендованные ФГБНУ «ФИПИ».

На основе комплексного анализа результатов ОГЭ, выявленных предметных и метапредметных дефицитов, а также успешных педагогических практик, для обсуждения

на школьных методических объединениях (МО) учителей английского языка рекомендуется следующий перечень тем. Эти темы охватывают ключевые проблемные зоны, эффективные методики и организационные аспекты подготовки к экзамену.

1. Анализ результатов и типичных ошибок ОГЭ

Данный блок тем является основой для планирования дальнейшей работы. Начать стоит с детального разбора результатов прошедшего экзамена.

Темы для обсуждения:

Анализ результатов ОГЭ-2025 и выявление типичных ошибок:

Детальный разбор ошибок по каждому разделу (аудирование, чтение, грамматика/лексика, письмо, говорение).

Сопоставление типичных ошибок с результатами ВПР для выявления проблем на ранних этапах обучения.

Выявление «зон риска» в параллели 9-х классов и планирование коррекционной работы.

Анализ выполнения заданий, вызвавших наибольшие затруднения:

Разбор заданий с низким процентом выполнения в школе, районе, регионе.

Определение причин затруднений: предметные пробелы или несформированность метапредметных умений.

Выработка единых подходов к объяснению и отработке сложных тем.

2. Методика и стратегии преподавания для разных групп обучающихся

Этот блок посвящен дифференциации обучения, что является ключевым фактором успеха при работе с классами разного уровня.

Темы для обсуждения:

Дифференцированный подход в подготовке к ОГЭ:

Адаптация заданий для групп с разным уровнем подготовки (от «2» до «5»).

Разработка индивидуальных образовательных траекторий для слабоуспевающих и высокомотивированных учащихся.

Отбор эффективных дополнительных материалов для работы в разноуровневых классах.

Система работы по развитию метапредметных результатов (УУД):

Формирование навыков самоконтроля, рефлексии и планирования на уроках английского языка.

Интеграция заданий на развитие логического мышления, анализа и синтеза при работе с текстом и грамматикой.

Техники «мягкого» контроля и самооценивания, снижающие тревожность и повышающие ответственность учащихся.

3. Практические аспекты подготовки к отдельным частям экзамена

Здесь рассматриваются конкретные методики и приемы для отработки каждого раздела КИМ, особенно наиболее проблемных (продуктивные виды деятельности, словообразование).

Темы для обсуждения:

«Продуктивная» часть экзамена (письмо и говорение):

Эффективные алгоритмы выполнения задания 35 (электронное письмо) и задания 38 (монолог).

Методы развития связной, аргументированной устной и письменной речи. Использование речевых клише и средств логической связи.

Работа над лексико-грамматическим оформлением продуктивных заданий (расширение активного словаря, отработка грамматических конструкций до автоматизма).

Работа со сложными разделами (аудирование, словообразование, грамматика):

Стратегии и практические приемы для эффективной работы с разделами «Аудирование» и «Чтение».

Система упражнений по отработке навыка преобразования информации (например, заполнение таблиц на основе аудиотекста).

Методика обучения сложным аспектам словообразования (аффиксация) и грамматики (согласование времен).

4. Организация подготовки к ОГЭ: системность и ресурсы

Обсуждение вопросов планирования и использования современных ресурсов для эффективной подготовки.

Темы для обсуждения:

Построение системы подготовки к ОГЭ на протяжении всего курса обучения:

Планирование поэтапной подготовки: 5-6 классы (база), 7-8 классы (накопление), 9 класс (интенсив).

Интеграция элементов ОГЭ в текущие уроки, а не только в рамках факультативов.

Использование эффективных форм работы: групповая, парная, проектная деятельность.

Использование современных технологий и цифровых ресурсов:

Обзор и анализ эффективности онлайн-тренажеров, платформ для подготовки к ОГЭ.

Применение методов «перевернутый класс» и смешанного обучения для индивидуализации подготовки.

Использование аудио- и видеоматериалов для развития навыков аудирования и говорения.

5. Трансляция эффективных педагогических практик школ со стабильно высокими результатами

Цель данного блока – не просто ознакомиться с опытом, а адаптировать его к условиям своей школы. Формат может включать мастер-классы, открытые уроки и круглые столы.

Темы для обсуждения в формате «трансляция опыта»:

Организационный аспект:

Построение системы работы кафедры/МО по подготовке к ГИА: как организована работа на уровне всей школы (от 5 до 9 класса), как распределяются обязанности, как ведется мониторинг.

Методический аспект (практические приемы):

Эффективные приемы подготовки к устной части ОГЭ: например, использование аудио-тренажеров, метода «тени» (shadowing) для отработки интонации, использование речевых опор и критериального самооценивания.

Технологии развития монологической речи: какие схемы, клише и приемы аргументации используются, как организована работа с планом высказывания.

Применение активных и эвристических методов обучения: например, кейс-метод, проектная деятельность, «исправь ошибку учителя» для повышения мотивации и вовлеченности.

Работа с одаренными детьми и детьми с ОВЗ: методы дифференциации, разработка индивидуальных заданий и маршрутов.

Аналитический аспект:

Методика работы над ошибками на основе анализа результатов ОГЭ: как в школе организован сбор, анализ и коррекция типичных ошибок на уровне всего методического объединения.

Рекомендуемый формат проведения

Эти темы наиболее эффективно обсуждать в рамках практико-ориентированных семинаров, круглых столов и мастер-классов, а не только в форме традиционных докладов. Важной частью работы МО должно стать взаимопосещение уроков и открытые занятия с последующим анализом, что способствует реальному переносу опыта.

На основе выявленных дефицитов предметной и метапредметной подготовки участников ОГЭ, а также типичных профессиональных затруднений учителей, для организаций, **реализующих программы профессионального развития (ИПК/ИРО, педагогические вузы, методические центры)**, рекомендуется включить в планы повышения квалификации следующие направления. Они охватывают ключевые проблемные зоны, требующие системной методической поддержки, и могут быть реализованы как в рамках курсов, так и в формате отдельных мероприятий (семинаров, вебинаров, консультаций).

1. Методика формирования продуктивных видов речевой деятельности (письмо и говорение)

Это направление является приоритетным, поскольку продуктивные умения вызывают наибольшие затруднения у всех категорий учащихся. Курсы и мероприятия должны быть посвящены:

- обучению алгоритмам выполнения задания 35 (электронное письмо) и задания 38 (монологическое высказывание);

- отработке структурирования текста, использования речевых клише и средств логической связи;

- развитию навыков аргументации и лексико-грамматического разнообразия;

- формированию у учащихся умений самопроверки и рефлексии при создании собственных высказываний.

2. Современные подходы к обучению аудированию и чтению (рецептивные навыки)

Несмотря на относительно высокие результаты, у части учащихся сохраняются трудности с пониманием основного содержания, имплицитной информации и преобразованием информации из аудиотекста в табличную форму (задание 6). Рекомендуется обучение учителей:

- эффективным стратегиям аудирования (прогнозирование, выделение ключевой информации, игнорирование незнакомых слов);

- методике формирования навыков смыслового чтения, включая работу с неявной информацией и восстановлением целостности текста;

- интеграции рецептивных и продуктивных видов деятельности (например, использование аудиотекстов как основы для говорения и письма).

3. Систематизация и углубление знаний в области грамматики и словообразования

Типичные ошибки участников ОГЭ связаны с согласованием времен, употреблением видовременных форм, а также сложным словообразованием (задания 24, 32–34). Повышение квалификации в этом направлении должно включать:

- коррекцию типичных грамматических ошибок и отработку наиболее проблемных тем (условные предложения, пассивный залог, модальные глаголы);

- систематизацию знаний об аффиксации и формирование умения определять часть речи по контексту;

- создание и использование банка упражнений по словообразованию («словообразовательные цепочки», контекстные задания).

4. Дифференцированный подход в подготовке к ОГЭ

Работа с группами учащихся разного уровня (от «2» до «5») требует от учителя владения специальными методиками. В рамках данного направления рекомендуется:

- обучение проектированию индивидуальных образовательных маршрутов на основе диагностики дефицитов;

- разработка разноуровневых заданий и контрольно-измерительных материалов для поэтапной подготовки;

- изучение стратегий работы с высокомотивированными и слабоуспевающими учащимися, включая приемы поддержки и коррекции.

5. Развитие метапредметных и регулятивных универсальных учебных действий

На ОГЭ косвенно проверяются умения планировать, контролировать, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи. Недостаточная сформированность этих умений является барьером при выполнении заданий с развернутым ответом. Рекомендуется включить в программы:

- обучение приемам формирования у учащихся навыков самоорганизации (планирование ответа, ведение дневников ошибок, использование чек-листов);

- развитие критического мышления через работу с информацией в разных форматах (текст, таблица, аудио) и построение аргументированных высказываний.

6. Обучение критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом (для учителей-экспертов и всех учителей)

Для повышения объективности и понимания требований экзамена рекомендуется проводить мероприятия, на которых учителя:

- изучают критерии оценивания письменных и устных ответов;

- тренируются в проверке и анализе работ учащихся с последующим обсуждением спорных моментов;

- разбирают типичные ошибки, допускаемые экспертами, и учатся применять критерии единообразно.

Помимо курсовой подготовки, для оперативного решения профессиональных затруднений рекомендуется использовать такие форматы, как семинары-практикумы по разбору типичных ошибок, вебинары с членами предметных комиссий, мастер-классы «учителей-методистов», стажировки на базе школ с высокими результатами, а также индивидуальные консультации. Все перечисленные направления могут реализовываться как в рамках единой комплексной программы, так и в виде отдельных тематических мероприятий, позволяя учителям выбирать наиболее актуальные для них области развития.

**Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей**

Литература

Группе с минимальным уровнем подготовки

1. Организация системы работы с текстом

Внедрение медленного (аналитического) чтения. На каждом уроке выделять время для чтения и обсуждения небольшого фрагмента произведения (абзац, диалог, описание). Задавать вопросы, требующие не пересказа, а осмысления: «Почему автор использует это слово?», «Что чувствует герой в этот момент?», «Как эта деталь помогает понять главную мысль?».

Использование приема «чтение с остановками». После каждого смыслового блока останавливаться и прогнозировать развитие сюжета, характеризовать персонажей, выявлять авторскую позицию. Это развивает внимательность и предотвращает поверхностное восприятие.

Составление «карт персонажей» и «сюжетных схем». Для каждого изучаемого произведения (из списка, вызывающего трудности, например, «Медный всадник», «Мертвые души», «После бала») создавать наглядные опоры: таблицы с характеристиками героев, временные линии событий, схемы конфликтов. Это помогает структурировать содержание и запомнить ключевые факты.

Обучение цитированию. Тренировать навык выписывать из текста ключевые фразы, которые могут служить аргументами. Начать с готовых цитат (учитель выделяет их, ученик объясняет их значение), затем переходить к самостоятельному поиску.

2. Пошаговая отработка заданий базового уровня (1, 2, 3)

Алгоритм ответа на вопрос по фрагменту (задания 1.1/1.2, 3.1/3.2):

Внимательно прочитать вопрос.

Найти в тексте фрагмент, к которому относится вопрос.

Сформулировать прямой ответ (1 предложение).

Привести 2–3 примера из текста (цитаты или указание на детали).

Сделать микро-вывод (1 предложение).

Регулярные тренировочные упражнения на анализ. На каждом уроке давать 5–7 минут на письменный ответ на вопрос по изученному произведению. Проверять по критериям: соответствие вопросу, привлечение текста, отсутствие фактических ошибок. Постепенно усложнять: от прямых вопросов к косвенным.

Работа с заданием 2 (подбор другого фрагмента). Научить видеть связь между разными эпизодами одного произведения. Тренировать умение аргументировать выбор: «Я выбрал этот фрагмент, потому что в нем также проявляется [качество героя / тема / прием], как и в исходном». Можно использовать готовые пары фрагментов, а затем предлагать самостоятельно найти и обосновать.

3. Формирование элементарных навыков сопоставительного анализа (задание 4)

Использовать парные сравнения на каждом уроке: сравнить двух героев, два эпизода, два стихотворения по простым основаниям (тема, настроение, отношение автора).

Начать с заполнения таблиц «Сходство – Различие» по заданным параметрам, затем переходить к написанию связного текста из 5–7 предложений.

Отрабатывать типовые конструкции для выражения сходства/различия: «В отличие от...», «Оба автора показывают...», «Сходство заключается в том, что...».

4. Системная работа с теоретико-литературными понятиями

Создать мини-словарь основных терминов (эпитет, метафора, сравнение, антитеза, гипербола, олицетворение). На каждом уроке актуализировать 1–2 понятия.

Практиковать «терминологический диктант»: учитель зачитывает пример из текста, ученик определяет, какое средство выразительности использовано.

Требовать обязательного включения хотя бы одного термина в каждый письменный ответ (сначала с подсказкой, затем самостоятельно).

5. Подготовка к сочинению (задание 5) – минимальный уровень

Обучать структуре сочинения-рассуждения из 3 абзацев: вступление (тезис), основная часть (1–2 аргумента с опорой на текст), заключение.

Использовать клише и речевые модели: «Я считаю, что...», «Автор показывает...», «Это подтверждается словами...», «Таким образом, ...».

Практиковать написание сочинения не в полном объеме, а поэтапно: сначала только вступление, затем только основная часть, затем заключение. Постепенно объединять.

Оценивать сочинения щадяще: главное – раскрыть тему и привести хотя бы один пример из текста; за орфографию и пунктуацию снижать баллы, но не делать это главным критерием на начальном этапе.

6. Организация повторения и закрепления материала

Составить «обязательный минимум» произведений (из таблицы дефицитов – «Песня про купца Калашникова», «Недоросль», «Медный всадник», «Мертвые души», «После бала», «Матренин двор») и повторять их в течение года с использованием разнообразных форм: викторины, кроссворды, интерактивные игры, мини-тесты.

Устраивать «читательские пятиминутки»: в начале урока один ученик пересказывает ключевой эпизод изученного произведения (по желанию или по вызову).

7. Повышение мотивации и снижение тревожности

Объяснять ученикам, что экзамен проверяет не знание всех деталей, а умение понимать прочитанное и выражать свои мысли. Ориентировать на достижение отметки «3», а не «4» или «5».

Создавать ситуации успеха: давать посильные задания, хвалить за малейшие достижения, использовать положительное подкрепление.

Проводить индивидуальные консультации для слабых учеников, разбирать их типичные ошибки и показывать, как их исправлять.

8. Взаимодействие с родителями

Информировать родителей о реальном уровне подготовки ребенка и о том, какие минимальные требования предъявляются к экзамену.

Рекомендовать родителям контролировать чтение произведений дома, обсуждать прочитанное, помогать с заучиванием стихотворений.

Предложить список произведений для внеклассного чтения (короткие рассказы, доступные для понимания), чтобы расширять читательский кругозор без перегрузки.

Эти рекомендации носят практико-ориентированный характер и направлены на постепенное, системное формирование базовых предметных и метапредметных умений. Главный принцип – «от простого к сложному», с опорой на те виды деятельности, которые участники группы «2» могут освоить в первую очередь. Систематическая работа по данным направлениям позволит значительно снизить риск получения неудовлетворительной отметки и обеспечить уверенный переход к положительному результату.

Группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. Организация углубленной работы с художественным текстом

Анализ не только содержания, но и формы. На каждом уроке выделять время для разбора изобразительно-выразительных средств (эпитет, метафора, сравнение, антитеза, олицетворение, звукопись и др.) и их роли в раскрытии авторской позиции. Вопросы:

«Какими средствами автор передает настроение героя?», «Какую функцию выполняет этот прием в данном фрагменте?»

Практика «медленного чтения»: разбирать небольшие фрагменты текста, обращая внимание на детали (портрет, пейзаж, интерьер, авторские ремарки), обсуждать их смысловую нагрузку.

Составление аналитических таблиц по каждому произведению: тема, идея, конфликт, система образов, ключевые сцены, средства выразительности, особенности жанра и композиции.

2. Формирование навыка самостоятельного подбора и анализа фрагмента (задание 2)

Тренировать умение видеть связи между различными эпизодами одного произведения. Учить аргументировать выбор фрагмента: «Я выбрал этот эпизод, потому что в нем, как и в исходном, раскрывается...»

Давать задания на сопоставление двух фрагментов одного текста (например, сравнить поведение героя в начале и в конце повести).

Использовать упражнения на поиск «сквозных» мотивов, образов, деталей в пределах одного произведения.

3. Развитие навыков сопоставительного анализа (задание 4)

Отрабатывать алгоритм сравнения:

Определить основание для сравнения (тема, проблема, герои, художественные приемы, жанр и т.п.).

Сформулировать черты сходства.

Сформулировать черты различия.

Сделать обобщающий вывод.

Использовать парные сравнения на каждом уроке (два героя, два эпизода, два стихотворения).

Учить использовать клише для выражения сравнения: «В отличие от...», «Оба автора показывают...», «Сходство заключается в том, что...», «Однако в первом случае..., а во втором...»

Особое внимание уделить логичности и связности ответа, избеганию простого перечисления.

4. Активная работа с теоретико-литературными понятиями

В начале каждого урока проводить «терминологическую разминку»: повторение определений, нахождение примеров из текста.

Давать задания, требующие не просто назвать прием, а объяснить его роль в создании образа или передаче настроения.

Включать термины в письменные работы (эссе, анализ эпизода) как обязательный элемент.

Создать мини-словарь основных терминов с примерами из изученных произведений.

5. Целенаправленная подготовка к сочинению (задание 5)

Обучать вдумчивому чтению темы: выделение ключевых слов, определение проблемного вопроса, который стоит раскрыть.

Формировать умение раскрывать тему не через пересказ, а через анализ конкретных фрагментов, образов, деталей. Тренировать навык отбора материала для аргументации.

Требовать обязательного включения в сочинение теоретико-литературных понятий и пояснения их функций.

Отрабатывать композиционную структуру: вступление → тезис → система аргументов (с опорой на текст) → заключение.

Проводить тренировочные написания сочинений с последующим разбором по критериям, акцентируя внимание на критериях 5 К2 (привлечение текста) и 5 К4 (опора на теорию).

Использовать речевые клише для логической связности: «Я считаю, что...», «Подтвердим это примерами...», «Автор показывает...», «Таким образом...».

6. Повышение речевой и грамматической грамотности

Включать в уроки задания на редактирование текстов (исправление речевых, логических, фактических ошибок).

Обращать внимание на типичные речевые ошибки: плеоназм, тавтология, нарушение лексической сочетаемости, смешение паронимов.

Систематически проводить орфографические и пунктуационные диктанты на материале литературных текстов.

Учить проверять собственные работы по критериям, используя памятки для самопроверки.

7. Мотивация и психологическая поддержка

Объяснять ученикам, что для получения отметки «4» им нужно не просто знать текст, а уметь анализировать и аргументировать.

Создавать ситуации успеха: давать посильные задания, отмечать даже небольшие достижения, использовать положительное подкрепление.

Проводить индивидуальные консультации для разбора типичных ошибок и составления персональных планов подготовки.

Привлекать к работе в парах и малых группах, где сильные ученики могут помогать слабым (взаимообучение).

Группе со средним уровнем подготовки

1. Формирование функционального подхода к теоретико-литературным понятиям

Проблема: термины используются номинативно, без пояснения их художественной роли (5 К4 – 45%).

Рекомендации:

На каждом уроке включать задания, требующие не просто найти средство выразительности, а объяснить, как оно работает на раскрытие темы, идеи, образа. Например: «Докажите, что использование антитезы в данном фрагменте подчеркивает внутренний конфликт героя».

Практиковать «терминологический практикум»: дать набор терминов и попросить применить их к анализу конкретного эпизода, объяснив их функцию.

Требовать в сочинениях обязательного включения терминов с развернутым комментарием (не менее двух предложений на каждый термин).

Использовать прием «переформулировки»: ученик называет прием, затем пересказывает его роль своими словами, избегая шаблонных фраз.

2. Углубление сопоставительного анализа (задание 4)

Проблема: сравнение поверхностное, аргументация слабая, логичность страдает (4 К2 – 60%, 4 К3 – 55%).

Рекомендации:

Отрабатывать алгоритм сравнения на уровне глубинных оснований: не просто тема и герои, а жанр, композиция, система образов, художественные приемы, авторский стиль.

Учить выстраивать сравнительную характеристику по плану:

Определить аспект сравнения (например, «образ главного героя»).

Указать сходство с примерами из обоих текстов.

Указать различия с примерами.

Сделать вывод о том, как эти сходства/различия помогают понять авторский замысел.

Использовать упражнения на сопоставление не только произведений, но и фрагментов внутри одного текста (например, сравнить два эпизода из «Мертвых душ»).

Давать задания на самостоятельное определение оснований для сравнения без подсказок.

3. Совершенствование аргументации в сочинении (задание 5)

Проблема: аргументация иногда подменяется пересказом, недостаточная опора на детали (5 К2 – 75%).

Рекомендации:

Учить выделять в тексте микротемы, детали, мотивы, лейтмотивы и использовать их как опору для аргументов. Тренировать навык подбора цитат, которые не просто подтверждают, но и иллюстрируют развитие мысли автора.

Практиковать написание сочинений с обязательным анализом конкретных эпизодов (не всего произведения, а деталей: портрет, пейзаж, диалог, внутренний монолог).

Вводить задания на редактирование готовых сочинений: найти места, где пересказ подменяет анализ, и перестроить их в доказательное рассуждение.

Обучать использованию речевых клише для введения аргументов: «Обратимся к эпизоду...», «Автор подчеркивает...», «Не случайно деталь...», «Этот образ символизирует...».

4. Развитие логичности и речевой точности

Проблема: логические сбои в сопоставительных ответах, речевые ошибки (4 К3 – 55%, 5 К6 – 82,5%).

Рекомендации:

Включать задания на восстановление логики в деформированных текстах (переставить абзацы, восстановить последовательность аргументов).

Проводить «речевые пятиминутки»: анализ типичных ошибок (плеоназм, тавтология, нарушение сочетаемости, неправильный выбор слова).

Требовать от учеников составления плана сочинения (вступления, тезисы, аргументы, выводы) перед написанием – это развивает регулятивные навыки.

Учить использовать сложные синтаксические конструкции (причастные и деепричастные обороты, сложноподчиненные предложения) для точного выражения мыслей.

5. Углубленная работа с текстом и расширение цитатного материала

Проблема: фактические ошибки (5 К3 – 77,5%) и неполное знание текста.

Рекомендации:

Организовать систематическое заучивание ключевых цитат (небольших фрагментов) из программных произведений, особенно из «Песни про купца Калашникова», «Мертвых душ», «Медного всадника», «Матренина двора».

Проводить «цитатные диктанты»: учитель зачитывает начало фразы, ученики продолжают и указывают произведение.

Использовать метод «медленного чтения» с маркировкой значимых деталей (образы, повторы, контрасты, ключевые слова), чтобы ученики привыкали видеть текст как систему.

6. Развитие метапредметных умений через интеграцию заданий

Рекомендации:

Регулярно давать задания на сравнение, обобщение, установление причинно-следственных связей в рамках урока (не только в формате ОГЭ). Например: «Как эволюционирует образ Пугачева в романе?», «Сопоставьте внутренний мир героев Толстого и Достоевского».

Использовать групповые формы работы, где ученики обсуждают и аргументируют свои интерпретации, учатся слушать и корректировать чужие суждения.

Вводить элементы проектной деятельности: анализ одного произведения в различных аспектах (историческом, философском, эстетическом), что развивает самостоятельное мышление.

7. Индивидуализация подготовки и мониторинг прогресса

Рекомендации:

Для каждого ученика группы «4» составить индивидуальную карту дефицитов (например, «недостаточно аргументирует в сочинении», «слабо использует термины», «затрудняется в сопоставительном анализе»).

Давать дифференцированные задания: сильным ученикам предлагать темы повышенной сложности, требующие сопоставления нескольких произведений или анализа неочевидных смыслов.

Проводить регулярные пробные работы с последующим детальным разбором по критериям, акцентируя внимание на критериях 5 К4 и 4 К2/4 К3.

Поощрять самоанализ: ученики сами оценивают свои работы по критериям, находят ошибки и предлагают способы их исправления.

8. Работа с дополнительными источниками и расширение кругозора

Рекомендации:

Рекомендовать для чтения литературно-критические статьи (в доступном объеме) по изученным произведениям, чтобы ученики видели разные интерпретации и учились формулировать собственное мнение.

Использовать кино- и театральные версии классики для обсуждения режиссерских трактовок – это развивает аналитическое мышление и умение сравнивать.

Организовать «литературные гостиные», где ученики выступают с сообщениями о творчестве писателей, что углубляет понимание контекста.

Группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Систематическая работа над теоретико-литературными понятиями как инструментом анализа

Проблема: термины используются формально, их функция не раскрывается (5 К4 – 76,09%).

Рекомендации:

Трансформация подхода к терминологии: на каждом уроке практиковать не просто нахождение средств выразительности, а их интерпретацию. Вопросы: «Как этот прием помогает понять характер героя?», «Почему автор выбрал именно эту метафору?».

Терминологический практикум: давать задания на сопоставление двух близких терминов (например, метафора и сравнение) с пояснением их различий в контексте конкретного произведения.

Включение терминов в сочинение как обязательный элемент: требовать не менее 4–5 терминов с развернутым комментарием (каждый термин поясняется 2–3 предложениями).

Изучение сложных понятий: психологизм, подтекст, авторская ирония, философская лирика, трагическое и комическое, интертекст. Тренировать их применение при анализе не только изученных, но и новых текстов.

2. Углубленная работа с текстом: от пересказа к интерпретации

Проблема: аргументация иногда подменяется пересказом или общими рассуждениями (5 К2 – 82,61%).

Рекомендации:

Микроанализ: учить выделять не только крупные эпизоды, но и детали-символы, лейтмотивы, повторы, оппозиции. Задания: «Проанализируйте, как портрет героя меняется на протяжении главы», «Какие детали подчеркивают внутренний конфликт?».

Техника «доказательство через цитату»: каждая цитата должна сопровождаться анализом – почему именно эти слова важны, что они добавляют к пониманию идеи.

Сопоставительный анализ разных жанров: например, сравнить лирическое стихотворение с фрагментом прозы на одну тему, чтобы увидеть специфику художественного языка.

Работа с подтекстом: анализировать произведения, где смысл не выражен прямо («Гранатовый браслет», стихи Тютчева, Фета), учить «читать между строк».

3. Совершенствование сопоставительного анализа (задание 4)

Проблема: даже у сильных участников иногда страдает глубина и аргументация сравнения (4 К2 – 86,96%, 4 К3 – 93,48%).

Рекомендации:

Отрабатывать многоаспектное сравнение: не только тема и герои, но и жанр, композиция, стиль, художественные средства, авторская интонация.

Тренировать сравнение по неочевидным основаниям (например, роль пейзажа в двух произведениях разных авторов).

Учить делать обобщающие выводы, которые выходят за рамки перечисления сходств/различий и выявляют философский или эстетический смысл сопоставления.

Использовать письменные работы в формате мини-сочинения-сравнения с обязательным привлечением текстов обоих произведений.

4. Повышение качества речи и логичности

Проблема: единичные речевые ошибки и нарушения логической стройности (5 К5 – 92,75%, 4 К3 – 93,48%, 5 К6 – 82,5%).

Рекомендации:

Редактирование текстов: давать работы других учеников или искусственно испорченные сочинения для поиска и исправления речевых, логических, стилистических ошибок.

Работа с синонимами и паронимами для точности выражения мысли.

Отработка композиционной структуры: вступление, тезис, система аргументов, вывод. Тренировать плавные логические переходы между частями.

Использование сложных синтаксических конструкций (причастные и деепричастные обороты, сложноподчиненные предложения) для разнообразия речи.

Проверка на тавтологию и плеоназм – как обязательный этап самопроверки.

5. Индивидуализация и усложнение заданий

Рекомендации:

Для сильных учеников предлагать темы сочинений, требующие проблемного осмысления (не просто анализ, а оценка, сравнение различных интерпретаций, выход на философские обобщения).

Давать задания на самостоятельный выбор произведений для сопоставления (в рамках одного направления, темы, эпохи).

Использовать тексты повышенной сложности для анализа (например, философская лирика, драматургия, произведения с подтекстом).

Предлагать написание рецензий, эссе, литературно-критических заметок – это развивает самостоятельность и глубину мышления.

6. Расширение литературного кругозора и культурного контекста

Рекомендации:

Рекомендовать к прочтению критические статьи о программных произведениях (например, Белинский о Пушкине, Добролюбов о Гончарове).

Обсуждать экранизации и театральные постановки для сравнения режиссерских трактовок с авторским замыслом.

Организовать исследовательские проекты по творчеству писателя, литературному направлению, истории создания произведения.

Знакомить с историко-культурным контекстом эпохи – это углубляет понимание и интерпретацию.

7. Работа с «экзаменационным стрессом» и тайм-менеджментом

Рекомендации:

Тренировать написание работы строго в отведенное время (3 часа 55 минут) – отрабатывать стратегию распределения времени по заданиям.

Проводить психологические тренинги на концентрацию и внимание, чтобы избежать досадных ошибок (опечатки, пропуски цитат).

Приучать к обязательной проверке текста – сначала на содержательные ошибки, затем на речевые и грамматические.

Учить не останавливаться на достигнутом, а стремиться к идеальному выполнению каждого критерия.

8. Самоанализ и рефлексия

Рекомендации:

Предлагать ученикам самооценку по критериям ФГБНУ «ФИПИ» с пояснением, за что они поставили себе тот или иной балл.

Вести индивидуальные дневники прогресса, где фиксируются слабые места и планируются шаги по их устранению.

Организовать взаимопроверку работ в парах для развития критического взгляда на чужие и собственные тексты.

Главное в работе с группой с высоким уровнем подготовки – переход от уровня «хорошо» к уровню «безупречно». Это достигается не интенсивной тренировкой, а углублением содержания: анализом художественной формы, интерпретацией подтекста, свободным владением терминологией, логичностью и точностью речи.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Раздел 1. Методика формирования аналитических умений на уроках литературы

1. Формирование навыков анализа художественной формы в единстве с содержанием

Как научить учащихся видеть функцию изобразительно-выразительных средств, а не просто называть их (терминологический практикум, приемы интерпретации).

Система заданий на выявление роли детали, портрета, пейзажа, композиции в раскрытии авторского замысла.

Практика «медленного чтения» как способа углубленного понимания текста.

2. Методика обучения сопоставительному анализу (задание 4)

Алгоритм построения сравнительной характеристики произведений и персонажей.

Приемы отбора оснований для сопоставления (тематика, идея, система образов, жанр, стиль, художественные средства).

Отработка логической структуры ответа: сходство → различие → обобщающий вывод.

Использование речевых клише для связного изложения.

3. Формирование умения создавать развернутое сочинение-рассуждение (задание 5)

Технология работы над темой сочинения: выделение ключевых слов, определение проблемного вопроса.

Как уйти от пересказа к анализу: приемы привлечения текста на уровне микротем, образов, деталей.

Способы включения теоретико-литературных понятий как инструмента анализа (функциональный, а не номинативный подход).

Развитие композиционной целостности и логичности изложения.

4. Система работы с лирическим текстом на уроках литературы

Особенности анализа стихотворения в 5–9 классах (тема, лирический герой, настроение, изобразительно-выразительные средства, ритм, композиция).

Как научить воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение (задания 3.1/3.2).

Методика заучивания наизусть как средство понимания поэтической речи.

Раздел 2. Организация читательской деятельности и расширение литературного кругозора

5. Управление формированием читательской культуры обучающихся в школе

Способы мотивации к чтению классических произведений (проектная деятельность, литературные гостиные, читательские дневники, буктрейлеры).

Роль семейного чтения и взаимодействие с родителями.

Использование аудиокниг, экранизаций, театральных постановок для углубления восприятия текста.

6. Система внеклассной работы по литературе как средство повышения читательской компетенции

Организация литературных кружков, конкурсов чтецов, викторин, олимпиад.

Проведение «Недели литературы» с мероприятиями разных форматов.

Работа школьной библиотеки по продвижению книг.

Раздел 3. Система работы с разными группами обучающихся

7. Организация работы со слабоуспевающими обучающимися (риск получения «2»)

Индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкой мотивацией.

Пошаговая отработка заданий базового уровня (1, 2, 3) как основа для получения положительной отметки.

Формирование навыков осмысленного чтения и элементарного анализа.

8. Развитие метапредметных умений через интеграцию литературы с другими предметами

Как работа с текстом на уроках литературы помогает развивать критическое мышление, умение сравнивать, обобщать, аргументировать.

Использование проектных и исследовательских методов обучения.

Раздел 4. Трансляция эффективных педагогических практик

9. Трансляция опыта ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ по литературе

Приглашение учителей из лицеев, школ с углубленным изучением предметов и гимназий (в том числе из ОО, вошедших в перечень с высокими результатами) для выступления с докладами и проведения открытых уроков/мастер-классов. Рекомендуемые темы:

«Система подготовки к сочинению: как достичь 100% качества» (на примере опыта лицеев и школ с углубленным изучением).

«Методика работы с терминологией: от номинации к интерпретации».

«Эффективные приемы анализа лирического текста на уроке».

«Как организовать системное повторение программных произведений в 9 классе».

«Опыт проведения консультаций для слабоуспевающих: от «2» к «3».

10. Анализ открытых уроков и внеклассных мероприятий

Проведение открытых уроков по темам: «Обучение написанию сочинения-рассуждения», «Сопоставительный анализ произведений», «Анализ лирического стихотворения».

Взаимопосещение уроков с последующим обсуждением и методическим анализом.

Раздел 5. Анализ и профилактика типичных ошибок

11. Анализ типичных ошибок выпускников на ОГЭ по литературе (по материалам регионального отчета)

Обсуждение основных дефицитов: слабое знание текста, подмена анализа пересказом, формальное использование терминов, ошибки в сопоставительных ответах.

Выработка единых подходов к предупреждению этих ошибок на разных этапах обучения.

12. Работа с критериями оценивания развернутых ответов

Изучение демоверсий и кодификаторов ФГБНУ «ФИПИ».

Тренинг по проверке сочинений и сопоставительных заданий по критериям.

Проведение внутришкольных тренировочных экзаменов с взаимопроверкой.

Раздел 6. Преемственность и планирование

13. Преемственность в преподавании литературы на уровнях основного и среднего общего образования

Как закладывать основы анализа в 5–7 классах, чтобы в 9 классе ученики были готовы к экзамену.

Система требований к устным и письменным ответам на разных этапах обучения.

14. Планирование работы по подготовке к ОГЭ в 2027 году с учетом выявленных дефицитов

Корректировка рабочих программ и календарно-тематического планирования.

Включение в уроки заданий в формате ОГЭ (не только в 9 классе, но и в 8-м).

Формы проведения заседаний ШМО

Доклады и сообщения из опыта работы.

Круглые столы с обсуждением проблемных вопросов.

Мастер-классы от учителей-практиков, подготовивших высокобалльников.

Открытые уроки и их методический анализ.

Взаимопроверка и экспертиза тренировочных работ учащихся.

Анализ результатов тренировочных ОГЭ и корректировка стратегии подготовки.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. «Методика формирования аналитических умений на уроках литературы» (36–72 часа)

Цель: Обучение методам системного формирования у школьников навыков анализа художественного текста.

Ключевые темы:

Методика работы с лирическим текстом: от восприятия к интерпретации.

Формирование навыков сопоставительного анализа (задание 4).

Технология обучения написанию сочинения-рассуждения (задание 5).

Развитие умения использовать теоретико-литературные понятия как инструмент анализа.

Практическая часть: Разработка и апробация системы заданий для разных классов, анализ и редактирование ученических работ.

2. «Современные подходы к подготовке экспертов ОГЭ по литературе» (24–36 часов)

Цель: Подготовка и повышение квалификации членов предметных комиссий.

Ключевые темы:

Изменения в КИМ ОГЭ-2026 по литературе.

Согласование подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом.

Практикум по проверке и оцениванию работ с опорой на критерии ФИПИ.

Анализ типичных ошибок в работах выпускников.

3. «Эффективная подготовка учащихся к ОГЭ по литературе в условиях реализации ФГОС» (72 часа)

Цель: Повышение компетенций учителей в организации системной подготовки к итоговой аттестации.

Ключевые темы:

Нормативно-правовые основы и специфика ОГЭ-2026 по литературе.

Стратегии подготовки для групп с разным уровнем мотивации.

Интеграция урочной и внеурочной деятельности для формирования читательской компетенции.

Использование цифровых ресурсов (Навигатор ФИПИ, открытый банк заданий).

Семинары, вебинары и консультации

Для оперативного решения конкретных методических задач рекомендуется проведение краткосрочных мероприятий.

«Методические аспекты подготовки к ОГЭ–2026 по литературе» (семинар-практикум): Разбор сложных моментов, типичных ошибок выпускников и практических рекомендаций.

«Формирование читательской грамотности на уроках литературы» (вебинар): Обсуждение приемов работы с текстом, направленных на понимание авторской позиции и подтекста.

«Как избежать фатальных ошибок: от пересказа к анализу» (консультация): Индивидуальная или групповая работа с учителями по вопросам, связанным с искажением фактов или подменой анализа пересказом.

Обмен опытом и трансляция практик

Важным элементом повышения квалификации является создание площадок для обмена успешным опытом.

Проведение мастер-классов: Организация выступлений учителей из школ, показавших стабильно высокие результаты ОГЭ (например, лицеев и школ с углубленным изучением предметов).

Создание регионального банка методических разработок: Аккумуляция и распространение эффективных педагогических практик, конспектов уроков и систем упражнений по подготовке к ОГЭ.

Конкурсы профессионального мастерства: Проведение конкурсов методических разработок по темам, связанным с подготовкой к ГИА по литературе.

**Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебных предметов и рекомендации
администрациям ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей**

Информатика

Группе с минимальным уровнем подготовки

При работе с группой обучающихся, имеющих слабый базовый уровень, предполагается акцент на формировании фундаментальных знаний, дроблении сложного материала на элементарные составляющие и систематической корректировке ошибок в ходе учебного процесса.

1. Дробление сложного материала на микрошаги.

Значительные трудности у учащихся нередко обусловлены восприятием задачи как чрезмерно объёмной и комплексной. В связи с этим эффективным признаётся поэтапное представление материала с обязательной проверкой каждого шага. Например, при выполнении перевода числа из десятичной в двоичную систему предполагается последовательная фиксация промежуточных результатов: сначала учащийся записывает первый остаток, педагог осуществляет проверку, после чего допускается переход к следующему этапу вычислений. При разборе алгоритмических задач оправдано использование блок-схем либо пошаговых инструкций — они способствуют визуализации логики действий и снижают когнитивную нагрузку.

2. Акцент на наглядности и применение индуктивного подхода.

Для данной категории обучающихся более продуктивным зачастую оказывается индуктивный метод (движение от частных случаев к общему правилу), а не дедуктивный. Вместо первичного предъявления абстрактного правила целесообразно демонстрировать его на конкретных примерах с активным использованием вспомогательных средств: таблиц, схем, анимаций. Такая визуализация помогает учащимся «увидеть» внутреннюю логику операций. Например, формирование общего правила выполнения логических операций целесообразно выстраивать на базе предварительного разбора нескольких типовых задач, после чего учащиеся совместно с педагогом формулируют обобщённое правило.

3. Системный разбор ошибок.

Выявление ошибочного ответа недостаточно: требуется установление точной точки возникновения затруднения — будь то неверная интерпретация условия, ошибка в логике отдельного шага либо вычислительная неточность. Эффективным приёмом считается просьба к учащемуся проговорить вслух ход своих рассуждений — это позволяет обнаружить «слабое звено» в цепочке умозаключений. После выявления причины ошибки рекомендуется предложить аналогичную, но несколько упрощённую задачу, что способствует закреплению корректного алгоритма действий.

4. Применение разноуровневых заданий.

На учебных занятиях целесообразно использовать дифференцированный набор заданий с учётом текущего уровня подготовки. Для учащихся со слабым базовым уровнем подбираются базовые задачи, сопровождаемые чёткими инструкциями и опорой на уже изученный материал. По мере формирования устойчивых навыков сложность заданий планомерно повышается. Возможна организация работы в малых группах, сформированных по уровню освоения материала либо по тематическим зонам, вызывающим наибольшие затруднения.

5. Включение элементов геймификации и практической деятельности.

Для повышения мотивации и закрепления формируемых навыков оправдано применение игровых форматов (квесты, соревнования, мини-проекты). Параллельно

значимым считается формирование базовых цифровых компетенций посредством практики в работе с прикладным программным обеспечением (текстовый редактор, электронные таблицы) на примере простых, но реалистичных задач. Такой подход способствует освоению инструментов, востребованных как в повседневной жизни, так и при выполнении отдельных заданий ОГЭ.

6. Развитие навыков самоконтроля.

Важным направлением работы является формирование у учащихся привычки к самостоятельной проверке собственных результатов. С этой целью применяются чек-листы для заданий с кратким ответом, содержащие перечень контрольных вопросов («Правильно ли я понял условие?», «Все ли условия учтены?», «Нет ли вычислительной ошибки?»). Кроме того, учащихся ориентируют на регулярную сверку промежуточных результатов с исходными условиями задачи.

7. Поддержание мотивации и благоприятной психологической атмосферы.

В образовательном процессе значимым считается создание доброжелательной среды, способствующей снижению тревожности и формированию уверенности в собственных силах. Эффективной признаётся практика акцентирования внимания на усилиях учащегося, а не только на конечном результате. Для поддержания мотивации полезно фиксировать индивидуальный прогресс: отмечать, какие темы ранее вызывали существенные трудности, а на текущем этапе осваиваются значительно увереннее.

8. Систематическое повторение пройденного материала.

Однократного изучения темы недостаточно для её прочного усвоения. Целесообразно планирование регулярного возвращения к ранее пройденному материалу в различных контекстах и форматах. Такая стратегия способствует переводу знаний из кратковременной в долговременную память и формированию устойчивых навыков.

9. Использование цифровых образовательных ресурсов.

В учебном процессе могут применяться образовательные платформы и интерактивные тренажёры (в том числе элементы Библиотеки ЦОК), позволяющие отрабатывать базовые навыки в динамичной и наглядной форме. Интерактивный характер таких ресурсов способствует поддержанию интереса и обеспечивает возможность многократной отработки типовых операций.

При этом основной целью работы с данной категорией учащихся выступает не формальное прохождение всей программы, а обеспечение прочного усвоения базовых понятий и алгоритмов. Системная реализация указанного комплекса мер способствует формированию у учеников уверенности при решении стандартных задач, что является существенным фактором успешного прохождения экзамена.

Группе с низким уровнем подготовки

Адаптация подачи материала и системы заданий предполагает ряд методических приёмов.

Сложная задача представляется в виде последовательности микроэтапов: первоначально отрабатывается отдельный шаг (например, исключительно декодирование сообщения), далее осуществляется сборка полного решения.

Для визуализации логики выполнения заданий активно задействуются наглядные средства — схемы, блок-схемы, таблицы. Они оказываются особенно полезны при изучении алгоритмов, структур данных или работы с электронными таблицами: такая визуализация способствует лучшему осмыслению материала и снижает когнитивную нагрузку.

Система заданий строится по принципу дифференциации: включаются задачи разного уровня сложности. На начальном этапе используются типовые задания с чётко заданным алгоритмом выполнения; на последующих этапах вводятся задачи, требующие адаптации известного способа к изменённым условиям.

В структуру работы целесообразно включать «подводящие» упражнения, позволяющие актуализировать базовые навыки перед изучением сложной темы. Например, перед рассмотрением задач на системы счисления проводится отработка арифметических операций в различных позиционных системах счисления.

Развитие метапредметных умений

Развитие метапредметных умений выступает одним из ключевых направлений работы, именно их недостаточная сформированность нередко становится фактором, ограничивающим рост результатов учащихся.

В рамках этого направления реализуется работа по следующим компонентам:

- **смысловое чтение.** В ходе работы с условием задачи учащиеся проговаривают его вслух, выделяют ключевые данные и отмечают избыточную информацию. В последующем проводится обсуждение типичных искажений трактовки условия и их влияния на появление ошибок.
- **Логические действия.** Формируется навык построения последовательных цепочек рассуждений. Применяется приём «объясни соседу»: учащийся озвучивает ход решения, что позволяет выявить пробелы в понимании материала и скорректировать представления.
- **Самоорганизация и самоконтроль.** Учащиеся осваивают составление плана действий до начала решения задачи. В структуру работы включается обязательный этап проверки: сопоставление промежуточных результатов с условиями, поиск вычислительных ошибок, а также перечитывание итогового ответа с целью убедиться, что он соответствует поставленному вопросу.

Поддерживающая образовательная среда

Создание поддерживающей образовательной среды предполагает реализацию ряда педагогических условий.

В учебном процессе формируется атмосфера доверия: ошибки не рассматриваются как повод для негативной оценки, а становятся предметом конструктивного разбора; при этом поощряются любые попытки решения задачи — даже если итоговый результат оказывается неверным.

Для поддержания мотивации и укрепления уверенности учащихся предусматриваются «ситуации успеха»: в работу включаются задания, выполнение которых заведомо доступно ученику с учётом текущего уровня подготовки.

В качестве одного из инструментов поддержки применяется практика наставничества: в ряде случаев эффективно выстраивание парной работы, при которой слабоуспевающий учащийся взаимодействует с более сильным одноклассником — такой формат нередко способствует снижению тревожности и ускоряет усвоение материала.

Применение разнообразных форматов и образовательных ресурсов

Применение разнообразных форматов и образовательных ресурсов позволяет повысить эффективность подготовки.

В учебном процессе реализуется сочетание различных методов: наряду с теоретическим объяснением материала предусматриваются практическая отработка навыков, выполнение интерактивных упражнений, а также просмотр коротких видеоуроков.

Активно задействуются цифровые инструменты: в работу включаются образовательные платформы с тренажёрами, имитирующими формат экзаменационных заданий, — в частности, они полезны для отработки заданий 13–15 (создание презентации, работа с таблицей, написание кода).

Одним из способов повышения вовлечённости учащихся выступает организация проектной деятельности. В рамках неё учащимся предлагаются небольшие проекты, соотнесённые с их личными интересами — например, разработка простой базы данных или подготовка презентации по значимой для ученика теме.

Системный контроль и коррекция

Системный контроль и коррекция реализуются через ряд организационных мер.

В учебном процессе предусмотрено регулярное проведение мини-тестов, а также последующий разбор типовых ошибок. По завершении изучения каждой значимой темы осуществляется анализ результатов: фиксируются достигнутые успехи и выявляются оставшиеся затруднения.

Индивидуальный план подготовки подлежит периодической корректировке с учётом динамики освоения материала: при достаточном уровне усвоения темы предполагается переход к следующему этапу, в случае затруднений — выделение дополнительного времени на отработку соответствующего содержания.

Важным элементом сопровождения выступает взаимодействие с родителями: они на регулярной основе информируются о прогрессе учащегося, а также получают рекомендации по оказанию поддержки в домашних условиях — в частности, по организации повторения базовых правил и закреплению ключевых тем.

Приоритетным подходом считается концентрация на 3–5 ключевых «узких местах», которые в наибольшей степени препятствуют набору баллов; именно вокруг этих проблемных зон целесообразно выстраивать основную работу по подготовке.

Группе со средним уровнем подготовки

Целесообразно применение дифференцированного подхода: группа подразделяется на малые подгруппы с учётом характера затруднений — так, одна подгруппа фокусируется на отработке перевода чисел, другая — на симуляции алгоритмов, третья — на выполнении заданий в электронных таблицах.

При построении уроков и практической работы значимым является акцент на переходе от теоретических знаний к их практическому применению. У обучающихся данной категории зачастую сформирован базовый теоретический уровень, однако отмечается дефицит умений использовать знания в условиях нестандартных формулировок заданий. В связи с этим в учебный процесс включаются задания, требующие не механического воспроизведения правила, а преобразования информации: интерпретации условия, выбора оптимального метода решения, аргументированного обоснования принятого подхода.

Особое внимание уделяется отработке типичных «ловушек» экзаменационных заданий. В частности, при выполнении заданий № 15 (12,92%) (алгоритм для исполнителя) и № 16 (1,78%) (написание программы) распространённой причиной ошибок выступает недостаточная внимательность при пошаговой симуляции. В рамках учебного процесса реализуется детальный разбор подобных ситуаций. К примеру, при разборе подобных ситуаций, связанных с заданием 15, обучающихся ориентируют на фиксацию начального и конечного состояния, проверку соблюдения ограничений (например, возврата в исходную точку), а также на учёт всех значимых деталей (включая состояние «пера»).

Важным компонентом подготовки является формирование практических навыков работы с программным обеспечением. Для группы учащихся, претендующих на оценку «4», принципиально не только знание теоретических основ, но и уверенное владение прикладными инструментами — текстовым редактором, редактором презентаций, электронными таблицами. С этой целью в практику включаются микрозадания, моделирующие фрагменты реальных экзаменационных задач: форматирование таблицы, построение диаграммы по заданным данным, создание презентации в соответствии с предложенным макетом.

Эффективным методическим приёмом выступает применение технологий сотрудничества: организация работы в парах или малых группах позволяет учащимся обсуждать варианты решений, выдвигать гипотезы и совместно верифицировать результаты под руководством педагога. Такой формат способствует развитию коммуникативных умений и расширяет представление о возможных способах решения задач. При этом обязательным элементом является последующая индивидуальная

рефлексия: каждый учащийся представляет собственное решение и поясняет логику рассуждений — это даёт педагогу возможность объективно оценить уровень сформированности предметных умений и выявить сохраняющиеся пробелы.

В образовательный процесс целесообразно интегрировать цифровые ресурсы, в том числе тренажёры-симуляторы (например, среду «КуМир» для отработки заданий типа № 15(12,92%)). Подобные инструменты создают безопасную среду для экспериментирования: учащиеся могут допускать и исправлять ошибки, отрабатывая алгоритмы без риска потери баллов.

Систематический анализ ошибок рассматривается как неотъемлемый элемент подготовки: по итогам каждой тренировочной работы проводится детальный разбор допущенных неточностей. В ходе анализа определяется причина ошибки, выявляется пропущенный или неверно выполненный шаг, а также формулируются рекомендации по предотвращению аналогичных затруднений в дальнейшем.

В качестве дополнительных форм работы могут быть организованы факультативные занятия или консультационные сессии — они позволяют более глубоко проработать сложные тематические блоки и отработать выполнение заданий в условиях, приближённых к экзаменационным.

Целесообразно выстраивать взаимодействие с родителями обучающихся: регулярное информирование о динамике успеваемости и содержании домашних заданий способствует усилению поддержки учащегося вне школьной среды.

При организации учебного процесса следует избегать чрезмерной нагрузки группы сложными заданиями на ранних этапах — подобный подход способен привести к снижению мотивации учащихся. Оптимальной признаётся поэтапная траектория освоения материала: от уверенного владения базовыми элементами к последовательному освоению усложнённых сценариев.

Не рекомендуется пренебрегать так называемыми «мелкими» ошибками (в частности, арифметическими погрешностями при переводе между системами счисления либо опечатками в программном коде): именно такие неточности нередко становятся причиной потери баллов на экзамене.

Ключевым условием эффективности подготовки выступает соблюдение баланса в методической работе: не следует чрезмерно детализировать и упрощать материал, основной акцент целесообразно делать на формировании у учащихся навыков самостоятельного анализа условия задачи и выбора оптимальной стратегии решения.

При реализации обозначенных методических подходов положительная динамика в результатах группы может быть зафиксирована уже по истечении нескольких недель системной работы.

Группе с высоким уровнем подготовки

1. Дифференциация заданий.

Для данной категории обучающихся предполагается подбор задач нарастающей сложности с акцентом на задания повышенного и высокого уровня. В частности, в области программирования релевантными считаются задачи, связанные с применением рекурсии, методов динамического программирования, «жадных» алгоритмов, реализацией сортировки больших массивов, а также обработкой символьных данных. В работе с электронными таблицами целесообразной признаётся практика с объёмными массивами данных (включающими сотни строк), построением сложных сводных таблиц, использованием условного форматирования и созданием нетривиальных диаграмм с корректной визуализацией. В разделе логики и моделирования оправдано включение задач, предполагающих интеграцию знаний из нескольких тематических блоков — например, совмещение работы с логическими выражениями и построением дерева решений.

Подобные задания могут предлагаться на добровольной основе либо реализовываться в формате мини проектов.

2. Развитие исследовательского подхода.

Предполагается стимулирование поиска нескольких способов решения одной задачи с последующим сравнительным анализом. В рамках обсуждения рассматриваются преимущества и недостатки различных методов — в том числе с точки зрения скорости выполнения алгоритма, объёма потребляемой памяти, а также целесообразности применения в конкретных условиях. Такой подход способствует формированию гибкого мышления и навыка выбора оптимального инструмента для решения поставленной задачи.

3. Углубление теоретических знаний с опорой на практику.

Обучение не ограничивается освоением формальных алгоритмов и формул: предусматривается самостоятельная работа учащихся по выводу формул, анализу границ применимости отдельных алгоритмов, установлению межтематических связей (например, соотношению принципов измерения информации с особенностями систем счисления). Эффективным методическим приёмом признаётся разбор олимпиадных задач, зачастую требующих нестандартного подхода к решению.

4. Акцент на отладке и тестировании.

Поскольку одной из распространённых причин потери баллов у сильных учеников выступает неустойчивость программы к отдельным граничным случаям, значимым считается формирование системного подхода к тестированию. В числе рекомендуемых практик — составление чек листа тестовых данных (включающего варианты с пустым вводом, максимальными и минимальными значениями, отрицательными числами, дубликатами), применение трассировки для пошагового отслеживания изменений переменных и выявления места сбоя, а также обсуждение способов модификации кода с целью повышения его устойчивости к различным входным данным.

5. Развитие метапредметных навыков.

Даже у учащихся с высоким уровнем предметной подготовки могут наблюдаться дефициты в ряде метапредметных умений, критически значимых для успешного выполнения экзаменационной работы. В частности, к числу таких навыков относится смысловое чтение: эффективным приёмом считается предварительная фиксация в явном виде условий «дано» и «что найти», позволяющая минимизировать риск неверной трактовки формулировки. Важным признаётся развитие самоконтроля — в том числе привычки проверять промежуточные результаты на логическую согласованность и сопоставлять итоговый ответ с исходным условием задачи. Кроме того, целесообразно формирование навыка планирования: учащиеся осваивают приёмы декомпозиции сложной задачи на подзадачи и построения чёткого алгоритма действий.

6. Применение оптимальных форматов работы.

В образовательном процессе могут использоваться проектная деятельность, проблемно поисковые методы и механизмы взаимоконтроля. Проектная деятельность предполагает выполнение комплексных заданий, требующих интеграции различных навыков (например, разработка чат бота, создание простой 2D игры, анализ набора данных с последующей визуализацией результатов). Проблемно поисковые методы реализуются через постановку учебных ситуаций, в рамках которых учащиеся самостоятельно формулируют гипотезу решения и проверяют её достоверность. Взаимоконтроль предполагает взаимную проверку решений, что способствует развитию критического мышления и способности выявлять ошибки в чужих рассуждениях.

7. Регулярная диагностика.

Систематическое проведение диагностических мероприятий (включая анализ результатов тренировочных работ и пробных ОГЭ) позволяет точно выявлять даже незначительные пробелы в подготовке — например, в работе с файлами или в применении отдельных типов логических выражений — и своевременно корректировать индивидуальный план работы.

8. Поддержание мотивации и демонстрация практической значимости изучаемого материала.

Для сохранения устойчивого интереса к предмету целесообразно раскрывать связь учебных тем с реальными ИТ проектами, игровыми разработками, задачами анализа данных. Это позволяет учащимся осознать ценность углублённого освоения материала и формирует мотивацию к дальнейшему развитию. В качестве дополнительных инструментов могут выступать встречи с представителями ИТ сферы, приглашение наставников для проведения мастер классов и обсуждений.

Ключевым ориентиром в работе с сильными учениками выступает не механическое натаскивание на типовые задания, а целенаправленное развитие умений анализировать условия задачи, проектировать решения и аргументированно обосновывать выбранные подходы.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим
программы профессионального развития учителей по совершенствованию
преподавания информатики

Рекомендации настоящего раздела основаны на результатах статистического и методического анализа выполнения заданий КИМ участниками ОГЭ по информатике в Кабардино-Балкарской Республике в 2026 году и адресованы администрациям образовательных организаций, муниципальным органам управления образованием и организациям, реализующим программы дополнительного профессионального образования педагогических работников.

Дефициты, определяющие содержание рекомендаций

Рекомендации выстроены вокруг четырёх фактов, установленных в ходе анализа.

Первое. Основной объём потерь первичных баллов приходится на вторую часть экзаменационной работы. Задания 13–16 при суммарном весе 9 баллов из 21 дают около 80 % совокупного недобора баллов в регионе: задание 14 — 27,4 %, задание 16 — 19,7 %, задание 15 — 17,6 %, задание 13 — 15,5 %. Все двенадцать заданий первой части вместе дают менее одной пятой потерь.

Второе. Самая массовая группа участников — получившие отметку «4» (1351 человек, 59,28 % от общего числа) — практически освоила базовый уровень (средний процент выполнения 95,24 %), но выполняет задания высокого уровня на 8,04 %. Задание 16 в этой группе не выполнили 97,93 % участников, задание 15 — 86,31 %, задание 14 — 84,97 %. Между группами «4» и «5» проходит качественная граница: она отделяет участников, способных самостоятельно построить и отладить алгоритм, от тех, кто к этой части работы не приступает.

Третье. Задания 15 и 16 выполняются по принципу «всё или ничего»: по заданию 15 доля участников, получивших частичный балл, не превышает 1,83 % ни в одной группе, по заданию 16 — 0,00 % в группах «2» и «3», 0,59 % в группе «4» и 6,10 % в группе «5». Это указывает не на отдельные пробелы, а на отсутствие сформированного умения как такового. Задание 14 демонстрирует иной тип дефицита: в группе «5» 42,07 % участников получают частичный балл, то есть приступают к работе и выполняют её не полностью. Установить, на каком именно элементе теряется балл, по имеющимся данным невозможно: в таблице 2-10 задание 14 представлено одним критерием с баллами от 0 до 3. Потеря может быть связана как с расчётной частью, так и с выбором диапазона данных, построением или оформлением диаграммы; для установления причины необходим анализ файлов участников по критериям оценивания.

Рекомендуемые темы для обсуждения и обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик образовательных организаций со стабильно высокими результатами ОГЭ

Тематика заседаний методических объединений

1. Практическая часть курса информатики как содержание основной образовательной программы: планирование учебного времени 7–9 классов на работу за компьютером. Какие темы федеральной рабочей программы (п. 148.3.3.1, 148.3.3.3, 148.5.4.1) не могут быть освоены без практической работы; как обеспечить её проведение при имеющемся числе рабочих мест и делении класса
2. Программирование как сквозная содержательная линия 8–9 классов: минимальный набор алгоритмов, которым должен владеть каждый выпускник основной школы (обработка последовательности чисел, проверка делимости, разбор записи числа, поиск минимума и максимума); организация самостоятельного тестирования программы, в том числе на граничных данных
3. Алгоритмы для формального исполнителя: составление решения, работающего в произвольной обстановке, а не для конкретного поля из условия. Способы записи алгоритма, обработка типовых ситуаций (движение вдоль стены, тупик, возврат)
4. Формальное исполнение алгоритма: единая техника трассировочной таблицы, вводимая с 7 класса и обеспечивающая преемственность с пропедевтическим курсом 5–6 классов там, где он включён в учебный план организации. Отслеживание значений переменных, границы цикла, приоритет логических операций, отрицание составного условия
5. Обработка данных в электронных таблицах: от верной формулы к оформленному результату. Разбор критериев оценивания задания 14 — что именно приводит к «потере» баллов при правильном расчёте (диапазон, легенда, подписи данных, формат отображения)
6. Единые требования к оформлению цифрового продукта (презентация, текстовый документ), применяемые на всех практических работах с 7 класса. Чек-лист требований и практика взаимопроверки работ обучающимися
7. Поиск файлов и работа с файловой системой: семантика символов подстановки, проверка полного соответствия имени и расширения. Организация работы обучающихся в реальной файловой системе
8. Переход на открытые и импортозамещённые программные продукты: преподавание в среде LibreOffice. Практические различия с ранее использовавшимися средствами, влияющие на выполнение заданий 13–15
9. Совместный разбор спектра кратких ответов участников ОГЭ Кабардино-Балкарской Республики: неверные ответы обучающихся и источник ошибок
10. Работа с обучающимися, устойчиво находящимися на границе отметок. Как выстраивать индивидуальную работу с группой риска
11. Интерпретация результатов ОГЭ: средний процент выполнения, распределение по первичным баллам, разрыв между группами участников, ограничения показателей при малой численности. Практикум на данных образовательной организации
12. Критериальное оценивание практических работ: согласование подходов учителей с подходами экспертов предметной комиссии; разбор обезличенных работ по критериям заданий 13–16
13. Метапредметные дефициты в заданиях ОГЭ: смысловое чтение формализованного условия, планирование решения, самоконтроль — и способы их формирования

Трансляция эффективных педагогических практик

Образовательные организации, показавшие в 2026 году наиболее высокие результаты (таблица 2-7), целесообразно привлечь к работе региональных и муниципальных методических объединений в качестве площадок обмена опытом:

- МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» с.п. Малка (Зольский муниципальный район) — 90,32% качества обучения при отсутствии неудовлетворительных результатов;
- МКОУ «Гимназия № 14 имени Э. К. Кудашева» г.о. Нальчик — 88,89%;
- ГБОУ «Детская академия творчества «Солнечный город» Минпросвещения КБР — 88,89 %;
- МБОУ «Гимназия № 6» г.о. Прохладный — 87,50%;
- МКОУ «Лицей № 2» г.о. Нальчик — 86,89%;
- МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Баксана» — 75,00%.

Предметом обмена опытом должна выступать организация преподавания информатики в 7–9 классах, а не методика подготовки к экзамену. Содержательно продуктивными представляются следующие вопросы: как в организации распределено учебное время между теоретической и практической работой; как решается вопрос обеспеченности рабочими местами и деления класса; какие формы внеурочной деятельности по предмету реализуются и с какого класса; как организована преемственность между учителями, ведущими предмет в 7, 8 и 9 классах; как выстроена система текущего контроля практических умений.

Отдельного изучения заслуживает практика Зольского муниципального района, показавшего наиболее высокое качество обучения среди административно-территориальных единиц с существенным числом участников (79,87 % при 303 участниках и 1,32 % неудовлетворительных результатов).

Целесообразными форматами трансляции являются: открытые уроки и методические мастерские на базе перечисленных организаций; муниципальные и межмуниципальные методические семинары с участием учителей организаций, показавших низкие результаты; наставничество, закрепляемое приказом муниципального органа управления образованием, с определением конкретных методических задач и сроков.

Обмен опытом целесообразно считать состоявшимся не по факту выступления, а при наличии передаваемого продукта: диагностической работы с критериями, технологической карты урока, комплекта практических заданий с исходными файлами, примеров ученических решений с разбором и краткого отчёта об апробации материала в принимающей организации.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации с учётом выявленных дефицитов предметной подготовки

Характер выявленных дефицитов указывает на то, что первоочередной является предметная, а не общеметодическая подготовка учителей. Нулевое выполнение заданий по программированию в группах «2» и «3» и практически нулевое в группе «4» невозможно объяснить только особенностями подготовки обучающихся; оно требует проверки того, в какой мере соответствующие содержательные линии реализуются в преподавании. Исходя из этого предлагаются следующие направления:

Методика обучения программированию в основной школе. Программа объёмом не менее 36 часов с долей практической работы за компьютером не менее двух третей: базовые

алгоритмы обработки числовых данных, циклы и ветвления, отладка, тестирование на граничных данных, разбор типичных ошибок обучающихся.

Составление алгоритмов для формального исполнителя в среде КуМир (исполнитель «Робот»): построение решения, инвариантного к обстановке; проверка алгоритма на нескольких конфигурациях поля.

Обработка и анализ данных в электронных таблицах: условные вычисления, суммирование и подсчёт значений по условию, абсолютная и относительная адресация, построение и оформление диаграмм в соответствии с критериями оценивания, численное моделирование (п. 148.5.4.1 федеральной рабочей программы).

Работа в отечественном офисном программном обеспечении (LibreOffice): подготовка мультимедийных презентаций и текстовых документов, требования к оформлению, сохранение в форматах *.odp, *.odt, *.ods.

Формирование и оценка практических умений обучающихся: организация практической работы при ограниченном числе рабочих мест, система текущего контроля практических умений, критериальное оценивание цифрового продукта.

Адресные программы для образовательных организаций с наиболее низкими результатами ОГЭ, включающие диагностику профессиональных дефицитов учителя и последующее методическое сопровождение.

Анализ результатов ОГЭ: работа с обезличенными данными, расчёт показателей, выделение значимых дефицитов, корректная интерпретация результатов при малой численности участников.

Адресное наставничество для педагогов, молодых специалистов: входная диагностика профессиональных дефицитов, индивидуальный план, консультации, анализ результатов диагностики.

При планировании повышения квалификации представляется целесообразным учитывать следующее.

Программы, направленные на устранение предметных дефицитов, должны иметь преимущественно практический характер: результатом освоения должно быть самостоятельно выполненное слушателем задание соответствующего типа, а не изучение методики его разбора. Оценка результативности программы по числу обученных педагогических работников для данных направлений неинформативна; предлагается оценивать её по динамике выполнения соответствующих заданий КИМ в образовательных организациях, направивших слушателей.

Целесообразно предусмотреть стажировочные площадки на базе образовательных организаций, демонстрирующие высокие результаты ОГЭ, с включением в программу повышения квалификации обязательного посещения уроков и практических занятий.

Для образовательных организаций с устойчиво низкими результатами разовое повышение квалификации, как правило, недостаточно; требуется сопровождение в течение учебного года с промежуточным контролем результатов обучающихся.

Рекомендации администрациям образовательных организаций

Включить в план внутренней системы оценки качества образования стартовую диагностику по информатике в 8 и 9 классах и не менее двух промежуточных диагностик в 9 классе. Анализировать результаты не только по общему баллу, но и по содержательным линиям и видам деятельности, соотнося их с заданиями второй части экзаменационной работы.

По итогам диагностики утверждать для каждой параллели краткий план коррекции дефицитов, предусматривающий не менее трёх отдельных маршрутов:

- для обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный порог;
- для обучающихся, находящихся на границе отметок «3» и «4»;
- для обучающихся с высоким уровнем подготовки, способных выйти на отметку «5».

Основанием для выделения отдельного маршрута служит положение группы относительно границы отметок. Средний первичный балл участников, получивших отметку «4», составляет около 12,6 из 21 при диапазоне этой отметки 11–16 баллов, то есть смещён к её нижней границе. Определить, какая доля участников находится непосредственно у границы, по имеющимся данным нельзя: распределение участников по первичным баллам в отчёте не приводится. Поэтому образовательным организациям целесообразно дополнительно проанализировать численность группы, набравшей 10–12 первичных баллов, и при подтверждении её значительного объёма предусмотреть для неё отдельный маршрут подготовки.

Содержание маршрутов различается принципиально: резерв группы, получающей отметку «3», сосредоточен в заданиях первой части (наибольшие разрывы с группой «4» — по заданиям 12, 9, 11, 6, 8, 10), резерв группы, получающей отметку «4», — целиком во второй части работы (задания 15, 14, 13, 16).

До начала учебного года проверить готовность программной среды к требованиям 2026 года: наличие офисного пакета с поддержкой форматов *.odt, *.odp и *.ods; наличие среды исполнителя «Робот» либо возможности сохранения решения задания 15 в формате *.txt; наличие доступной среды программирования для выполнения задания 16.

Организовать внутреннюю модерацию практических работ: не реже одного раза в четверть проводить совместную проверку обезличенных ученических работ по критериям, применяемым при оценивании заданий 13–16, фиксировать наиболее частые основания «потери» баллов и корректировать по итогам тематическое планирование.

Для образовательных организаций, доля неудовлетворительных результатов в которых превышает региональное значение, разработать адресный план методической поддержки, включающий выявление причин, посещение уроков, наставничество, консультации и контроль динамики не реже одного раза в четверть.

Предметом внутреннего контроля целесообразно сделать не количество решённых тренировочных вариантов, а освоение способов деятельности: трассировку алгоритма, построение и проверку формулы в электронной таблице, тестирование программы на различных наборах входных данных, самопроверку цифрового продукта по критериям.

По итогам каждой четверти рассматривать на педагогическом или методическом совете краткую аналитическую справку: охват диагностикой, динамика по содержательным линиям, выполнение практической части программы, выявленные затруднения и принятые решения.