

Утверждено
на заседании рабочей группы по работе
с образовательными организациями с низкими
образовательными результатами.
Протокол №2 от 09.04.2019г.

Анализ

мониторинг уровня достижений образовательных результатов и социальных условий деятельности образовательных организаций КБР.

В соответствии с приказом ГБУ ДОП «ЦНР» Минобрнауки КБР №16/1 от 21.03.2019г, с целью выявления группы школ с низкими результатами обучения в апреле 2019 года государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития» Минобрнауки КБР проведен мониторинг образовательных организаций республики.

На основании данных по образовательным результатам оценочных процедур ГИА, ВПР, региональных диагностических работ, представленных Региональным центром обработки информации, был выявлен перечень школ с низкими образовательными результатами, проанализированы социальные факторы, что позволило сформировать перечень школ с низкими образовательными результатами и работающими в неблагоприятных социальных условиях, по муниципальным образованиям (таблица №1).

№№	Муниципалитет	Кол-во ШНОР	Риски социальных факторов
1.	Министерство просвещения, науки и по делам молодежи	5	Доля обучающихся из малообеспеченных, неблагополучных и неполных семей составляет более 70%; 23% обучающихся с дивиантным поведением и состоящих на впуришкольном учете и ПДН; низкий уровень образования у более 65% родителей или законных представителей; образовательные организации находятся в сельской местности;
2.	г.о. Нальчик	2	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 96%. Одна из школ работает в 2ух сменном режиме. Доля обучающихся из неполных и малообеспеченных семей составляет 42%;
3.	г.о. Прохладный	1	42% обучающихся с низким уровнем владения русского языка; доля многодетных семей составляет 62,6%; доля семей с низким уровнем образования составляет 36,7%;

			доля обучающихся с дивиантным поведением и состоящих на внтуришкольном учете и ПДН составляет 24,4%;
4.	Баксанский район	1	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 94%; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет более 42 %; школа расположена в сельской местности; транспортная удалённость школы от организаций дополнительного образования детей;
5.	Зольский район	5	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 97%. школы расположены в сельской местности, одна малокомплектная, одна работает в двухсменном режиме; транспортная удалённость от организаций дополнительного образования детей; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 54,2%
6.	Майский район	3	школы расположены в сельской местности; одна школа относится к категории малокомплектных; школы удалены от районных центров и организаций дополнительного образования детей; доля обучающихся из малообеспеченных и неблагополучных семей составляет 65%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 32%;
7.	Урванский район	5	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 92%. школы расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 63%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 38 %;
8.	Лескенский район	1	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 97%. школа расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 53%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 55 %; школа значительно удалена от районного центра .
9.	Терский район	1	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 99 %. школа расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 73%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 65 %; школа значительно удалена от районного центра и от организаций дополнительного образования

			детей.
10.	Чегемский район	3	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 98 %. школы расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 53%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 48 %; школы значительно удалены от районного центра и от организаций дополнительного образования детей..
11.	Черекский район	3	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 99 %. школы расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 68%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 56 %; школы значительно удалены от районного центра и организаций дополнительного образования детей; одна школа из категории малокомплектных.
12.	Эльбрусский район	2	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 97 %. школы расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 59%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 64 %; школы значительно удалены от районного центра и организаций дополнительного образования детей.

По данным Регионального центра обработки информации, был выявлен перечень школ, по муниципальным образованиям, с результатами итоговой аттестации по математике значительно ниже общереспубликанских (таблица №2):

Таблица 2

№	Муниципальное образование	Кол-во ОО
1.	г.о. Нальчик	2
2.	Министерство просвещения, науки и по делам молодежи	3
3.	Зольский район	2
4.	Майский район	3
5.	Черекский район	1
6.	Эльбрусский район	1
7.	Чегемский район	1
8.	Урванский район	2

По тому же принципу был определен перечень школ на основе результатов итоговой аттестации по русскому языку (таблица №3)

Таблица 3

№	Муниципальное образование	Кол-во ОО
1.	Министерство просвещения, науки и по делам молодежи	2
2.	Баксанский район	1
3.	Зольский район	2
4.	Терский район	1
5.	Черекский район	2
6.	Эльбрусский район	2
7.	Чегемский район	2
8.	Лескенский район	2
9.	г.о. Нальчик	1
10.	Урванский район	4

Анализ кадрового состава (уровень образования, возраст, уровень квалификации, стаж педагогической деятельности) указанных выше школ показал следующее (таблица №4).

Таблица 4

Возраст учителей				Уровень квалификации				Уровень образования		
средний возраст педагогов	от 20 до 30 лет	от 31 до 55 лет	от 56 и более	высшая	первая	сзд	количество не прошедших	высшее	некон. высшее	профес- сиональная перепод- готовка
49 лет	8,7%	61,3%	30,2%	40,7%	29,2%	10,5%	15,9%*	93,8%	0,8%	5,2%
49 лет	2,3%	69,17%	28,3%	46,3%	30,8%	15,8%	8,9%**	92,5%	0,5%	7%

Сравнивая, полученные в 2019г данные, с данными 2017,2018 годов, можно сделать вывод о типичности причин образовательного и социального характера приводящих к низким образовательным результатам.

Учитывая данный фактор есть потребность в расширении списка критерий мониторинга и доработки ряда образовательных программ.