Утверждено
на заседании учебно-методического совета
ГБУ ДПО «ЦНППМ» Минпросвещения КБР
Протокол №7 от 17.12.2019г.

Анализ
эффективности мер по реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях проведенных в 2019 году.

В 2019 году мероприятиями по повышению уровня образовательных результатов было охвачено 32 школы, выявленных в ходе анализа результатов оценочных процедур как демонстрирующие низкие образовательные результаты. Общая информация о количестве школ и их рисков, связанных с социальными факторами в разрезе муниципалитетов приведены в таблице 1.

Таблица 1

№№	Муниципалитет	Кол-во ШНОР	Риски социальных факторов
1.	Министерство просвещения, науки и по делам молодежи	5	Доля обучающихся из малообеспеченных, неблагополучных и неполных семей составляет более 70%; 23% обучающихся с дивиантным поведением и состоящих на внтуришкольном учете и ПДН; низкий уровень образования у более 65% родителей или законных представителей; образовательные организации находятся в сельской местности;
2.	г.о. Нальчик	2	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 96%. Одна из школ работает в 2ух сменном режиме. Доля обучающихся из неполных и малообеспеченных семей составляет 42%;
3.	г.о. Прохладный	1	42% обучающихся с низким уровнем владения русского языка; доля многодетных семей составляет 62,6%; доля семей с низким уровнем образования составляет 36,7%; доля обучающихся с дивиантным поведением и состоящих на внтуришкольном учете и ПДН составляет 24,4%;
4.	Баксанский район	1	доля обучающихся, для которых русский язык не

			является родным составляет 94%; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет более 42 %; школа расположена в сельской местности; транспортная удалённость школы от организаций дополнительного образования детей;
5.	Зольский район	5	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 97%. школы расположены в сельской местности, одна малокомплектная, одна работает в двухсменном режиме; транспортная удалённость от организаций дополнительного образования детей; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 54,2%
6.	Майский район	3	школы расположены в сельской местности; одна школа относится к категории малокомплектных; школы удалены от районных центров и организаций дополнительного образования детей; доля обучающихся из малообеспеченных и неблагополучных семей составляет 65%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 32%;
7.	Урванский район	5	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 92%. школы расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 63%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 38 %;
8.	Лескенский район	1	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 97%. школа расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 53%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 55 %; школа значительно удалена от районного центра .
9.	Терский район	1	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 99 %. школа расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 73%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 65 %; школа значительно удалена от районного центра и от организаций дополнительного образования детей.
10.	Чегемский район	3	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 98 %. школы расположены в сельской местности;

			доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 53%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 48 %; школы значительно удалены от районного центра и от организаций дополнительного образования детей..
11.	Черекский район	3	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 99 %. школы расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 68%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 56 %; школы значительно удалены от районного центра и организаций дополнительного образования детей; одна школа из категории малокомплектных.
12.	Эльбрусский район	2	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным составляет 97 %. школы расположены в сельской местности; доля обучающихся из малообеспеченных и многодетных семей составляет 59%; доля обучающихся из семей с низким уровнем образования составляет 64 %; школы значительно удалены от районного центра и организаций дополнительного образования детей.

Приказом по Центру создана рабочая группа и утверждена дорожная карта по реализации мероприятия в 2019 году. Проведен мониторинг (углубленная диагностика) программ развития школ, показывающих низкие результаты и функционирующих в сложных социальных условиях. В рамках выполнения мероприятия Госпрограммы за 2019 год организацией-оператором проведены рабочие совещания с муниципальными и школьными координаторами проекта, а так же республиканский семинар, которые были нацелены на совершенствование муниципальных и школьных программ повышения качества образования. По итогам проведенной информационно-методической и консультационной работы в 2019 году в 13-ти (100 %) муниципальных органах управления образования переработаны или созданы вновь муниципальные программы повышения качества образования в

образовательных организациях. Программы опубликованы на сайтах муниципальных органов управления образованием КБР (таблица 2).

Таблица 2

	Наименование муниципалитета	**Ссылка на документ**
1.	г.о. Нальчик	https://donalchik.ru/index.php?Page=files&act=show_razdel&id=8
2.	г.о. Баксан	https://baksan.do.am/index/celevye_programmy/0-13
3.	Баксанский район	http://bakruo.narod.ru/programma_perekhoda_v_ehffektivnyj_rezhim_baksansk.pdf
4.	г.о. Прохладный	http://xn----8sbmuhocbik3a3a6f.xn--p1ai/dokumenti/prikazy?start=18 http://xn----8sbmuhocbik3a3a6f.xn--p1ai/dokumenti/postanovleniya
5.	Зольский р-н	https://zolskoeuo.ru/images/programma.pdf https://zolskoeuo.ru/dokymenty/mynicipalnye-dokymenty.htm
6.	Лескенский р-н	https://www.leskenuo.ru/index.php?Page=page_212
7.	Майский р-н	https://kbr-may-edu.ru/offer-item/programmy/
8.	Прохладненский р-н	https://uo-prohladny.kbr.eduru.ru/programmy
9.	Терский р-н	https://uoterek.ucoz.ru/doc_news/prikaz_4_1_ot_11_01_2019g_ob_utverzhdenii_municipa.pdf
10.	Урванский р-н	http://uourvan.ucoz.org/index/municipalnye_dokumenty/0-8
11.	Чегемский р-н	https://uo.chegem.ru/dokumenty/dokumenty-uo
12.	Черекский р-н	https://uocherek.ru/index.php?Page=page_273
13.	Эльбрусский р-н	tps://ruoelbrus.ru/upravlenie-obrazovaniya/programmyi

По программам повышения квалификации, разработанным в рамках реализации плана мероприятий, прошли обучение 600 педагогических работников республики. Проведены обучающие семинары для слушателей курсов повышения квалификации с приглашением научных сотрудников научно-образовательного центра ДПО ФСИРО (Москва) Копотевой Г.Л. и Мерзликиной И.В.: 15 октября – семинар «Новые методы и формы оценки: метапредметные результаты обучения»; 5 ноября - «Внедрение комплексной

модели учительского роста в школах с низкими результатами» и 13 ноября «Основы анимационной деятельности с детьми». В целом в обучающих мероприятиях, проведенных за отчетный период, приняли участие 324 педагога.

Разработаны методические пособия «Методические рекомендации по формированию внутришкольных программ роста профессиональных компетенций учителей». В школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в сложных социальных условиях, используется практика внедрения Комплексной модели учительского роста (КМУР). Доработаная методология выявления школ с необъективными признаками оценивания, которая позволит выявлять не только школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, но и школы с необъективными признаками оценивания.

В 2019 году доработан и распространен сборник материалов, разработанных в ходе реализации мероприятия 2.2. ФЦПРО на 2016–2020 годы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

Помимо оказания адресной методической помощи школам оказана материально-техническая помощь. В 2019 году закуплено 32 АРМ и 32 ПО для школ с низкими образовательными результатами с целью обеспечения условий внедрения внутришкольной системы качества образования.

Несмотря на предпринятые меры по повышению качества образования в образовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты- 7 из 32 школ остались в категории школ с низкими результатами обучения в 2020 году - это 22 %. Эффективность деятельности в проекте составил 78%. Это самый низкий показатель эффективности деятельности организации-оператора в проекте за 3 года. Объясняется этот факт тем, что в

мониторинг образовательных организаций республики в 2019 году включены дополнительные позиции, отображающий социальный статус обучающихся и их родителей, степень участия родителей в общественной жизни школы, состояние инфраструктуры населенного пункта, на территории которого расположена школа и др. Кроме того в 2019 году 100 % муниципалитетов разработали и опубликовали свои программы повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.