

УДК 37(470.64)

Для цитирования: Курбанова А.А. Результаты ЕГЭ по английскому языку в Кабардино-Балкарской Республике в 2023 году: количественные и качественные характеристики // Электронный журнал «Поиск научных решений». 2023. № 2. С. 136–149.

DOI: 10.61077/2949-4818-2023-2-136-149

**Результаты ЕГЭ по английскому языку
в Кабардино-Балкарской Республике в 2023 году:
количественные и качественные характеристики**

Курбанова Аминат Алихановна

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, проведенного с целью выявления положительной и отрицательной динамики результатов ЕГЭ по английскому языку, которое позволило определить факторы, влияющие на успешность выполнения различных заданий. В ходе проведения исследования проанализированы такие качественные и количественные характеристики результатов, как число участников, средний балл, средний процент выполняемости заданий, распределение результатов по уровням сложности, планируемые метапредметные результаты в КИМ, типичные ошибки, освоенные и неосвоенные умения. Представлены итоги проведения сравнительного анализа результатов ЕГЭ по английскому языку в 2022 и 2023 году, сделаны выводы с указанием возможных причин совершения определенных ошибок, обозначены основные числовые и содержательные показатели, а также предложены рекомендации учителям.

Ключевые слова: английский язык, анализ результатов ЕГЭ, КИМ, статистические данные, типичные ошибки, метапредметные результаты, качество образования.

**The results of the Unified State Examination
in English Language in the Kabardino-Balkarian Republic
in 2023: quantitative and qualitative characteristics**

Kurbanova Aminat Alikhanovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article describes the results of a study conducted to identify positive and negative dynamics in the results of the Unified State Examination in English Language and to determine the factors affecting the successfulness of students in different tasks. We analysed such qualitative and quantitative characteristics of the results as the number of participants, the average score, the average percentage of task completion, the distribution of results by difficulty levels, planned meta-subject results in the measuring instruments, typical mistakes, mastered and undeveloped skills. The results of a comparative analysis of the Unified State Examination in English Language in 2022 and 2023 are presented, conclusions are drawn to indicate the possible reasons of making certain mistakes, the main quantitative and qualitative characteristics are shown, and recommendations to teachers are made.

Keywords: English Language, analysis of Unified State Examination's results, measuring instruments, statistical data, typical mistakes, meta-subject results, quality of education.

Результаты Единого государственного экзамена (ЕГЭ) позволяют оценить знания, умения и навыки, освоенные выпускниками в процессе получения образования в школе [Об образовании в Российской Федерации... 2012]. Цель ЕГЭ по английскому языку – определить уровень владения языком и способность выпускников использовать его в различных ситуациях.

Методологической основой содержания ЕГЭ по английскому языку является деятельностный подход, что напрямую отражает методологическую основу ФГОС [Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования 2021]. Следовательно, только в том случае, если весь процесс обучения будет носить системно-деятельностный характер, результаты ЕГЭ будут улучшаться, а не ухудшаться или оставаться неизменными с каждым годом. В образовательных организациях КБР все еще имеются «трудности в освоении технологии деятельностного метода» [Чернышова 2023, 47].

Вопросами анализа и интерпретации результатов ЕГЭ занимаются на всех уровнях: школьном, муниципальном, региональном, федеральном. Именно совместная работа в данном направлении помогает специалистам

увидеть наличие положительных или отрицательных тенденций в выполнении определенных заданий, динамику изменения показателей различных групп участников, типичные ошибки, наиболее сложные задания и многое другое. Полученные данные также являются основанием для создания методических рекомендаций, выявления проблем в обучении английскому языку на уровне школы или региона в целом, определения путей их решения, а также для создания методических рекомендаций.

Результаты ЕГЭ являются темой многих исследований. Так, например, Белова Е.П. обозначает зависимость успеваемости студентов от их результатов ЕГЭ с помощью методов корреляционного анализа с целью дальнейшего планирования образовательного процесса в вузе [Белова 2022]. С.А. Зинин, Л.В. Новикова изучает результаты ЕГЭ с целью выявления уровня сформированности читательской грамотности выпускников [Зинин, Новикова 2020]. Н.В. Попкова определяет возможность использования результатов ЕГЭ по истории в качестве средства оценки качества школьного исторического образования в части освоения выпускниками универсальных учебных действий [Попкова 2019]. О.А. Решетникова описывает возможность введения моделей заданий для оценки различных видов грамотности в предметные КИМ и приводит примеры такого внедрения [Решетникова 2020].

Наше видение интерпретации результатов заключается в исследовании количественных и качественных характеристик, а также в возможности определения с помощью анализа КИМ ЕГЭ и показателей выполнения различных заданий уровня сформированности универсальных учебных действий у выпускников, сдающих ЕГЭ по английскому языку.

Актуальность исследования заключается в необходимости проведения анализа результатов ЕГЭ по английскому языку с выявлением типичных ошибок и сложных для выпускника заданий с целью составления рекомендаций для учителей английского языка. Также определяется влияние уровня сформированности универсальных учебных действий на результаты выпускников в 2023 году.

Цель исследования заключается в анализе результатов ЕГЭ по английскому языку для выявления общих тенденций в количественных и качественных результатах экзамена и определения факторов, влияющих на успешность выполнения различных заданий.

Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи: анализ результатов ЕГЭ по английскому языку за 2022 и 2023 годы;

выявление типичных ошибок и их возможных причин; определение универсальных учебных действий, представленных в КИМ ЕГЭ по английскому языку, и выявление уровня их сформированности у участников экзамена; разработка рекомендаций для учителей английского языка.

Выводы, полученные в ходе исследования, представляют практическую значимость не только в рамках самого обучения английскому языку, но и могут способствовать разработке методических рекомендаций по оцениванию сформированности универсальных учебных действий выпускников по результатам ЕГЭ.

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку является необходимым условием для улучшения качества обучения в регионе и в стране. Исследование может помочь учителям выявить затруднения обучающихся и разработать соответствующие стратегии для достижения успеха в процессе изучения английского языка. В ходе изучения данных можно также определить, насколько успешно выпускники справляются с различными заданиями и насколько ими освоены необходимые навыки и умения.

В процессе написания статьи был проведен сравнительный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2022 и 2023 году, сделаны выводы с указанием возможных причин совершения определенных ошибок, обозначены основные числовые и содержательные показатели.

Выпускники образовательных организаций Кабардино-Балкарской Республики справились с заданиями КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2023 году в целом успешно. Для обозначения основных выводов по результатам ЕГЭ по английскому языку и определения направлений, по которым требуется усиление или корректировка стратегии подготовки, необходимо изучить количественные и качественные изменения в 2023 году.

В первую очередь необходимо рассмотреть количественные характеристики результатов этого года.

ЕГЭ по английскому языку состоит из двух частей: письменной и устной. В письменной части 38 заданий, в устной – 4. В 2023 году задания КИМ поделены на три уровня сложности: базовый (17), высокий (2) и повышенный (23).

Существенных изменений в количестве участников ЕГЭ по английскому языку в 2023 году не наблюдается: по сравнению с 2022 годом число участников уменьшилось на два. На протяжении нескольких лет ЕГЭ по английскому языку выбирают от 6,8 до 7,1 % от общего количества участников ЕГЭ. Для ЕГЭ по английскому языку характерно такое же

процентное соотношение юношей и девушек, как и для многих предметов гуманитарной направленности: 69,02 % и 30,98 % соответственно. Данное соотношение не претерпевает значительных изменений с 2019 года.

Основное количество участников ЕГЭ по английскому языку составляют выпускники текущего года (310 человек), выпускников прошлых лет, сдававших в 2023 году ЕГЭ по английскому языку, было 16 человек, что практически не отличается от показателей 2022 года.

Средний балл за выполнение заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку составил 62,3, что на 4 балла ниже, чем в прошлом году. Значительные изменения произошли и в распределении тестовых баллов: минимальный балл составил 7 (13 в прошлом году). Максимальный балл – 100 (99 в прошлом году).

Количество участников, набравших ниже минимального балла, увеличилось на 1,87 %, в то время как количество участников, набравших высокие баллы (от 81 до 100), уменьшилось на 5,96 %. Это так же могло оказать влияние на снижение среднего балла.

Анализ статистических данных позволяет сделать следующие выводы.

1. Общее количество участников ЕГЭ по английскому языку практически не изменилось с 2022 года.

2. Средний тестовый балл снизился на 4 балла по сравнению с 2022 годом, это обусловлено увеличением количества участников, не набравших минимальный балл, и уменьшением количества участников, получивших от 81 до 100 баллов.

3. Минимальный полученный балл снизился до 7.

4. Большинство участников (60,4 %) ЕГЭ по английскому языку в 2023 году получили от 61 до 100 баллов. Данный результат на 4,84 % ниже, чем в 2022 году.

5. В 2023 году максимальный балл составляет 100 (до этого 99 баллов).

Средний процент выполнения заданий разного уровня сложности свидетельствует о том, что, несмотря на снижение среднего балла в 2023 году, наблюдается улучшение результатов показателей выполнения заданий. Также стоит отметить, что средний процент выполнения по большинству заданий увеличился по сравнению с 2022 годом.

Процент выполнения заданий базового уровня достаточно высокий, но следует отметить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у участников. Это те задания, которые направлены на проверку грамматических навыков. У многих участников слабо сформированы навыки употребления пассивного

залога (задание 21), условных предложений (задание 23), временных форм глагола (задание 24), словообразования с использованием аффиксов (задания 26 и 29).

Что касается заданий высокого уровня: самый низкий результат – 22,88 % (задание 4 по аудированию), 44,98 % выполнения в задании 23 (грамматика), 45,29 % выполнения в задании 35 (лексика), 48,23 % выполнения критерия 4 в задании 38 (используемые в письменном высказывании грамматические средства).

Следовательно, недостаточно освоенными можно считать следующие умения:

- полное и точное понимание запрашиваемой информации (№ 4);
- навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте (№ 35);
- использование при создании письменного текста грамматических средств высокого уровня сложности (№ 38).

В то же время большая часть выпускников 2023 года освоила следующие умения на высоком уровне:

- степени сравнения прилагательных (№ 22);
- умение находить основную мысль текста (№ 18);
- правильное чтение незнакомого текста вслух (№ 39).

Сопоставление процента выполнения заданий позволило сделать следующие общие выводы:

- 1) средний процент выполнения всех заданий раздела «Аудирование» снизился в 2023 году;
- 2) средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» повысился в 2023 году;
- 3) средний процент выполнения заданий на проверку грамматических навыков употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования родственных слов при помощи аффиксации снизился всего на 4 %;
- 4) средний процент выполнения заданий на проверку лексико-грамматических навыков употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте повысился на 2 %;
- 5) средний процент выполнения заданий с развернутым ответом повысился на 8 %;

б) средний процент выполнения заданий устной части повысился на 4 %.

Несмотря на то, что существенных изменений в результатах ЕГЭ по английскому языку в 2023 году не было, даже незначительное повышение или снижение показателей может в дальнейшем послужить основанием для выявления положительных или отрицательных динамик в образовательном пространстве не только отдельных организаций, но и республики в целом.

Очевидной тенденции уменьшения участников (как и доли участников из муниципальных районов) в 2023 году нет, так как в одних районах количество участников уменьшилось, а в других увеличилось. Это может быть связано с демографической ситуацией в районе, количеством обучающихся, уровнем подготовки педагогических кадров, опытом их работы, используемыми УМК. Стоит учитывать и тот факт, что в отдаленных селах республики функционируют также и малокомплектные школы, в которых чаще всего наблюдается кадровый дефицит, что также могло сказаться и на количестве участников из определенных муниципальных районов, и на уровне их подготовки, так как в таких образовательных организациях обучающиеся могут испытывать неуверенность в своих знаниях.

В ходе проведенного исследования выявлены возможные причины типичных ошибок и сделаны следующие выводы о качественных характеристиках результатов ЕГЭ по английскому языку.

1. Наибольшие затруднения все участники испытали при выполнении заданий раздела «Аудирование», направленных на проверку следующих умений:

- воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением;
- воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации;
- воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.

2. Успешнее всего выпускники справились с заданием, проверяющим грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте (№ 22). Положительная

динамика также наблюдается в заданиях, проверяющих сформированность навыка чтения (№ 39) и составления письменных и устных высказываний с опорой на визуальную информацию (№ 37, 38, 41, 42).

По итогам анализа выполнения заданий различных разделов были выявлены следующие типичные ошибки:

- игнорирование контекста в письменном тексте;
- ошибки в использовании форм неправильных глаголов;
- ошибки в использовании причастий I и причастий II;
- ошибки в использовании неличных форм глагола;
- незнание аффиксов;
- ошибки в процессе изменения гласных при словообразовании;
- ошибки в оформлении и организации письменного текста;
- ошибки при ответах на вопросы в электронном письме: подмена вопроса;
- использование при составлении развернутого ответа заученных текстов;
- слабая аргументация или ее отсутствие;
- несоблюдение необходимого количества слов в заданиях с развернутым ответом.

К причинам ошибок, допущенных участниками экзамена, могут относиться следующие:

- незнание структуры КИМ, критериев оценивания развернутых ответов;
- неумение заполнять бланки ответов;
- неумение правильно распоряжаться временем, выделенным на выполнение заданий.

Также стоит отметить возможные психологические причины ошибок:

- невнимательность при чтении заданий;
- невнимательность при заполнении бланков.

К качественным характеристикам результатов ЕГЭ по английскому языку мы также относим и уровень сформированности универсальных учебных действий, так как средний процент выполнения заданий и типичные ошибки позволяют в некоторой степени его определить.

Метапредметные результаты являются важной частью процесса освоения основной образовательной программы, потому что степень сформированности универсальных учебных действий напрямую влияет не

только на успеваемость по всем предметам, но и на успешность выполнения различных заданий ЕГЭ.

Задания в КИМ ЕГЭ по английскому языку направлены на проверку следующих УУД:

- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений (базовые логические действия);
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного исследования (базовые исследовательские действия);
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (работа с несплошными текстами), (работа с информацией);
- находить сходные аргументы (работа с информацией);
- осознанно и произвольно строить свои высказывания с опорой на картинку на схемы;
- устанавливать соответствие позиций, представленных в различных множествах.

Изучив показатели выполнения заданий, можно сделать вывод, что у некоторых выпускников эти навыки сформированы на недостаточном уровне. Но тот факт, что процент выполнения некоторых заданий немного повысился по сравнению с прошлым годом, может послужить формированию положительной динамики в будущем.

Все участники экзамена плохо справились с выполнением задания 4 по аудированию. Оно относится к группе заданий на полное и точное понимание прослушанного текста. Несмотря на то, что ошибки в данном задании были связаны в первую очередь с лексической стороной речи, уместно предположить, что на их появление повлиял и невысокий уровень сформированности универсальных учебных действий. Выполнение данного задания предполагает наличие умения работать с информацией, а именно: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Процент выполнения большинства заданий данной группы чуть выше среднего, и многие задания выполнены хуже, чем в прошлом году, что позволяет сделать вывод о возможной слабой сформированности умения работать с аудио и текстовой информацией одновременно.

Так, например, для выполнения письменного задания 38 требуется умение работать с несплошными текстами: таблицами и диаграммами. На успешность выполнения задания влияет овладение базовыми логическими действиями и умение работать с информацией, а также умение работать с несплошными текстами. Несмотря на то, что выпускники до сих пор испытывают трудности с интерпретацией информации из несплошных текстов, а также ее анализом и представлением в виде письменного высказывания, положительная динамика выполнения данного задания позволяет надеяться на дальнейшие улучшения.

Проведенный нами анализ позволяет сделать вывод о том, что полученные результаты могут быть использованы в качестве индикатора сформированности универсальных учебных действий. Однако стоит учитывать необходимость дополнительных исследований и разработки соответствующих критериев оценивания уровня сформированности УУД по результатам выполнения заданий КИМ ЕГЭ.

По итогам анализа можно предложить учителям английского языка следующие общие рекомендации, направленные на повышение уровня подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по английскому языку в следующем году.

1. Изучить структуру и содержание КИМ, ознакомиться с изменениями в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по английскому языку (если они есть), изучить спецификацию и кодификатор, ознакомиться с критериями, чтобы использовать их в качестве опорного материала при подготовке дополнительных заданий [Демоверсии, спецификации, кодификатор ЕГЭ по английскому языку 2023].

2. Во время подготовки к выполнению заданий раздела «Аудирование» следует обратить внимание учащихся на то, что в заданиях к аудиозаписям часто используются синонимичные фразы, поэтому только при внимательном прослушивании можно определить верный вариант – не стоит заострять внимание на словах, которые точно прозвучали в аудиозаписи. В случае если у большинства обучающихся имеются затруднения с выполнением заданий по аудированию, можно разработать специальные уроки и задания не только по используемым УМК, но и с привлечением дополнительных материалов для развития навыка аудирования.

3. В ходе подготовки к выполнению заданий раздела «Устная часть» учитель может использовать способы совершенствования навыков речевого взаимодействия. Для этого целесообразно использовать методы

интерактивного обучения: работу в малых группах, мозговой штурм, ролевые и деловые игры, дискуссии, дебаты, так как они способствуют развитию коммуникативных универсальных учебных действий.

4. Учителям не стоит пренебрегать простыми заданиями по заполнению таблиц для понимания и запоминания правил словообразования. Содержание таблицы должно отвечать принципу систематичности (от простого к сложному) и соответствовать кодификатору. Данная рекомендация особенно актуальна при подготовке к заданиям 19–29. При составлении таблиц необходимо использовать кодификатор проверяемых требований, так как в нем четко прописаны встречающиеся в заданиях аффиксы. Несмотря на свою простоту, работа с таблицей является одним из самых эффективных способов развития словообразовательных навыков.

5. Педагогу необходимо помнить, что при подготовке к выполнению заданий на проверку лексико-грамматических навыков (№19-29) рекомендуется постоянно обращать внимание учащихся на то, что грамматическое соответствие нельзя определить только по двум-трем словам – необходимо внимательно прочитать все предложение. Данная рекомендация обусловлена тем, что в 2023 году многие допустили в задании № 24 ошибку, которая могла быть связана с игнорированием контекста.

6. Учителям английского языка рекомендуется продолжать взаимопосещение уроков, организацию и проведение предметных недель, проведение открытых уроков, мастер-классов, посещение семинаров опытных учителей по подготовке к ГИА, а также участие в проведении групповых и индивидуальных консультаций, активно включать учащихся в творческие конкурсы, усилить работу по их вовлечению во внеурочную деятельность.

7. В рамках подготовки к ЕГЭ по английскому языку можно составить общую дифференцированную программу подготовки на всю параллель 11 классов. Таким образом, нагрузка на одного конкретного учителя будет снижена (так как будут вовлечены все учителя английского языка), а также будет стандартизирован процесс отслеживания прогресса и общих результатов. Эффективная программа должна содержать типологию дифференцированных заданий по всем разделам.

8. Рекомендуем образовательным организациям осуществлять анализ результатов ЕГЭ по аналогии с региональным, что поможет выявить детали в изменении показателей, а также облегчит обсуждение результатов

проведенного анализа на совещаниях различного уровня (так как содержание отчетов будет структурировано по одинаковому шаблону).

Проведенное исследование подтверждает, что анализ результатов ЕГЭ по английскому языку позволяет сформировать целостную картину о подготовке выпускников Кабардино-Балкарской Республики по предмету «Английский язык», а также позволяет в некоторой степени оценить уровень сформированности универсальных учебных действий. Исследование позволило сделать выводы о результатах ЕГЭ по английскому языку в 2023 году, а также составить на основе информации о типичных ошибках рекомендации для учителей английского языка.

Изучение количественных характеристик показало, что кроме снижения среднего балла (на 4) значительных изменений в результатах ЕГЭ по английскому языку в 2023 году не было.

Основным выводом по итогам анализа качественных характеристик является то, что выпускники не всегда могут обработать аудио информацию и соотнести ее с текстовой, особенно если в тексте используется синонимическая лексика. Работа с информацией является основополагающей частью образовательного процесса, поэтому от уровня сформированности этого умения зависит и успешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ. В 2023 году результаты участников в заданиях раздела «Письменная речь» и «Говорение» в среднем повысились, что позволяет сделать вывод о том, что у многих выпускников этого года в достаточной степени развиты умения выражать себя, свою точку зрения и публично представлять результаты выполненной работы.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Справочная правовая система «Гарант». URL : <https://internet.garant.ru/#/startpage:2> (дата обращения: 04.09.2023).

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 N 287. URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 04.09. 2023).

3. Белова Е.П. Зависимость уровня успеваемости студентов от результатов ЕГЭ // Студенческая научная весна – 2022 : сборник тезисов XII Всероссийской научно-практической молодежной конференции, Волгодонск,

04–08 апреля 2022 года. Волгодонск, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», 2022. С. 213–216.

4. Демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена // ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». 2023. URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-11> (дата обращения: 15.08.2023).

5. Зинин С.А., Новикова Л.В. ЕГЭ по литературе в контексте проблемы читательской грамотности школьников // Педагогические измерения. 2020. № 2. С. 60–64.

6. Кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена // ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». 2023. URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-11> (дата обращения: 15.08.2023).

7. Попкова Н.В. Формирование универсальных учебных действий на уроках истории (по результатам ЕГЭ в Саратовской области) // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории. 2019. № 11. С. 163–172.

8. Решетникова О.А. Подходы к оценке функциональной грамотности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. 2020. № 2. С. 4–7.

9. Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена // ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». 2023. URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-11> (дата обращения: 15.08.2023).

10. Чернышова Е.Б. Модель освоения учителем технологии деятельностного метода в контексте реализации требований ФГОС // Электронный журнал «Поиск научных решений». 2023. № 1. С. 40–53.

References

1. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: federal'nyi zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 24.06.2023) [On Education in the Russian Federation: the Federal Law of 29 December 2012 N 273-FZ], Legal reference system "Garant", available at: <https://internet.garant.ru/#/startpage:2> (accessed 4 September 2023), *in Russian*.

2. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya: Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31.05.2021 N 287 [On approval of the Federal State Educational Standard of basic general education: The order of the Ministry of

Education of the Russian Federation of 31 May 2021 no. 287], available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (accessed 4 September 2023), *in Russian*.

3. Belova E.P. The relationship between visual acuity and academic performance, Volgogradsk, National Research Nuclear University MEPhI, 2022, pp. 213-216, *in Russian*.

4. Demonstratsionnye varianty kontrol'nykh izmeritel'nykh materialov edinogo gosudarstvennogo ehkzamina [Demo versions of measuring instruments for the Unified State Exam], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2023, available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-11> (accessed 15 August 2023), *in Russian*.

5. Zinin S.A., Novikova L.V. USE in Literature and reading literacy of schoolchildren, *Pedagogicheskie izmereniya* [Pedagogical Measurements], 2020, no. 2. pp. 60–64, *in Russian*.

6. Kodifikator proveryaemykh trebovaniy k rezul'tatam osvoeniya osnovnoi obrazovatel'noi programmy srednego obshchego obrazovaniya i ehlementov soderzhaniya dlya provedeniya edinogo gosudarstvennogo ehkzamina [Codifier of the verified requirements for the results of mastering the basic educational program of secondary general education and content elements for the Unified State Examination], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2023, available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-11> (accessed 15 August 2023), *in Russian*.

7. Popkova N.V. Formation of universal educational activities in History lessons (the results of the Exam in the Saratov region, *Problemy rossiiskoi tsivilizatsii i metodiki prepodavaniya istorii* [Problems of Russian Civilization and Methods of Teaching History], 2019, no. 11, pp. 163–172, *in Russian*.

8. Reshetnikova O.A. Approaches To The Assessment Of Functional Literacy In The MI Of The SSA, *Pedagogicheskie izmereniya* [Pedagogical Measurements], 2020, no. 2. pp. 4–7, *in Russian*.

9. Spetsifikatsiya kontrol'nykh izmeritel'nykh materialov dlya provedeniya v 2023 godu edinogo gosudarstvennogo ehkzamina [Specification of measuring instruments for the Unified State Examination], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2023, available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-11> (accessed 15 August 2023), *in Russian*.

10. Chernyshova E.B. The model of teacher's mastering the technology of the activity-based method within the context of the implementation of the requirements of the Federal State Educational Standards, *Search for Scientific Solutions*, 2023, no. 1, pp. 40–53, *in Russian*.