

УДК 37(470.64)

Для цитирования: Мокаева К.М. Сравнительный анализ результатов итогового сочинения и ЕГЭ по русскому языку в 2023 году в Кабардино-Балкарской Республике: выводы и рекомендации // Электронный журнал «Поиск научных решений». 2023. № 2. С. 126–135.

DOI: 10.61077/2949-4818-2023-2-126-135

**Сравнительный анализ результатов итогового сочинения и ЕГЭ
по русскому языку в 2023 году в Кабардино-Балкарской Республике:
выводы и рекомендации**

Мокаева Карина Муратовна

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В статье представлен сравнительный анализ итогового сочинения и результатов ЕГЭ 2023 г. по русскому языку. Полученные данные позволяют сделать выводы о связи между ошибками обучающихся в итоговом сочинении и в задании с развернутым ответом ЕГЭ 2023 г. Результаты исследования могут быть использованы педагогами и другими специалистами в области образования, интересующимися эффективностью подготовки учащихся к ЕГЭ и оценкой их письменных навыков с целью повышения качества обучения русскому языку. На основе полученных данных были сделаны выводы о важности развития навыков выразительности речи в процессе подготовки к ЕГЭ по русскому языку.

Ключевые слова: образовательная система, экзамен, итоговое сочинение, ЕГЭ, русский язык, критерий, критическое мышление.

**Comparative analysis of the results of the Final Essay
and the Unified State Examination in Russian Language in 2023
in the Kabardino-Balkarian Republic: conclusions and recommendations**

Mokaeva Karina Muratovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article describes a comparative analysis of the Final Essay and the results of the Unified State Examination in 2023 in Russian Language. The obtained data allow us to draw conclusions about the correlation between the mistakes that students make in the Final Essay and in the task with a constructed response in the Unified State Examination in 2023. The results of the study can be used by teachers and other specialists interested in the effectiveness of preparing students for the Unified State Examination and assessing their written skills in order to improve the quality of teaching Russian Language in schools. Based on the obtained data, conclusions were drawn about the importance of developing speech expressiveness skills in the process of preparing for the Unified State Examination in Russian Language.

Keywords: educational system, examination, Final Essay, Unified State Examination, Russian Language, criterion, critical thinking.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) – неотъемлемая часть образовательной системы. Он является основным инструментом оценивания знаний и навыков учащихся и определения их успехов в обучении. Однако, помимо ЕГЭ, важным элементом оценки уровня подготовки выпускников является итоговое сочинение, при написании которого они могут проявить свои письменные аналитические навыки, а также продемонстрировать исследовательские способности.

Итоговое сочинение (далее ИС) – это отдельный этап государственных выпускных экзаменов. Оно отличается от сочинения ЕГЭ по литературе тем, что имеет межпредметный характер.

Сочинение-рассуждение в формате ЕГЭ (задание 27 КИМ ЕГЭ по русскому языку) представляет собой одну из самых сложных форм речемыслительной деятельности для школьников. Выпускник должен показать максимальную концентрацию, умение ясно и грамотно излагать и обосновывать свои мысли, проявлять творческие способности [Мокаева 2023].

В 2023 году в КБР государственную итоговую аттестацию по русскому языку в форме ЕГЭ прошли 4 164 учеников, что составляет 96,3 % от общего количества. Для сравнения, в 2022 году ЕГЭ по русскому языку сдавали 4 370 выпускников, что от общего числа участников составляло 95,2 %, в 2021 году сократилось на 206 человек, а коэффициент от общего числа участников вырос на 1,1 %. На результаты ЕГЭ по русскому языку, на наш взгляд, влияют и результаты, которые показывают выпускники на итоговом сочинении.

Актуальность работы заключается в том, что ранее, несмотря на явную взаимосвязь ошибок, допускаемых выпускниками в ИС и 27 задании КИМ ЕГЭ по русскому языку, сравнительный анализ результатов ИС и сочинения ЕГЭ не проводился.

Целью данного исследования является анализ результатов ИС и ЕГЭ-2023 по русскому языку.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- сравнить результаты ИС и результаты ЕГЭ-2023 для выявления взаимосвязи между ними;
- выявить факторы, которые могут повлиять на успех или неудачу в написании ИС и получении высоких баллов на ЕГЭ-2023;
- разработать рекомендации, направленные на улучшение подготовки обучающихся к ИС и ЕГЭ в 2024 г.

Для осмысления проблемы исследования в статье применяются следующие методы: анализ статистических данных ИС и заданий с развернутым ответом ЕГЭ по русскому языку.

Для того, чтобы сравнить результаты ИС и сочинения ЕГЭ по русскому языку, мы провели анализ критериев их оценивания. При разных формулировках этих критериев можно обнаружить смысловую общность между ними. Ниже представлены основные критерии ИС и 27 задания ЕГЭ по русскому языку, по которым экзаменуемые в 2023 году получили невысокие баллы. В соответствии с ними рассмотрены факторы, влияющие на качество сочинения.

Критерий «Композиция и логика рассуждения» ИС соответствует критерию 27К5 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения».

Критерий «Композиция и логика рассуждения» оценивает способность автора сочинения строить логическую цепочку аргументов и связывать их между собой. Это включает в себя умение представить введение, основную часть и заключение, а также логически связать аргументы и примеры [Кодификатор проверяемых требований...2022].

Критерий 27К5 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» включает в себя использование союзов и логических связей между предложениями и абзацами, а также поддержание единого смыслового направления и целостности текста.

Данные критерии оценивают способность выразить свои мысли логически и последовательно, а также умение поддерживать связность и цельность текста. По данным критериям средние баллы 85,5 % и 77,08 %.

Нужно учитывать, что «Незачёт» на ИС ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или

отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «Зачёт». В задании с развернутым ответом ЕГЭ по русскому языку, если у участника в работе просматривается коммуникативный замысел, нарушений абзацного членения нет, допущено две и более логические ошибки, ставится «0» баллов по критерию.

Критерий «Качество письменной речи» соответствует критерию 27К6 «Богатство и выразительность речи». Данный критерий в ИС нацелен на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «Зачёт» [Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов 2022].

В задании с развернутым ответом ЕГЭ по критерию «Точность и выразительность речи» максимальный балл участник экзамена получает при условии, если максимальный балл получен по критерию 27 К10 «Соблюдение речевых норм», а это не более одной ошибки. По данным критериям средние баллы 59,2 %, и 66,34 %, и 65,16 %.

При речевом оформлении сочинений встречаются различные ошибки, плеоназм, тавтология, нарушение устойчивого сочетания слов. Это может проявляться в повторении слов, которые не несут смысловой нагрузки, а также в несоответствии устоявшимся выражениям.

Фактические ошибки могут включать искажение исторических дат, фамилий авторов, их произведений. Такие ошибки могут привести к неправильному пониманию содержания текста и вводить читателя в заблуждение.

К типичным нарушениям этических норм относится обращение к автору исходного текста по имени и отчеству. Подобные ошибки прослеживаются и в ИС.

Критерий «Грамотность» на ИС соответствует сразу нескольким критериям задания с развернутым ответом на ЕГЭ: 27К7 «Соблюдение орфографических норм», 27К8 «Соблюдение пунктуационных норм», 27К9 «Соблюдение языковых норм», 27К11 «Соблюдение этических норм». «Незачёт» на ИС ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. На сочинении ЕГЭ каждый вид языковой нормы

представлен отдельным критерием. По данным критериям средний процент на ЕГЭ 65,7 %, 63,40 %, 38,97 %, 57,39 %, а на ИС процент получивших «Зачёт» – 65,7 %.

Похожие результаты наблюдаются и в тестовой части КИМ ЕГЭ по русскому языку. Так, один из важных критериев оценки ИС «Качество письменной речи», оценивающий точность выражения мысли, стилистическую целостность, использование разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместное употребление терминов, а также отсутствие неоправданных речевых штампов и канцеляризов (К6 и К10 в ЕГЭ), нашел отражение в задании № 23 КИМ ЕГЭ по русскому языку «Типы речи. Логические, причинно-следственные отношения между предложениями в тексте» [Кодификатор проверяемых требований...2022]. Оно относится к базовому уровню сложности. Средний процент его выполнения на ЕГЭ – 41,52 %. Умение определять и анализировать логические и причинно-следственные отношения является важным аспектом качественной письменной речи.

Задание № 21 КИМ ЕГЭ по русскому языку тоже проверяет знание пунктуационного анализа текста. У выпускников возникают сложности с постановкой запятой, двоеточия и тире. Задание относится к повышенному уровню сложности. Справились с ним 49,86 %. В принципе, задания, связанные с пунктуационным анализом, вызывают затруднения у участников экзамена. В 2022 году типичные ошибки были те же.

Достаточно часто участники ИС злоупотребляют речевыми штампами и жаргонизмами, что негативно сказывается на качестве письменной речи. Необходимо отметить, что только 59,5 % участников ИС получили положительную оценку по этому критерию.

Критерий ИС «Грамотность» оценивает наличие грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок (К7, К8, К9 в ЕГЭ по русскому языку). Наряду с качеством речи грамотность является одним из критериев, по которым показатели всегда ниже требуемых. Необходимость уделять больше времени и внимания содержанию сочинения, аргументации и достижению коммуникативной задачи, негативно сказывается на использовании и написании слов. Чаще всего участники допускают следующие орфографические ошибки: при написании суффиксов «-Н», «-НН-», при написании «НЕ» с различными частям речи [Кодификатор проверяемых требований...2022].

Данный критерий связан с заданием № 12 КИМ ЕГЭ по русскому языку «Правописание личных безударных окончаний глаголов, суффиксов причастий, гласных перед суффиксами причастий, деепричастий, глаголов», в котором на протяжении нескольких лет выпускники набирают невысокий балл (относится к базовому уровню сложности). Средний показатель – 42,35 %. Участники экзамена либо не помнят правило правописания личных безударных окончаний глаголов, суффиксов причастий, гласных перед суффиксами причастий, деепричастий, глаголов, либо не могут его применить на практике.

Пунктуационные ошибки тоже вызывают сложности при написании сочинения. Участники ИС часто пропускают запятые при расстановке знаков препинания в сложных предложениях, при обособленных членах предложения, знаков препинания с разными видами связи. 66,0 % участников ИС получили «Зачёт» по этому критерию. Интересно, что в задании № 16 КИМ ЕГЭ по русскому языку «Постановка запятой между однородными членами и частями сложносочинённого предложения» относится к базовому уровню сложности, а средний показатель его выполнимости – 36,17 %.

Таким образом, при анализе критериев оценивания ИС и сочинения ЕГЭ по русскому языку можно выделить два основных фактора, влияющих на результаты ИС и ЕГЭ по русскому языку. Первый фактор заключается в неумении разграничивать тему предложенного отрывка и проблемы, поставленной автором текста. Данный фактор приводит к расширению или сужению формулировки проблемы. Это влияет на точность и полноту анализа [Бурцева 2013].

Второй фактор связан с трудностями в объяснении примеров и анализе их взаимосвязи. Неправильное использование связи «дополнение» приводит к поверхностному анализу и неправильному пониманию смыслового единства примеров. Для более качественного анализа необходимо развивать навыки правильного объяснения и анализа примеров, а также умение определять логические связи между ними.

Третий фактор связан с тем, что Кабардино-Балкарская Республика – этноязыковой регион. При обучении русскому языку в таком регионе необходимо учитывать, что русская лексика должна усваиваться билингвами в тесной связи с синтаксисом [Галян, Сироткина 2017]. Этот подход реализуется через систему заданий, которые направлены на сравнение

языковых особенностей, устранение интерференционных явлений, определение рода существительных и т.д. [Горобец, Докшина 2021].

Билингвы могут допускать грамматические ошибки при использовании слов с категорией падежа, рода и вида, так как в языковом сознании носителей кабардинского и балкарского языков отсутствует понятие категории рода как грамматического явления. Структура предложения тоже отличается от структуры предложения в русском языке, что также влияет на порядок слов в контактирующих языках.

Выводы и результаты научной статьи:

В ходе сравнительного анализа результатов ИС и сочинения ЕГЭ было выявлено, насколько ИС отражает уровень подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку. Кроме того, была исследована взаимосвязь между результатами ИС и результатами ЕГЭ-2023 по русскому языку, для того чтобы определить, в какой степени эти два компонента оценки знаний коррелируют между собой. На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что ошибки, допущенные выпускниками в итоговом сочинении, часто встречаются и в сочинении ЕГЭ. Самыми распространенными в 2023 году оказались грамматические и речевые ошибки. Кроме того, эти ошибки находят свое отражение и в тестовой части КИМ ЕГЭ по русскому языку.

Исходя из этого, предлагаем следующие рекомендации по повышению качества написания обучающимися ИС и ЕГЭ по русскому языку.

1. Научить обучающихся разрабатывать эффективные стратегии написания сочинений, которые включают планирование, организацию и структурирование текста. Учителя могут проводить уроки, посвященные техникам написания вступления, основной части и заключения, а также различным приемам аргументации. Необходимо объяснять обучающимся требования и критерии оценки сочинений ЕГЭ по русскому языку и итоговых сочинений. Понимание этих требований поможет сосредоточиться на ключевых аспектах письма, таких как ясность выражения мыслей, логическая структура и аргументация.

2. Повышать постепенно степень сложности заданий, что способствует последовательному и систематическому развитию навыков письма.

3. Использовать примеры-эталоны. Предоставление примеров и образцов хороших сочинений по темам поможет ученикам лучше понять требования к написанию сочинений ИС и ЕГЭ по русскому языку. Учителя

могут анализировать и обсуждать эти примеры, чтобы развить у выпускников навыки письма.

4. Предоставлять учащимся обратную связь по написанным сочинениям. Учителя могут выделять сильные стороны работы и указывать на возможные проблемные области. Также важно научить школьников самостоятельно редактировать и исправлять свои сочинения.

5. Предоставлять учащимся больше практики в написании сочинений. Можно включить в работу выполнение различных письменных упражнений и проведение пробных экзаменов для ознакомления с форматом и требованиями ЕГЭ по русскому языку.

Все эти подходы могут помочь учителям повысить качество написания сочинений. Важно помнить, что развитие навыков письма требует времени, терпения и практики, поэтому постоянная поддержка и мотивация со стороны учителей также являются важными факторами при подготовке к написанию сочинений.

Список литературы

1. Бурцева Е.В. Формы работы с текстом при формировании текстовых умений школьников // Вестник ТГПУ. 2013. № 3 (131). С. 202–205.

2. Галян С.В., Сироткина Т.А. Актуальные проблемы филологического анализа регионального текста // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. № 5 (50). С. 68–72.

3. Горобец Л.Н., Докшина Н.В. Приемы преодоления интерферирующего влияния родного языка при подготовке старшеклассников к написанию сочинения-рассуждения в формате ЕГЭ по русскому языку в смешанном этноязыковом регионе // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2021. № 6 (4). С. 600–610.

4. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку в 2023 году. Fipi.ru : ФГБНУ «ФИПИ», 2004-2023. URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (дата обращения: 10.09.2023).

5. Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году. Fipi.ru : ФГБНУ «ФИПИ», 2004-2023. URL : <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie> (дата обращения: 10.09.2023).

6. Минаева Е.И. Ключевые аспекты поддержки надпредметного характера итогового сочинения учителями разных предметных областей //

Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 6-4 (108). С.119-121.

7. Мокаева К.М. Читать? Читать! Читать. Формирование читательской грамотности у школьников // Электронный журнал «Поиск научных решений». 2023. № 1. С. 73–81.

8. Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2023 года по русскому языку. Fipi.ru : ФГБНУ «ФИПИ», 2004-2023. URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (дата обращения: 10.09.2023).

9. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по русскому языку. Fipi.ru : ФГБНУ «ФИПИ», 2004-2023. URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (дата обращения: 10.09.2023).

References

1. Burtseva E.V. Forms of work with the text in the formation of the text of skills of schoolchildren, *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2013, no. 3 (131), pp. 202–205, in Russian.

2. Galyan S.V., Sirotkina T.A. Actual problems of philological analysis regional text, *Surgut State Pedagogical University Bulletin*, 2017, no. 5 (50), pp. 68–72, in Russian.

3. Gorobets L.N., Dokshina N.V. Techniques to overcome native language interference when training the Adyghe-Russian bilingual students for the Unified State Russian Exam essay, *Pedagogy. Theory & Practice*, 2021, no. 6 (4), pp. 600–610, in Russian.

4. Kodifikator proveryaemykh trebovaniy k rezul'tatam osvoeniya osnovnoi obrazovatel'noi programmy srednego obshchego obrazovaniya i ehlementov soderzhaniya dlya provedeniya edinogo gosudarstvennogo ehkzamina po russkomu yazyku v 2023 godu [Codifier of the verified requirements for the results of mastering the basic educational program of secondary general education and content elements for the Unified State Examination in Russian Language in 2023], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2023, available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (accessed 10 September 2023), in Russian.

5. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedeniyu itogovogo sochineniya (izlozheniya) v 2022/2023 uchebnom godu [Methodological recommendations for the organization and conducting of the final essay (summary) in the 2022/2023 academic year], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2023, available at: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie> (accessed 10 September 2023), in Russian.

6. Minaeva E.I. Key aspects of supporting the super subject nature of final essays by teachers of different disciplines, *"Meždunarodnyj naučno-issledovatel'skij žurnal (International Research Journal)"*, 2021, no. 6-4 (108), pp. 119-121, *in Russian*.

7. Mokaeva K.M. To read? To read! To read. The formation of reading literacy among school students, *Search for Scientific Solutions*, 2023, no. 1. pp. 73–81, *in Russian*.

8. Poyasneniya k demonstratsionnomu variantu kontrol'nykh izmeritel'nykh materialov edinogo gosudarstvennogo ehkzamina 2023 goda po russkomu yazyku [Explanations to the demo version of the measuring instruments for the Unified State Examination 2023 in Russian Language], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2023, available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (accessed 10 September 2023), *in Russian*.

9. Spetsifikatsiya kontrol'nykh izmeritel'nykh materialov dlya provedeniya v 2023 godu edinogo gosudarstvennogo ehkzamina po russkomu yazyku [Specification of measuring instruments for the Unified State Examination in Russian Language in 2023], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2023, available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (accessed 10 September 2023), *in Russian*.